

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TB
TỈNH PT

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 27/2024/HSST
Ngày 31 tháng 5 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TB - TỈNH PT

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- + **Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:** Ông Nguyễn Bình Luyến
+ **Các Hội thẩm nhân dân:** Ông Tống Như Hải;
Ông Phùng Văn Thị.

- **Thư ký phiên toà:** Bà Nguyễn Thị Hoài Linh - Thư ký, Tòa án nhân dân huyện TB, tỉnh PT.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TB, tỉnh PT, tham gia phiên toà:** Ông Nguyễn Khắc Bằng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 31 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện TB, tỉnh PT, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2024/TLST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2024/QĐXXST-HS ngày 15/5/2024, đối với:

Bị cáo: Dương Quang H, Sinh ngày 25/10/1983; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT và nơi ở hiện nay: Khu 4, xã CT, huyện TB, tỉnh PT; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: Lớp 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Đoàn thể: Không; Con ông: Dương Văn Q; Con bà: Nguyễn Thị L; Vợ: Bùi Thị Thúy H; Con: Có 02 con, lớn SN 2008, nhỏ SN 2010; Quá trình hoạt động: Từ nhỏ được gia đình nuôi ăn học hết lớp 9/12. Từ tháng 02/2006 đến tháng 11/2007, tham gia nghĩa vụ quân sự. Sau đó đến tháng 12/2007 sinh sống và lao động tự do tại địa phương; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo không bị giam giữ, (Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên toà).

*** Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1966; Địa chỉ: Khu 4, xã CT, huyện TB, tỉnh PT, (Có mặt);
- Anh Nguyễn Ngọc C, sinh năm 1971; Địa chỉ: Khu 1, xã ĐT, huyện TB, (Vắng mặt);
- Anh Hà Văn L, sinh năm 1972; Địa chỉ: Khu 3, xã ĐT, huyện TB, (Vắng mặt);
- Ông Nguyễn Đắc T, sinh năm 1962; Địa chỉ: Khu 4, xã CT, huyện TB, tỉnh PT, (Vắng mặt);

5. Anh Vi HA, sinh năm 1988; Địa chỉ: Khu 3, xã ĐT, huyện TB, (Văng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 17 giờ 50 phút ngày 15/12/2023, tại nhà ở của Dương Quang H - sinh năm 1983, trú tại khu 4, xã CT, huyện TB, tỉnh PT. Công an huyện TB phối hợp cùng chính quyền địa phương xã CT phát hiện H đang có hành vi đánh bạc. Quá trình làm việc, H thừa nhận hành vi đánh bạc của mình và tự nguyện giao nộp: 01 tờ giấy nhãn hiệu “AN TOÀN” kích thước (25 x 17,5) cm có ghi các số lô, số đề; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY A12 lắp sim số 0397.785.740 và 0345.297.829; tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam 5.330.000đ và một số đồ vật khác có liên quan. Công an huyện TB đã lập biên bản sự việc và tiến hành điều tra, xác minh theo quy định.

Tại Cơ quan điều tra Dương Quang H khai nhận: Trưa ngày 12/12/2023, khi H đang ở nhà một mình ở khu 4, xã CT, huyện TB; thì có 01 người đàn ông lạ mặt tự xưng là Dũng, nhà ở Thị xã PT, tỉnh PT; đến nói chuyện và gợi ý với H: “*Anh có muốn có thêm thu nhập không, ghi lô đề cho khách rồi chuyển cho em, em triết khấu phần trăm cho*”, “*Số đề em lấy 86 phần trăm, cho anh 14 phần trăm; số lô em lấy 22 nghìn một điểm*”. Do háms lợi và thấy được triết khấu hợp lý nên H đã đồng ý làm thư ký chuyển bảng số lô, số đề cho người đàn ông tên Dũng nói trên. Cả hai thống nhất: H bán số lô, số đề cho khách; sau đó cứ khoảng từ 18 giờ đến 18 giờ 10 phút hàng ngày Dũng sẽ đến thu bảng lô đề và hàng tuần thanh toán thắng thua với nhau một lần.

Khi bán số lô, số đề cho khách các bên thỏa thuận căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng vào hồi 18h15 hàng ngày sẽ đối chiếu thắng thua rồi thanh toán cho nhau. Đối với số đề lấy hai số cuối hàng chục và hàng đơn vị của giải đặc biệt làm kết quả trúng thưởng, tỷ lệ cá cược gấp 70 lần. Đối với số lô là lấy hai số cuối hàng chục và hàng đơn vị của tất cả các giải thưởng, tỷ lệ cá cược cứ 23.000đ/ 1 điểm lô, nếu trúng thưởng sẽ được 80.000đ. Khi bán số đề có người H triết khấu tỷ lệ phần trăm, có người không được triết khấu. Trong những người đánh bạc chỉ có Nguyễn Văn N gọi điện thoại mua các số lô, số đề, còn những người khác đều trực tiếp đến nhà mua. H ghi các số lô, số đề vào tờ giấy kẻ ngang nhãn hiệu AN TOÀN để theo dõi, đối chiếu thắng thua và chuyển bảng cho Dũng. H đã bán số lô, số đề cho một số con bạc vào các ngày 14/12/2023 và 15/12/2023, cụ thể:

Ngày 14/12/2023: H đã bán số lô, đề cho Nguyễn Văn N, SN 1966, trú khu 4, xã CT; N gọi điện thoại từ số 0383 487 985 đến số điện thoại 0397785740 của H mua các số lô, số đề với tổng số tiền là 220.000đ (N chưa trả tiền đánh bạc cho H). Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng, N không trúng thưởng số lô, đề nào. Như vậy tổng số tiền mà H và N đánh bạc ngày 14/12/2023 là 220.000đ.

H bán số lô, đề cho Nguyễn Ngọc C, SN 1971, trú khu 1, xã ĐT với tổng số tiền là 960.000đ. Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng,

C trúng 800.000đ tiền lô (H và C đã thanh toán thắng thua). Như vậy, tổng số tiền đánh bạc ngày 14/12/2023 của H và C là 1.760.000đ.

H bán các số lô, đề cho Hà Văn L, SN 1972, trú khu 3, xã ĐT với tổng tiền là 2.010.000đ, H triết khấu cho L số tiền đề là 40.000đ. Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng, L trúng thưởng 1.600.000đ tiền lô (H và L đã thanh toán thắng thua). Như vậy, tổng số tiền đánh bạc vào ngày 14/12/2023 của H và L là 3.610.000đ.

H bán các số đề cho Nguyễn Đắc T, SN 1962, trú khu 4, xã CT với tổng số tiền là 30.000đ. H triết khấu cho T 10.000đ. T đã thanh toán 20.000đ là số tiền mua đề cho H. Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng xác định T không trúng thưởng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của H và T vào ngày 14/12/2023 là 30.000đ.

H bán các số lô, đề cho Vi HA, SN 1988, trú khu 3, xã ĐT với tổng số tiền là 1.340.000đ. Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng, Anh trúng thưởng 800.000đ tiền lô. Đến trưa ngày 15/12/2023, Anh và H đã thanh toán số tiền mua lô, đề và số tiền trúng thưởng cho nhau. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của H và Anh ngày 14/12/2023 là 2.140.000đ.

Như vậy, tổng số tiền mà Dương Quang H đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề cho các con bạc ngày 14/12/2023 là **7.760.000đ**.

Đến khoảng 18 giờ 10 phút ngày 14/12/2023, khi H đang ở nhà một mình thì đối tượng tên Dũng đến và sử dụng điện thoại di động chụp lại bảng số lô, số đề mà H đã bán cho người đánh bạc, chưa thanh toán tiền ngay và sau đó rời đi.

- **Ngày 15/12/2023:** H tiếp tục bán các số lô, số đề cho Nguyễn Văn N; Nguyễn Ngọc C; Nguyễn Trọng Đoàn - SN 1965, trú khu 4, xã CT; Hà Khắc Định – SN 1948, trú tại khu 4, xã CT; Hà Văn L; Nguyễn Đắc T; Vi HA với tổng số tiền là **4.875.000đ**. Sau khi bán các số lô, số đề cho các con bạc, H ghi các số lô, số đề vào mặt sau tờ giấy kẻ ngang nêu trên; Dũng chưa đến nhận bảng số lô, số đề của H thì hành vi vi phạm của H đã bị lực lượng Công an phát hiện.

Cơ quan điều tra đã triệu tập Nguyễn Văn N, Nguyễn Ngọc C, Hà Văn L, Nguyễn Đắc T, Vi HA, Nguyễn Trọng Đoàn, Hà Khắc Định đến làm việc. Các đối tượng nêu trên đều thừa nhận hành vi đánh bạc phù hợp với lời khai, bản giải trình số lô, số đề của H. Kết quả kiểm tra điện thoại di động của H phù hợp với lời khai của H và N. Dương Quang H tự nguyện giao nộp thêm 2.134.000đ; Nguyễn Văn N tự nguyện nộp 495.000đ; Nguyễn Ngọc C giao nộp 800.000đ; Hà Văn L giao nộp 1.656.000đ; Nguyễn Đắc T giao nộp 20.000đ; Vi HA giao nộp 2.200.000đ. Đối với chiếc điện thoại của N sử dụng vào việc đánh bạc, N trình bày khi nghe tin H bị bắt, do lo sợ bị xử lý nên N đã vứt bỏ.

Riêng đối tượng tên là Dũng ở Thị xã PT mà H khai nhận mua bảng lô đề, quá trình xác minh chưa xác định được người đó là ai.

Về nhân thân, tài sản xác định: Dương Quang H không có tiền án, tiền sự. Hiện là lao động tự do, đang sinh sống cùng gia đình, không có tài sản riêng có giá trị.

Về tính C, mức độ, hậu quả của tội phạm: Hành vi đánh bạc với số tiền trên 5.000.000đ của Dương Quang H ngày 14/12/2023 thuộc trường hợp phạm tội ít nghiêm trọng. Hành vi trên đã gây mất trật tự trị an tại địa phương xã CT.

Về động cơ, mục đích phạm tội: Do háms lợi, muốn có tiền tiêu dùng cá nhân bằng việc làm bất chính.

Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Dương Quang H phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại Cơ quan điều tra bị can đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

Về vật chứng của vụ án:

+ 01 tờ giấy vở kẻ ngang nhãn hiệu “AN TOÀN”, hình chữ nhật, kích thước (25 x 17,5)cm, hai mặt có ghi các chữ, số, ký hiệu bằng mực màu xanh, đỏ là bảng tổng hợp các số lô, số đề mà H đã bán cho các đối tượng đánh bạc.

+ Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam: 12.635.000 đồng là số tiền liên quan đến hành vi đánh bạc của các đối tượng.

+ 01 chiếc bút bi, nhãn hiệu “Matixs F0 024”, vỏ màu xanh, trắng, mực màu xanh; bút còn mực, đã qua sử dụng.

+ 01 chiếc bút bi, nhãn hiệu “TL 079”, vỏ màu trắng, mực màu đỏ; bút vẫn còn mực, đã qua sử dụng.

+ 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY A12, màu xanh, lắp sim số 0397.785.740 và 0345.297.829. Tình trạng điện thoại đã qua sử dụng, hoạt động bình thường, không có mật khẩu mở khóa màn hình đều là công cụ H sử dụng vào việc đánh bạc.

Đối với hành vi đánh bạc ngày 15/12/2023 của Dương Quang H chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, ngày 21/3/2024, Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ đến Công an huyện TB đã xử phạt vi phạm hành chính đối với H theo điểm b khoản 3 Điều 28 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP, hình thức phạt tiền, mức phạt 3.500.000đ.

Hành vi phạm tội của Dương Quang H được thể hiện tại biên bản sự việc ngày 15/12/2023; biên bản giải trình của H về các số lô, số đề bán cho người đánh bạc; lời khai về việc mua số lô, số đề của những người tham gia đánh bạc phù hợp với lời khai của Dương Quang H, phù hợp với bảng tổng hợp số lô, số đề là vật chứng đã thu giữ; kết quả kiểm tra chiếc điện thoại di động thu giữ của H và kết quả Xổ số kiến thiết Miền Bắc ngày 14/12/2023.

Tại bản cáo trạng số: 16/CT-VKS-VT ngày 21/4/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện TB, tỉnh PT truy tố, bị cáo Dương Quang H về tội: “*Đánh bạc*”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

* *Căn cứ vào:* Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 35, Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Khoản 1, 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

* *Đề nghị tuyên bố:* Bị cáo Dương Quang H phạm tội: “**Đánh bạc**”.

* *Về hình phạt:* Xử phạt bị cáo Dương Quang H từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng,

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

* *Về xử lý vật chứng:*

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 12.635.000 đồng là số tiền dùng vào việc đánh bạc của bị cáo H và những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan.

- Tịch thu bán sung quỹ nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY A12, màu xanh thu giữ của bị cáo H;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc bút bi, nhãn hiệu “Matixs F0 024”, vỏ màu xanh, trắng, mực màu xanh; bút còn mực, đã qua sử dụng; 01 chiếc bút bi, nhãn hiệu “TL 079”, vỏ màu trắng, mực màu đỏ; bút vẫn còn mực, đã qua sử dụng. và 02 sim điện thoại (sim số 0397.785.740 và 0345.297.829) thu giữ của bị cáo H.

- Tịch thu lưu hồ sơ vụ án 01 tờ giấy vở kẻ ngang nhãn hiệu “AN TOÀN”, hình chữ nhật, kích thước (25 x 17,5)cm, hai mặt có ghi các chữ, số, ký hiệu bằng mực màu xanh, đỏ là bảng tổng hợp các số lô, số đề mà H đã bán cho các đối tượng đánh bạc.

* *Về án phí:* Buộc bị cáo Dương Quang H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến gì khác về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Bị cáo nói sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện TB, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện TB, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan tại cơ quan điều tra và vật chứng cũng như với các tài liệu khác, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Ngày 14/12/2023, tại khu 4, xã CT, huyện TB; Dương Quang H đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề cho các con bạc với tổng số tiền 7.760.000 đồng.

Hành vi của Dương Quang H đã phạm vào tội: “**Đánh bạc**”, được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Điều 321. Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000đ nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000đ đến 100.000.000đ, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[3]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo thuộc loại tội phạm ít nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo không những đã xâm phạm đến trật tự công cộng mà còn gây mất trật tự trị an trên địa bàn huyện TB mà trực tiếp là ảnh hưởng đến nếp sống văn minh của xã hội. Hành vi đánh bạc trái phép là một tệ nạn xã hội, gây hậu quả xấu cần tích cực phòng ngừa, ngăn chặn. Bản thân bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có đủ điều kiện để nhận thức pháp luật, để nhận biết hành vi đánh bạc trái phép là hành vi vi phạm pháp luật, nhưng do háms lợi bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Do vậy, cần phải xử lý bị cáo nghiêm khắc trước pháp luật.

Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét thấy, bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc loại tội phạm ít nghiêm trọng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên chỉ cần xử phạt hình phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp và cũng đủ giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội.

Đối với hành vi đánh bạc ngày 15/12/2023 của Dương Quang H chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, ngày 21/3/2024, Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ đến Công an huyện TB đã xử phạt vi phạm hành chính đối với H theo điểm b khoản 3 Điều 28 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP, hình thức phạt tiền, mức phạt 3.500.000đ.

Đối với Nguyễn Văn N, Nguyễn Ngọc C, Nguyễn Đắc T, Hà Văn L, Vi HA, Nguyễn Trọng Đoàn và Hà Khắc Định là những người tham gia đánh bạc nhưng số tiền đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, về nhân thân đều không có tiền án, tiền sự về tội liên quan đến đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên Công an huyện TB đã xử lý hành chính đối với các đối tượng nêu trên là phù hợp.

Đối với đối tượng mà H khai nhận tên là Dũng ở Thị xã PT, quá trình xác minh chưa xác định được người đó là ai, nên không có căn cứ để xử lý.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, về hình phạt đã xử phạt tiền là hình phạt chính nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[5]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền: 12.635.000 đồng, là số tiền liên quan đến hành vi đánh bạc (gồm Dương Quang H nộp 7.464.000đồng; Nguyễn Văn N nộp 495.000đồng; Nguyễn Ngọc C nộp 800.000đồng; Hà Văn L nộp 1.656.000đồng; Nguyễn Đắc T nộp 20.000đồng; Vi HA nộp 2.200.000đồng), cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước là phù hợp.

- Đối với: 01 chiếc bút bi, nhãn hiệu “Matixs F0 024”, vỏ màu xanh, trắng, mực màu xanh; bút còn mực, đã qua sử dụng; 01 chiếc bút bi, nhãn hiệu “TL 079”, vỏ màu trắng, mực màu đỏ; bút vẫn còn mực, đã qua sử dụng; 02 sim (sim số 0397.785.740 và 0345.297.829), thu giữ của bị cáo H, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu huỷ là phù hợp .

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY A12, màu xanh. Tình trạng điện thoại đã qua sử dụng, hoạt động bình thường, không có mật khẩu mở khóa màn hình là công cụ H sử dụng vào việc đánh bạc, cần tịch thu bán sung quỹ nhà nước là phù hợp.

- Đối với 01 tờ giấy vở kẻ ngang nhãn hiệu “AN TOÀN”, hình chữ nhật, kích thước (25 x 17,5)cm, hai mặt có ghi các chữ, số, ký hiệu bằng mực màu xanh, đỏ là bảng tổng hợp các số lô, số đề mà H đã bán cho các đối tượng đánh bạc, thu giữ của bị cáo và lưu trong hồ sơ vụ án nên cần tịch thu và lưu hồ sơ vụ án là phù hợp.

[6]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7]. Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp, cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. *Căn cứ vào:* Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, Điều 35, điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a, b, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136, Khoản 1 Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

[2]. *Tuyên bố:* Bị cáo Dương Quang H phạm tội: **“Đánh bạc”**.

[3]. *Xử phạt:* Bị cáo Dương Quang H 25.000.000 đồng (*Hai mươi lăm triệu đồng*), để nộp ngân sách nhà nước.

** Về hình phạt bổ sung:* Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4]. *Về xử lý vật chứng:*

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền: 12.635.000 đồng (*Mười hai triệu, sáu trăm ba mươi lăm nghìn đồng*) (gồm Dương Quang H nộp 7.464.000đồng; Nguyễn Văn N nộp 495.000đồng; Nguyễn Ngọc C nộp 800.000 đồng; Hà Văn L nộp 1.656.000 đồng; Nguyễn Đắc T nộp 20.000đồng; Vi HA nộp 2.200.000đồng).

- Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc bút bi, nhãn hiệu “Matixs F0 024”, vỏ màu xanh, trắng, mực màu xanh; bút còn mực, đã qua sử dụng; 01 chiếc bút bi, nhãn hiệu “TL 079”, vỏ màu trắng, mực màu đỏ; bút vẫn còn mực, đã qua sử dụng và 02 sim (sim số 0397.785.740 và 0345.297.829), thu giữ của bị cáo H.

- Tịch thu bán sung ngân sách nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY A12, số kiểu máy SM-A125F/DS, số sê ri R58R36YMCGE, IMEI (khe 1) 353552687132905, IMEI (khe 2) 355147557132909, màu xanh, thu giữ của bị cáo H.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 21/5/2024, tại Chi cục thi hành án Dân sự huyện TB, tỉnh PT).

[5]. Về án phí: Buộc bị cáo Dương Quang H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng), tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh PT;
- VKSND tỉnh PT;
- VKSND huyện TB;
- Công an huyện TB;
- CA tỉnh PT;
- Sở Tư pháp tỉnh PT;
- Chi cục THADS huyện TB;
- UBND nơi các b/c cư trú;
- Các bị cáo, người liên quan;
- Lưu AV, HS.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Bình Luyến