

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIỀN DU
TỈNH BẮC NINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số:37/2022/HS-ST
Ngày 22 -12-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN DU, TỈNH BẮC NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Quang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Tất Phồn - HTND.

Bà Nguyễn Thị Tháp – HTND.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lua -Thư ký TAND huyện Tiên Du

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Du xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 43/2022/TLST-HS ngày 01/12/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2022/QĐXXST-HS ngày 09 /1/2022 đối với các bị cáo:

1. Nông Văn Ch Sinh năm 1998; HKTT: Bản KH, xã YT, huyện BL, tỉnh Cao Bằng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con Ông : Nông Văn Q, sinh năm 1954 và con bà Nông Thị T, sinh năm 1966; Vợ: Lục Thị T, sinh năm 1992; Con: Có 01 con sinh năm 2011;

Tiền án, tiền sự: Chưa có

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/9/2022 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh (Có mặt).

2. Nông Văn Th, Sinh năm 1993; HKTT: : Bản NSNP, xã TH, huyện BL, tỉnh Cao Bằng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nông Văn H, sinh năm 1973; Con bà Mê Thị H, sinh năm 1973; Vợ; Anh Thị Hg, sinh năm 1998, con: Có 01 con sinh năm 2016

Tiền án, tiền sự: Chưa có.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/9/2022 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh (Có mặt).

* Bị hại: Công ty cổ phần công trình đô thị PT (Đại diện theo pháp luật ông Dương Thái T; Chức vụ: Giám đốc).

Địa chỉ: Nhà số AXX, NO- 06B, Lô HH06 khu đô thị VH, LB, Hà Nội.

* Người đại diện theo ủy quyền: 1; Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1992.

Địa chỉ: NH, ĐT, Quảng Ninh.(vắng mặt)

2; Anh Kiều Văn C, sinh năm 1973.

Địa chỉ: TT, HT, HH, Bắc Giang. (vắng mặt)

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: 1; Chị Lục Thị T, sinh năm 1992: HKTT: Bản KH, xã YT, huyện BL, tỉnh Cao Bằng. (Có mặt)

2; Chị Anh Thị Hg, sinh năm, 1998.

HKTT: Bản NSNP, xã TH, huyện BL, tỉnh Cao Bằng. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nông Văn Ch, sinh năm 1988, hộ khẩu thường trú (HKTT) tại bản KH, xã YT, huyện BL, tỉnh Cao Bằng và Nông Văn Th, sinh năm 1993, HKTT tại bản NSNP, xã TH, huyện BL, tỉnh Cao Bằng là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy, hiện đang làm thợ cơ khí và thuê trọ tại xã NH, huyện YD, tỉnh Bắc Giang. Do công việc thu nhập không ổn định, để có tiền mua ma túy sử dụng và chi tiêu cá nhân, Ch và Th đã nảy sinh ý định đi trộm cắp tài sản, cụ thể như sau:

Khoảng 6 giờ 30 phút, ngày 27 tháng 9 năm 2022, Th điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, BKS: 11M1 - 007.69 của Th chở Ch đi từ huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang ra đường QL1A, theo hướng Bắc Ninh đi Hà Nội để xem có tài sản sơ hở trong quản lý thì trộm cắp. Trên đường đi, Ch và Th quan sát thấy các cột “H” gắn ở cột đỡ tôn lượn sóng (thanh cột dùng để báo khoảng cách cho phương tiện tham gia giao thông) dễ bẻ, không có ai trông coi. Lúc này, Ch nói Th dừng xe để Ch bẻ cột H còn Th ngồi trên xe canh giới. Sau đó, Ch xuống xe, dùng tay bẻ gãy cột H rồi đút vào bao tải đã chuẩn bị sẵn trước đó. Sau đó cả hai tiếp tục đi về hướng Hà Nội để bẻ tiếp. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, khi đi đến địa phận thôn Hoài Trung, xã Liên Bảo thì Ch và Th bẻ được 8 cái, khi vừa bẻ xong cái thứ 8 và chuẩn bị lên xe thì bị anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1992, HKTT tại thôn A, phường NH, thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh và anh Kiều Văn C, sinh năm 1973, HKTT tại thôn TN, xã HT, huyện HH, tỉnh Bắc Giang là nhân viên được phân công tuần tra đường QL1A thuộc Công ty Cổ phần công trình đô thị Phú Thành tuần tra trên đường đã phát hiện, bắt quả tang Ch và Th đang có hành vi trộm cắp tài sản, thu giữ những vật chứng:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, BKS 11M1-00769.

- 08 cọc H, chất liệu bằng thép dày 3mm, dán màng phản quang cấp XI, KT(350x180)mm.

- 01 bao tải dừa, màu xanh KT (100x62)cm, bề mặt bị rách nhám nhỏ.

Sau đó, anh Đ và anh C đã báo Công an xã Liên Bảo bàn giao đối tượng và vật chứng cho Cơ quan công an để giải quyết theo quy định của Pháp luật. Ngày 27/9/2022, anh Đ là đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần Công trình đô thị PT làm đơn trình báo sự việc.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 90/KL-ĐGTSTTHS ngày 29/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự kết luận:

08 cọc H, chất liệu bằng thép, dày 3mm, dán màng phản quang cấp XI, kích thước (350x180)mm. Tài sản đã qua sử dụng. Có giá trị còn lại là 08 cọc x 630.639đ/c=5.045.112 đồng. Tổng giá trị là 5.045.112 đồng (làm tròn 5.045.000đ).

*** Về vật chứng:**

- Ngày 09/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã trả 08 cọc H cho anh Đ.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, BKS 11M1-00769 là của Th, Th điều khiển xe đi trộm cắp tài sản.

- Đối với 01 bao tải dừa, màu xanh là dụng cụ các đối tượng chuẩn bị để đi trộm cắp tài sản.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Ngày 20/10/2022, chị Lục Thị T, sinh năm 1992, HKTT tại bản KH, xã YT, huyện BL, tỉnh Cao Bằng và chị Anh Thị Hg, sinh năm 1998, HKTT tại bản NSNP, xã TH, huyện BL, tỉnh Cao Bằng là vợ của Ch và Th đã bồi thường cho anh Đ là đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần Công trình đô thị PT số tiền 5.045.000đ. Sau khi nhận được tiền, anh Đ không có yêu cầu gì về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Ch và Th.

Với nội dung trên, Cáo trạng số 166/CT – VKS-TD ngày 30/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du truy tố các bị cáo Nông Văn Ch và Nông Văn Th về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Ch, Th lần lượt khai nhận nội dung Cáo trạng truy tố là đúng. Khoảng 6 giờ 30 phút, ngày 27 tháng 9 năm 2022, Th điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, BKS: 11M1 - 007.69 của Th chở Ch đi từ huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang ra đường QL1A, theo hướng Bắc Ninh đi Hà Nội để xem có tài sản sơ hở trong quản lý thì trộm cắp. Trên đường đi, Ch và Th quan sát thấy các cột “H” gắn ở cột đỡ tôn lượn sóng (thanh cột dùng để báo khoảng cách cho phương tiện tham gia giao thông) dễ bẻ, không có ai trông coi. Lúc này, Ch nói Th dừng xe để Ch bẻ cột H còn Th ngồi trên xe cảnh giới. Sau đó, Ch xuống xe, dùng tay bẻ gãy cột H rồi đút vào bao tải đã chuẩn bị sẵn trước đó. Sau đó cả hai tiếp tục đi về hướng Hà Nội để bẻ tiếp. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, khi đi đến địa phận thôn Hoài Trung, xã Liên Bảo thì Ch và Th

bể được 8 cái, khi vừa bể xong cái thứ 8 và chuẩn bị lên xe thì bị anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1992, HKTT tại thôn A, phường NH, thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh và anh Kiều Văn C, sinh năm 1973, HKTT tại thôn TN, xã HT, huyện HH, tỉnh Bắc Giang là nhân viên được phân công tuần tra đường QL1A thuộc Công ty Cổ phần công trình đô thị PT tuần tra trên đường đã phát hiện, bắt quả tang Ch và Th đang có hành vi trộm cắp tài sản, thu giữ những vật chứng: Các bị cáo không có ý kiến gì về Kết luận định giá tài sản và số tiền bị truy tố.

Tại phiên tòa đại diện bị hại là anh Nguyễn Văn Đ, Kiều Văn Ch vắng mặt, lời khai có trong hồ sơ thể hiện: Công ty đã nhận được tài sản các bị cáo trộm cắp, vợ các bị cáo đã bồi thường cho công ty. Hai anh không có ý kiến gì về phần dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho hai bị cáo.

Tại phiên tòa người có quyền, nghĩa vụ liên quan chị Lục Thị H, chị Anh Thị Hg khai: hai chị là vợ của hai bị cáo Ch và Th, Ch và Th có tác động đến gia đình để bồi thường cho bị hại số tiền là 5.000.000đ số tiền đó là của hai chị. Hai chị không yêu cầu Ch, Th phải trả lại số tiền đó.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo Cáo trạng số 166/CT- VKS ngày 30/11/2022. Trong phần luận tội đã phân tích nguyên nhân, tính chất, vai trò, mức độ nguy hiểm cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Tuyên bố các bị cáo Nông Văn Ch, Nông Văn Th phạm tội “Trộm cắp tài sản”

2. Hình phạt và điều luật áp dụng:

*Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Nông Văn Ch, Nông Văn Th từ 08 tháng tù đến 10 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/9/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết.

3. Về xử lý vật chứng áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, BKS 11M1-00769 là của Th, Th điều khiển xe đi trộm cắp tài sản cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước. Đối với 01 bao tải dứa, màu xanh là dụng cụ các đối tượng chuẩn bị để đi trộm cắp tài sản không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Ch, Th không có ý kiến gì, sau khi nghe luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du hai bị cáo thừa nhận có tội và không tranh luận. .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của đại diện bị hại, người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 27 tháng 9 năm 2022, tại khu vực đường cao tốc hướng Bắc Ninh đi Hà Nội thuộc địa phận thôn Hoài Trung, xã Liên Bảo, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, Nông Văn Ch và Nông Văn Th đã có hành vi trộm cắp 08 cọc H gắn ở cột đỡ tôn lượn sóng (thanh cột dùng để bảo khoảng cách cho phương tiện tham gia giao thông) thuộc quyền quản lý của Công ty Cổ phần Công trình đô thị PT trị giá 5.045.112 đồng (làm tròn 5.045.000đ) thì bị bắt quả tang.Tổng trị giá tài sản hai bị cáo đã chiếm đoạt là 5.045.112 đồng nên Cáo trạng truy tố các bị cáo Nông Văn Ch, Nông Văn Th về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2]Trong vụ án này các bị cáo không có sự bàn bạc phân công cụ thể nên thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Xét về vai trò thì thấy hai bị cáo có vai trò ngang nhau khi Ch và Th rủ nhau đi trộm cắp tài sản.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của các doanh nghiệp, người dân được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến sự chỉ dẫn giao thông trên đường cao tốc. Ngoài ra hành vi phạm tội của các bị cáo gây tâm lý hoang mang, bức xúc trong quần chúng nhân dân nơi xảy ra tội phạm. Do vậy cần áp dụng một hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo: Các bị cáo là đối tượng sử dụng ma túy, chưa có tiền án, tiền sự. Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả, được đại diện người bị hại viết đơn xin giảm nhẹ hình phạt, là người dân tộc thiểu số sống trong vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b,i,s, Khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Từ những phân tích nêu trên Hội đồng xét xử nhận thấy các bị cáo là đối tượng sử dụng thường xuyên chất ma túy cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục cải tạo các bị cáo thành công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

Hai bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống tại vùng kinh tế đặc biệt khó khăn thuộc diện được trợ giúp pháp lý nhưng hai bị cáo từ chối trợ giúp viên pháp lý và có đơn không yêu cầu trợ giúp viên pháp lý.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy hai bị cáo là người dân tộc thiểu số, cư trú tại vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, không có tài sản riêng, do đó hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với hai bị cáo.

[4] Trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết

[5] Về vật chứng vụ án: Tịch thu nộp ngân sách nhà nước chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, BKS 11M1-00769 là của Th. Tịch thu tiêu hủy 01 bao tải dừa, màu xanh là dụng cụ các đối tượng dùng để đi trộm cắp tài sản.

Liên quan đến vụ án này; Qua test nhanh xác định Ch và Th dương tính với ma túy tuy nhiên các bị cáo sử dụng ma túy một mình, không nhớ rõ thời gian, địa điểm cụ thể do vậy chưa đủ căn cứ để xem xét xử lý, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Nông Văn Ch, Nông Văn Th phạm tội “Trộm cắp tài sản”

2. Hình phạt và điều luật áp dụng:

*Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Xử phạt bị cáo Nông Văn Ch, Nông Văn Th mỗi bị cáo 08 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/9/2022.

Tạm giam bị cáo Nông Văn Ch, Nông Văn Th mỗi bị cáo 45 ngày, kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, BKS 11M1-00769 là của Th. Tịch thu tiêu hủy 01 bao tải dừa, màu xanh không còn giá trị sử dụng.

(theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/11/2022)

4. Án phí dụng Điều 135, 136, Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm

5. Quyền kháng cáo áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt án hoặc niêm yết./.

Nơi nhận;

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh
- VKSND huyện Tiên Du;
- Công an huyện Tiên Du;
- Chi cục THADS huyện Tiên Du;
- Những NTGTT;
- Lưu HS, VP;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Quang

