

Bản án số: 70/2025/HS-ST  
Ngày 09/9/2025

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - HÀ NỘI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Tô Việt Anh.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Phạm Hồng Quyết

Bà Chu Thị Hà (Giáo viên)

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Xuân Tùng – Thư ký Toà án.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hà Nội tham gia phiên tòa:** Ông Lê Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 9 năm 2025 tại trụ sở Toà án nhân dân khu vực 1 – Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 57/2025/TLST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2025/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 8 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. **Vũ Huy H**, Giới tính: Nam; Sinh năm 2003; tại Hà Nội; Nơi cư trú: Số C ngõ E H, phường T, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Hùng C và bà Nguyễn Thị Bích P; Tiền án, tiền sự: Không;

Tạm giữ: 16/12/2024 Tạm giam: 25/12/2024

Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. **Bùi Đức S**, Giới tính: Nam; Sinh năm: 1997; tại Nghệ An; Nơi cư trú: Xóm B, xã B, tỉnh Nghệ An; Nơi ở: Lang thang; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Bùi Xuân Q và bà Nguyễn Thị B; Tiền án, tiền sự: Không;

Tạm giữ: 16/12/2024 Tạm giam: 25/12/2024

Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. **Hoàng S1**, Giới tính: Nam; Sinh năm: 2004; tại Thanh Hoá; Nơi cư trú: Thôn E, phường Q, tỉnh Thanh Hóa; Nơi ở: Lang thang; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Hải Đ và bà Nguyễn Thị C1; Tiền án, tiền sự: Không;

Tạm giữ: 16/12/2024      Tạm giam: 25/12/2024

Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội.  
Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4. **Bùi Anh Q1**, Giới tính: Nam; Sinh năm: 2006; tại Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn B, xã Đ, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: Lang thang; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Bùi Xuân H1 và bà Nguyễn Thị T;

Tiền án, tiền sự: 01 tiền sự (ngoài thời hiệu):

- Ngày 19/8/2022, Công an huyện Đ xử phạt hành chính cảnh cáo về hành vi Cố ý gây thương tích.

Tạm giữ: 16/12/2024      Tạm giam: 25/12/2024

Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

5. **Lý Hoàng Đăng K**, Giới tính: Nam; Sinh ngày: 02/8/2010 (Phạm tội khi 14 tuổi 4 tháng 14 ngày); tại Tuyên Quang; Nơi cư trú: Thôn K, xã T, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang (mới: Thôn K, xã H, tỉnh Tuyên Quang); Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Dao; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông không rõ và bà Lý Thị L; Tiền án, tiền sự: Không;

Tạm giữ: 16/12/2024      Tạm giam: 25/12/2024. Huỷ bỏ tạm giam: 27/6/2025

Hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

6. **Đặng Mạnh C2**, Giới tính: Nam; Sinh năm: 2006; tại Hải Phòng; Nơi cư trú: Đ thôn Q, xã L, thành phố Hải Phòng Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đặng Tiến L1 và bà Nguyễn Thị T1; Tiền án, tiền sự: Không;

Hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

\* **Người đại diện hợp pháp của bị cáo Lý Hoàng Đăng K:** Bà **Lý Thị L**, sinh năm 1986, Nơi cư trú: Thôn K, xã H, tỉnh Tuyên Quang; Có mặt tại phiên tòa

\* **Người bào chữa cho bị cáo Lý Hoàng Đăng K:** Ông Nguyễn Quang A – Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hà Nội Vắng mặt tại phiên tòa.

\* **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Anh **Lăng Thái B1** – sinh 2006; HKTT: Y, C, Lạng Sơn Hiện ở tại: số B ngõ A T, T, Cầu G, Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng tháng 07 năm 2024, Vũ Huy H tự lên mạng xã hội tìm kiếm mua ma túy loại “Tobacco” dạng thảo mộc khô để bán cho khách

trên trang mạng Telegram. Đến khoảng giữa tháng 11 năm 2024, Vũ Huy H quen biết với Bùi Đức S, Lý Hoàng Đăng K, Hoàng S1, tại quán game khu vực Đ, phường M, quận N, thành phố Hà Nội. Khi biết S, K, S1 không có việc làm, không có chỗ ở nên H rủ cả nhóm về ở cùng H tại phòng tầng 3 nhà số C ngõ E H, phường B, quận T, thành phố Hà Nội (nay là phường T, TP Hà Nội để cùng bán ma túy “tobacco” lấy tiền tiêu sài, H nuôi ăn ở nên S, K, S1 đều đồng ý. Ngày 20/11/2024, K về ở cùng nhà H đến ngày 10/12/2024, S đến nhà H ở; còn S1 chỉ đến nhà H vào ban ngày để cả nhóm cùng hoạt động bán ma túy cho khách. Bùi Anh Q1 là khách đã từng mua ma túy tobacco của H, H biết Q1 cũng không có việc làm ổn định, H đã rủ Q1 về nhà H ở và cùng bán ma túy với H để cùng nhau hưởng lợi, Q1 đồng ý. Ngày 12/12/2024, Q1 đến nhà H ở và tham gia cùng nhóm của H. Vũ Huy H phân công nhiệm vụ cho cả nhóm cùng thống nhất như sau:

- + Vũ Huy H trực tiếp tìm mua ma túy loại tobacco, H sẽ chia nhỏ ma túy ra rồi dùng cân điện tử cân trọng lượng để ma túy vào các túi nilon nhỏ. Giá mỗi túi nhỏ (1 pack) là 200.000 đồng/túi. H đăng bài bán ma túy trên tài khoản facebook của H sử dụng tên là “Người Tây Bên Hồ”, (H đăng nhập trên điện thoại di động của S và điện thoại của Q1. Khi có khách hỏi mua thì H sẽ giao cho S1 hoặc S, Q1, K đi ship cho khách. H nuôi ăn, ở miễn phí cho cả nhóm và mỗi đơn hàng ai ship đi giao cho khách sẽ được hưởng tiền công ship từ 60.000 đồng đến 100.000 đồng/đơn hàng.

- + Hoàng S1 có nhiệm vụ đăng bài bán ma túy trên mạng xã hội facebook bằng tài khoản “Sói Cô Độc” của S1 nếu có khách hỏi mua, S1 trực tiếp trao đổi, chốt đơn rồi yêu cầu khách chuyển tiền vào số tài khoản của S, S1 sẽ báo cho S để S xem tài khoản đã nhận được tiền bán ma túy chưa. Đồng thời, S1 cũng báo cho H để H chuẩn bị ma túy tương ứng với số tiền mà khách đã chuyển. S1 trực tiếp đi ship ma túy cho khách hoặc H sẽ giao cho K, S hoặc Q1 đi ship;

- + Lý Hoàng Đăng K có nhiệm vụ đăng bài bán ma túy trên mạng xã hội facebook bằng tài khoản “Bon Dz” của K nếu có khách hỏi mua thì K thực hiện như vai trò của S1 là: K báo cho S xem tài khoản đã nhận được tiền bán ma túy chưa và báo H chuẩn bị ma túy tương ứng với số tiền mà khách đã chuyển. K trực tiếp đi ship ma túy cho khách hoặc H sẽ giao cho S1, S hoặc Q1 đi ship;

- + Bùi Đức S có nhiệm vụ xem, trả lời tin nhắn tài khoản facebook “Người Tây Bên Hồ” đăng nhập trên điện thoại của S (tài khoản facebook “Người Tây Bên Hồ” là của H khi có khách hỏi mua ma túy thì S báo cho H biết và đi ship ma túy cho khách dưới sự điều động của H. Số tài khoản 1032690889 đứng tên chủ tài khoản BUI DUC S mở tại ngân hàng V của S sử dụng để giao dịch tiền mua và bán ma túy. S sẽ theo dõi số tiền mà khách mua ma túy của cả nhóm bán đã được chuyển vào tài khoản chưa, rồi tổng hợp số tiền bán ma túy, để đối chiếu tiền theo lượng ma túy đã bán.

- + Bùi Anh Q1 có nhiệm vụ đi ship ma túy cho khách bằng xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS 29X3-208.27 của Q1 vẫn đang sử dụng, Q1 cho H mượn điện

thoại di động của Q1 để H đăng nhập tài khoản facebook “Người Tây Bên Hồ” của H để H bán ma túy.

Từ ngày 20/11/2024, Vũ Huy H mua hai lần ma túy thảo mộc loại “tobacco”, mỗi lần giá 1.000.000 đồng rồi về chia nhỏ ra cho cả nhóm và đã bán hết. Đầu giờ chiều ngày 16/12/2024, H tiếp tục mua ma túy thảo mộc loại “tobacco” của một người không quen biết trên mạng xã hội Zalo với giá 2.000.000đ (hai triệu đồng), S đã cầm tiền mặt 2.000.000 đồng của H đưa và đi từ tầng 3 xuống cửa nhà H. Tại đây, S đã trả cho người đàn ông này số tiền 2.000.000 đồng rồi nhận 01 túi café màu nâu bên trong chứa ma túy thảo mộc từ một người đàn ông không quen biết. Sau đó, S lên phòng tầng 3 đưa túi café màu nâu chứa ma túy cho H. H đã mở túi café màu nâu chứa ma túy ra chia vào túi nhỏ để thuận tiện bán cho khách.

Khoảng 15 giờ ngày 16/12/2024, Hoàng S1 nhận được tin nhắn từ một người sử dụng tài khoản Facebook tên “Tùng Nhấn tin vào tài khoản Facebook Messenger “Sói Cô Độc” của S1 hỏi mua 04 (Bốn) túi ma túy dạng Tobacco với giá là 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng) hẹn giao nhận ma túy tại số E V, phường B, quận T, thành phố Hà Nội, S1 đồng ý. S1 bảo người này thanh toán chuyển tiền vào tài khoản ngân hàng V số 1032690889, chủ tài khoản là Bùi Đức S. Người sử dụng tài khoản Facebook tên “Tùng N” và đã chuyển 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng) theo yêu cầu của S1. Sau đó, S1 đi xe ôm đến thì trong phòng tầng 3 nhà H có Q1, H, K, Đặng Mạnh C2 (là bạn xã hội của H đến nhà H chơi và hỏi mua ma túy tobacco của H) đang ở trong phòng. Lúc này, S1 bảo với H: “Có khách lấy 400.000 đồng tiền tobacco, bạn đóng vào túi đi để tôi đi ship”, H bảo S1 lấy hai túi đã đóng sẵn ma túy trên bàn. S1 đi vào phía bàn trong góc lấy ma túy rồi quay ra hỏi C2: “Bạn cho tôi mượn xe để tôi đi ship đồ”. C2 đồng ý và đưa chìa khoá xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream màu nâu BKS: 16R6-6537 cho S1 để đi ship ma túy. S1 cất giấu 02 túi ma túy trên vào trong túi áo khoác bên trái đang mặc rồi mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream màu nâu BKS: 16R6-6537 của C2 để đi ship ma túy cho khách.

Đến khoảng 17 giờ ngày 16/12/2024, S1 đi xe đến khu vực vỉa hè đối diện số 05 V, phường B, quận T, Hà Nội rồi lấy từ túi áo khoác bên trái đang mặc ra 02 (Hai) túi nilon chứa ma túy cầm trong lòng bàn tay trái để chờ khách đến để

giao ma túy cho khách. Lúc này, tổ công tác Công an phường B đang làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát trên địa bàn phường, phát hiện S1 đang ngồi trên chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda màu nâu BKS: 16R6 – 6537 ở khu vực vỉa hè trước cửa địa chỉ số E V, phường B, T, S1 có biểu hiện nghi vấn, tổ công tác tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, S1 tự giao nộp cho tổ công tác 02 túi nilong màu trắng bên trong có chứa ma túy dạng thảo mộc khô S1 đang cầm trong lòng bàn tay trái và tự khai nhận là ma túy loại Tobacco đang mang đi bán cho khách. Tổ công tác tiến hành lập biên bản thu giữ, niêm phong tang vật và đưa S1 cùng tang vật phương tiện về trụ sở Cơ quan công an.

*Cơ quan điều tra thu giữ của H*

- 02 túi nilon màu trắng bên trong chứa thảo mộc khô.
- 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone màu đen, màn hình bị rạn vỡ.
- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda màu nâu BKS: 16R6 – 6537.

Cùng ngày 16/12/2024, Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra hành chính, phát hiện bắt quả tang tại chỗ ở của Vũ Huy H tại phòng tầng 3 nhà số C ngõ E H, phường B, quận T, thành phố Hà Nội có Vũ Huy H, Bùi Đức S, Lý Hoàng Đăng K, Bùi Anh Q1 và Đặng Mạnh C2 ở trong phòng. Quá trình kiểm tra, Cơ quan điều tra phát hiện và thu giữ trên mặt bàn của căn phòng của Vũ Huy H gồm:

- 01 hộp nhựa hình chữ nhật màu nâu vàng bên trong chứa thảo mộc khô;
- 01 nắp hộp hình chữ nhật bên trên có 08 túi nilong màu trắng chứa thảo mộc khô;
- 01 vỏ gói cà phê màu nâu bên trong có 01 túi nilong chứa thảo mộc khô;
- 01 túi đựng quà bên trong có 01 túi nilong chứa thảo mộc khô;
- 01 cân điện tử;
- 01 túi nilong màu trắng trong chứa nhiều túi nilong chưa qua sử dụng.

Qua rà soát quanh khu vực nhà của H Cơ quan điều tra đã phát hiện Phạm Vũ M1 (Sinh năm 2006 - HKTT: Số A H, khối H, phường C, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; Chỗ ở: 26 ngõ A T, phường T, Cầu G, Hà Nội) và Lăng Thái B1 (Sinh năm 2006 - HKTT: Thôn Y, xã Y, C, Lạng Sơn - Chỗ ở: Số B T, phường T, quận C, Hà Nội) đang đứng ở cổng nhà H để chờ mua ma túy tobacco của H. Tổ công tác tiến hành lập biên bản thu giữ tang vật, đưa Vũ Huy H, Bùi Đức S, Lý Hoàng

Đặng K, Bùi Anh Q1, Đặng Mạnh C2 cùng Lăng Thái B1, Phạm Vũ M1 về trụ sở Công an để làm rõ.

Thu giữ của Bùi Đức S 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redme màu đen đã qua sử dụng.

Thu giữ của Bùi Anh Q1 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen đã qua sử dụng, màn hình bị nứt vỡ.

Thu giữ của Lý Hoàng Đăng K1 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng qua sử dụng, màn hình bị nứt vỡ

Thu giữ của Phạm Mạnh C3 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme màu xanh đã qua sử dụng, màn hình bị nứt vỡ.

Thu giữ của Lăng Thái B1 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đỏ đã qua sử dụng, mặt sau bị nứt vỡ.

*Tại bản Kết luận giám định số 8962/KL-KTHS ngày 26/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội giám định chất ma túy thu giữ của Hoàng S1 kết luận:*

+ Thảo mộc khô bên trong 02 túi nilong màu trắng đều có ma túy loại MDMA-4en-PINACA, ma túy loại MDMA-BUTINACA và ma túy loại MDMA-INACA, tổng khối lượng là 6,730 gam.

*Tại bản kết luận giám định số 8963/KL-KTHS ngày 26/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội giám định chất ma túy thu giữ tại nhà của Vũ Huy H kết luận:*

+ Thảo mộc khô bên trong 01 hộp hình chữ nhật màu nâu vàng và 08 túi nilong màu trắng đều có ma túy loại MDMA-4en-PINACA, ma túy loại MDMA-BUTINACA và ma túy loại MDMA-INACA, tổng khối lượng là 184,900 gam.

+ Thảo mộc khô bên trong 01 (một) túi nilon (bên ngoài là vỏ gói cà phê màu nâu) và 01 (một) túi giấy dạng gói quà màu vàng đều có ma túy loại MDMA-4en-PINACA, ma túy loại MDMA-BUTINACA và ma túy loại MDMA-INACA, tổng khối lượng là 53,320 gam.

+ 01 Căn điện tử màu trắng không dính chất ma túy.

*Tại bản kết luận giám định số 1119/KL-KTHS ngày 25/02/2025 của Viện Khoa học hình sự - Bộ công an kết luận:*

+ Hàm lượng chất ma túy MDMA-4en-PINACA trong mẫu thực vật (khối lượng 4,51 gam ma túy thu giữ của S1) gửi giám định là 0,1%. Khối lượng chất ma túy MDMA-4en-PINACA trong 4,51 gam mẫu là 0,004gam.

+ Hàm lượng chất ma túy MDMA-4en-PINACA trong mẫu thực vật (khối lượng 45,47 gam ma túy thu giữ của H gửi giám định là 0,7%. Khối lượng chất ma túy MDMA-4en-PINACA trong 45,47 gam mẫu là 0,318 gam.

+ V1 chưa có mẫu chuẩn định lượng các chất ma túy MDMA-BUTINACA và MDMA-INACA nên không xác định được hàm lượng, khối lượng các chất này trong mẫu gửi giám định.

Tại Cơ quan điều tra, lời khai của Vũ Huy H, Bùi Đức S, Lý Hoàng Đăng K, Bùi Anh Q1, Đặng Mạnh C2 như nội dung nêu trên, lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Các giao dịch mua bán trái phép chất ma túy thảo mộc “tobacco” của Vũ Huy H và đồng phạm đã bán cho khách như sau:

1. Ngày 16/12/2024, Hoàng S1 sử dụng tài khoản Facebook “Sói Cô Độc” bán ma túy cho tài khoản Facebook tên “Tùng N” với giá là 400.000 đồng, đã được chuyển tiền vào tài khoản của S hẹn giao nhận tại số E V, phường B, quận T, thành phố Hà Nội S1 chưa kịp giao cho khách thì bị phát hiện bắt quả tang.

2. Ngày 16/12/2024, Hoàng S1 sử dụng tài khoản Facebook “Sói Cô Độc” bán ma túy cho Ma Văn C4 (SN: 2003 - trú tại: thôn Đ, xã P, huyện C, tỉnh Tuyên Quang sử dụng tài khoản Facebook “M Văn C5” với giá là 400.000 đồng, đã được chuyển tiền vào tài khoản của S hẹn giao nhận tại khu vực công trường tiểu học H8, phường B, quận T, thành phố Hà Nội

3. Ngày 16/12/2024, Vũ Huy H sử dụng tài khoản Facebook “Người Tây Bên Hồ” (đăng nhập trên điện thoại di động của Q1 bán ma túy cho Phạm Vũ M1; M1 mượn điện thoại của Lăng Thái B1 rồi sử dụng tài khoản facebook “Lucci Thaa” (là tài khoản facebook của Lăng Thái B1) với giá 200.000 đồng; Lăng Thái B1 đã chuyển tiền vào tài khoản của S hẹn giao nhận tại số A Đ, phường B, quận T, thành phố Hà Nội. Phạm Vũ M1 góp tiền 100.000 đồng cho Lăng Thái B1 để cả hai cùng đến mua ma túy. H đã nhắn tin cho S để S đem ma túy cho M1 và B1 nhưng chưa kịp giao ma túy thì bị cơ quan công an phát hiện.

4. Ngày 15/12/2024, Vũ Huy H sử dụng tài khoản Facebook “Người Tây Bên Hồ” (đăng nhập trên điện thoại di động của Q1 bán ma túy cho Nguyễn Trung H2 (SN: 2002 - trú tại B, thành phố Hà Nội) sử dụng tài khoản facebook “Trung H” với giá 100.000 đồng, đã chuyển tiền vào tài khoản của S

5. Ngày 16/12/2024, Vũ Huy H sử dụng tài khoản Facebook “Người Tây Bên Hồ” (đăng nhập trên điện thoại di động của Q1 bán ma túy cho tài khoản facebook “Hoàng Q2” với giá 1.000.000 đồng;

6. Ngày 15/12/2024, Vũ Huy H sử dụng tài khoản Facebook “Người Tây Bên Hồ” (đăng nhập trên điện thoại di động của Q1) bán ma túy cho tài khoản facebook “Lê T3” với giá 200.000 đồng, đã chuyển tiền vào tài khoản của S.

7. Ngày 15/12/2024, Vũ Huy H sử dụng tài khoản Facebook “Người Tây Bên Hồ” (đăng nhập trên điện thoại di động của Q1) bán ma túy cho tài khoản facebook “Ngô Quốc M2” với giá 270.000 đồng, đã chuyển tiền vào tài khoản của S.

8. Ngày 16/12/2024, Vũ Huy H sử dụng tài khoản Facebook “Người Tây Bên Hồ” (đăng nhập trên điện thoại di động của Q1) bán ma túy cho tài khoản facebook “Đặng L3” với giá 230.000 đồng, đã chuyển tiền vào tài khoản của S giao nhận ma túy tại số A H.

9. Ngày 15/12/2024, Vũ Huy H sử dụng tài khoản Facebook “Người Tây Bên Hồ” (đăng nhập trên điện thoại di động của Q1) bán ma túy cho tài khoản facebook “Hoàng Anh L2” với giá 1.200.000 đồng, đã chuyển tiền vào tài khoản của S giao nhận ma túy tại hồ P.

10. Ngày 15/12/2024, Vũ Huy H sử dụng tài khoản Facebook “Người Tây Bên Hồ” (đăng nhập trên điện thoại di động của Q1) bán ma túy cho tài khoản facebook “Tiến T” với giá 150.000 đồng, đã chuyển tiền vào tài khoản của S giao nhận ma túy tại số I ngõ F T.

11. Ngày 16/12/2024, Vũ Huy H sử dụng tài khoản Facebook “Người Tây Bên Hồ” (đăng nhập trên điện thoại di động của Q1) bán ma túy cho tài khoản facebook “Nguyễn Quang C6” với giá 200.000 đồng, đã chuyển tiền vào tài khoản của S.

12. Ngày 15/12/2024, Lý Hoàng Đăng K sử dụng tài khoản Facebook “Bon Dz” bán ma túy cho tài khoản facebook “Trần H. P1 với giá 500.000 đồng, đã chuyển tiền vào tài khoản của S.

13. Ngày 16/12/2024, Lý Hoàng Đăng K sử dụng tài khoản Facebook “Bon Dz” bán ma túy cho người khách sử dụng tài khoản facebook “Nguyễn Minh H3 với giá 200.000 đồng, đã được chuyển tiền vào tài khoản của S.

14. Ngày 16/12/2024, Lý Hoàng Đăng K sử dụng tài khoản Facebook “Bon Dz” bán ma túy cho người khách sử dụng tài khoản Facebook “Đỗ H” giá 600.000 đồng, hẹn giao ma túy ở số C T, phường B, quận T. H là người đi giao ma túy trực tiếp và nhận thanh toán bằng tiền mặt.

15. Ngày 16/12/2024, Lý Hoàng Đăng K sử dụng tài khoản Facebook “Bon Dz” bán ma túy cho người khách sử dụng tài khoản facebook “Trung S” giá 150.000 đồng, thanh toán bằng tiền mặt, giao ma túy ở số A Đ.

Quá trình điều tra làm rõ xác định Đặng Mạnh C2 không được H phân công nhiệm vụ gì, C2 đã từng được Vũ Huy H rủ tham gia bán ma túy cùng nhóm của H tuy nhiên C2 từ chối và không tham gia cùng nhóm của H. Ngày 16/12/2024, C2 đến nhà H mục đích để mua ma túy về sử dụng. Khi C2 lên phòng của H, C2 chứng kiến H và S1 đang chia ma túy vào túi ríp để chuẩn bị sẵn đem bán cho khách. C2 biết S1 và S tham gia bán ma túy cho H từ trước đó khoảng nửa tháng nên khi S1 hỏi mượn xe, C2 biết mục đích S1 mượn xe là để đi bán ma túy cho khách, C2 đồng ý và đã đưa chìa khóa xe cho S1 mượn. Tuy nhiên, cụ thể S1 giao ma túy cho ai, thỏa thuận mua bán cụ thể như thế nào thì C2 không biết.

***Về các đối tượng mua bán ma túy với Vũ Huy H và đồng phạm:***

Đối với các đối tượng Phạm Vũ M1, Lăng Thái B1 (sử dụng tài khoản facebook “Lucci Thaa”) đều khai nhận có việc đã mua ma túy của Vũ Huy H như trên, mục đích mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Do các giao dịch mua bán trái phép chất ma túy này M1 và B1 chưa nhận được ma túy nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý đối với Phạm Vũ M1, Lăng Thái B1.

Đối với các đối tượng Ma Văn C4 sử dụng tài khoản Facebook “Ma Văn C5” Nguyễn Trung H2 sử dụng tài khoản facebook “Trung H2” đều khai nhận có việc đã mua ma túy của Vũ Huy H và đồng phạm như trên, do các giao dịch mua

bán trái phép chất ma túy này đã giao dịch xong, không thu giữ được chất ma túy để xác định khối lượng ma túy, các đối tượng đều khai mục đích mua ma túy về để sử dụng cho bản thân nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý đối với Ma Văn C4, Nguyễn Trung H2.

Đối với tài khoản Facebook tên “Tung N”, S1 xác nhận giao dịch từ DO DUC D đã chuyển 400,000đ (H xác định giao dịch này là của người sử dụng tài khoản facebook “Tung N”). Anh Đỗ Đức D (SN: 1990; Thường trú: Số E T, phường T, Tp Hà Nội khai: D đứng tên đăng ký chủ tài khoản và có giao dịch chuyển tiền 400.000 đồng, nhưng D không nhớ đã chuyển tiền hộ ai hay vào mục đích gì. Do D không sử dụng ma túy, không sử dụng facebook “Tung N” và không biết ai sử dụng tài khoản này, không biết ai tên S và S1 nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với các đối tượng mua ma túy sử dụng tài khoản facebook “Hoàng Q” tài khoản Facebook “Đỗ H4” tài khoản facebook “Trung S” do các bị cáo đều chưa từng gặp những đối tượng này, chỉ giao dịch bán ma túy trên mạng xã hội facebook, không rõ họ tên tuổi địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với tài khoản facebook “Hoàng Anh L2”, H xác nhận, giao dịch chuyển tiền từ tài khoản N3 tại ngân hàng M3 đã chuyển số tiền 1.200.000 đồng là của người sử dụng tài khoản facebook “Hoàng Anh L2”. Ngô Quang T2 (SN: 2007 - trú tại: thôn C, xã N, tỉnh Bắc Ninh) khai: T2 có sử dụng số tài khoản 0352858942 mở tại ngân hàng M3 nhưng không sử dụng tài khoản Facebook “Hoàng Anh L2” và không biết ai sử dụng tài khoản Facebook này. T2 không quen biết S và H và không biết tài khoản Facebook “Người Tây Bên Hồ” là của ai; T2 nhận diện được 02 giao dịch từ tài khoản ngân hàng của T2 chuyển tiền vào tài khoản của Bùi Đức S nhưng không nhớ đã chuyển tiền hộ ai, do thời gian đã lâu. Do đó, cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý đối với Ngô Quang T2.

Đối với tài khoản facebook “Nguyễn Minh H3”, Lý Hoàng Đăng K xác nhận giao dịch chuyển tiền từ số tài khoản 108877633587, tại ngân hàng V2 chủ tài khoản là NGUYEN DUC ANH, đã chuyển số tiền 200.000 đồng là của người khách sử dụng tài khoản facebook “Nguyễn Minh H3”. Triệu tập Nguyễn Đức A (SN: 2005 - trú tại: thôn N, xã H, tỉnh Tuyên Quang) để làm việc. Đức A khai

nhận có sử dụng số tài khoản 108877633587 mở tại ngân hàng V2 nhưng không sử dụng tài khoản Facebook “Nguyễn Minh H3” và không biết ai sử dụng tài khoản Facebook này. Đức A không biết người nào tên là S và K cũng biết tài khoản Facebook “Bon Dz” là của ai. Sau khi xem xong thông tin giao dịch trong bảng sao kê do ngân hàng cung cấp, Đức A nhận diện được giao dịch từ tài khoản ngân hàng của mình chuyển tiền vào tài khoản của Bùi Đức S nhưng không nhớ được đã chuyển hộ ai, vì thời gian chuyển tiền hộ đã lâu, Đức A không sử dụng ma túy và cũng chưa bao giờ mua ma túy của ai. Do đó, cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý đối với Nguyễn Đức A.

Đối với tài khoản facebook “Lê T”, tài khoản facebook “Trần H. P1” tài khoản facebook “Nguyễn Quang C6” tương ứng với các số tài khoản ngân hàng do Lê Văn T3, Trần Hồng P2, Vũ Quang H5, đứng tên đăng ký chủ tài khoản, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng do các đối tượng đang không mặt tại địa phương nên chưa triệu tập được các đối tượng để làm việc. Do đó, Cơ quan điều tra tách tài liệu liên quan để điều tra làm rõ sau.

Đối với tài khoản Facebook “Ngô Quốc M2” tài khoản facebook “Đặng L3” tài khoản facebook “Tiến T” tương ứng với các số tài khoản ngân hàng do Vũ Anh T4, Đặng Văn L3, Nguyễn Tiến T5 đứng tên đăng ký chủ tài khoản và tài khoản facebook tên “Tùng N” hỏi mua ma túy của S1 có số điện thoại 0588083719 liên quan trong vụ án, đến nay Cơ quan điều tra vẫn chưa nhận được công văn phúc đáp từ phía ngân hàng và nhà mạng về việc cung cấp thông tin chủ tài khoản và chủ thuê bao nên chưa có căn cứ để xác minh làm rõ. Do đó, Cơ quan điều tra tách tài liệu liên quan để điều tra làm rõ sau.

Đối với đối tượng đã bán ma túy cho Vũ Huy H, H khai không biết người này là ai, ở đâu, sử dụng số điện thoại nào, H chỉ có tài khoản Zalo của người này nhưng sau khi hỏi mua ma túy xong H đã xóa hết nội dung cuộc gọi và tin nhắn nên H không còn thông tin gì về người bán ma túy, những lần mua H đều thanh toán tiền mặt cho người lạ mặt đến giao ma túy và nhận ma túy trực tiếp. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý đối với đối tượng đã bán ma túy cho H

***Về số tiền hưởng lợi từ hành vi phạm tội, các bị cáo khai nhận:***

+ Vũ Huy H khai nhận: Tính từ thời điểm các bị cáo tham gia bán ma túy cùng H (khoảng giữa tháng 11/2022 đến 16/12/2024), H đã mua 03 lần ma túy để

cùng các bị cáo bán cho khách để hưởng lợi, cụ thể: Lần 1 và lần 2, H mua mỗi lần 01 lệnh ma túy tobacco với giá 1.000.000đ (một triệu đồng)/lệnh/lần; lần thứ 3 (ngày 16/12/2024) H mua 02 lệnh ma túy Tobacco là 2.000.000đ (hai triệu đồng). Tổng số tiền của 02 lần bán trước đó H đã được hưởng lợi 8.000.000đ (tám triệu đồng); Lần mua thứ 3, H chưa kịp chia ma túy cho vào các túi ríp mà mới chuẩn bị thì bị phát hiện bắt giữ.

+ Lời khai của S1 khai nhận: S1 không nhớ cụ thể đã nhận được bao nhiêu tiền công ship ma túy thuê và bán được bao nhiêu lượt/khách. S1 chỉ nhớ được người khách mua ma túy của S1 gần nhất vào ngày 16/12/2025 là người sử dụng tài khoản Facebook “Tung N”, S1 hẹn giao ma túy ở số E V, phường B và sẽ thu 60,000đ tiền công.

+ Lời khai của K khai nhận: K được H nuôi ăn ở miễn phí và đã được H trả 2 lần là 500.000 đồng từ việc đăng bài bán ma túy.

+ Lời khai của S khai nhận: S không nhớ cụ thể đã nhận được bao nhiêu tiền công ship ma túy thuê, lần ship ma túy gần nhất của S là sáng ngày 16/12/2024, S mượn xe máy của Q1 để đi ship ma túy cho khách đã được hưởng lợi 60.000 đồng tiền công từ khách.

+ Lời khai của Q1 khai nhận: Q1 đã ship thuê thành công 02 đơn ma túy cho khách do H giao, nhưng Q1 không nhớ 02 đơn đó được Q1 ship đến địa chỉ nào, thông tin người nhận ma túy là ai và không biết người khách mua. Q1 đã được H trả công tổng 02 đơn là 120.000 đồng.

Ngày 22/5/2025, Cơ quan có Lệnh phong tỏa tài khoản 1032690889 đứng tên đăng ký là Bùi Đức S gửi Ngân hàng V đề nghị phong tỏa toàn bộ số tiền trong tài khoản trên của bị cáo Bùi Đức S và đã có công văn phúc đáp số 1458/HAN-TH ngày 02/6/2025 về việc phối hợp thực hiện của Ngân hàng N4 (V, phong tỏa toàn bộ số tiền 708.822 đồng (Bảy trăm linh tám nghìn tám trăm hai mươi hai nghìn đồng).

***Về phương tiện là tang vật liên quan trong vụ án:***

Đối với chiếc xe mô tô do Bùi Anh Q1 sử dụng làm phương tiện đi lại để giao ma túy là chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 29X3-208.27, đứng tên đăng ký phương tiện là Nguyễn Trà G (SN: 1996; trú tại: Cụm C, xã Đ, huyện Đ, Tp Hà Nội) chị G có cho em gái là Nguyễn Thị T6 (SN: 1999 - HKTT: trú tại:

Số G ngõ E thôn B, xã Đ, huyện Đ, thành phố Hà Nội) mượn để đi lại. Chị T6 khai: khoảng giữa tháng 12/2024, Q1 hỏi mượn T6 chiếc xe trên để làm phương tiện đi lại và đã được chị T6 đồng ý cho mượn. Việc Q1 mượn xe của chị T6 để đi đâu, làm gì chị T6 và chị G đều không biết Q1 sử dụng vào mục đích bất hợp pháp nên Cơ quan điều tra không thu giữ chiếc xe máy trên.

Đối với chiếc xe mô tô do S1 điều khiển đi giao ma túy là xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream đeo BKS: 16R6 – 6537; số máy: HA08E – 0800817; số khung: RLHHA08065Y801254, giám định số khung, số máy cho kết quả là số nguyên thủy. Đặng Mạnh C2 khai: chiếc xe này là của C2 mua của một người không quen biết, C2 đã làm thất lạc giấy tờ xe.

Kết quả tra cứu xe mô tô mang BKS: 16R6-6537, đứng tên đăng ký phương tiện là ông Bùi Nhật T7 (SN: 1963; địa chỉ: Số D D, L, Hải Phòng số CCCD: 031063011721) Loại xe SIRIUS màu đen trắng; số máy: 5C64264822; Số khung: RLCS5C640AY264826. Ông Bùi Nhật T7 khai: Năm 2010 ông T7 có mua chiếc xe mô tô SIRIUS màu đen trắng, BKS: 16R6-6537 để làm phương tiện đi lại, khoảng năm 2021 ông T7 đã bán chiếc xe trên cho một người đàn ông không quen biết.

Kết quả tra cứu xe mô tô có số máy: HA08E – 0800817; số khung: RLHHA08065Y801254, đứng tên đăng ký phương tiện là ông Đặng Văn T8 (SN: 1963 - trú tại A T, Sở Dầu, thành phố Hải Phòng) ông T8 khai: Năm 2005, ông T8 có mua chiếc xe mô tô Honda Dream đeo BKS: 16L7 – 2738; để làm phương tiện đi lại, sau đó, ông T8 đã bán chiếc xe trên cho một người đàn ông không quen biết.

Cơ quan điều tra đã ra thông báo tìm chủ sở hữu đối với chiếc xe mô tô có số máy: HA08E – 0800817; số khung: RLHHA08065Y801254 và đã chuyển chiếc xe mô tô trên đến cơ quan thi hành án dân sự để xử lý theo quy định.

Quá trình điều tra, Vũ Huy H tố giác đối tượng Vũ Thiện N1 đã trộm cắp tài sản của H tại quán nét địa chỉ số A Đ, phường M gồm 01 xe mô tô Honda Lead, túi đeo chéo bên trong có điện thoại Iphone XS, H đã uỷ quyền mẹ của H là bà Nguyễn Thị Bích P trình báo nên Cơ quan điều tra đã chuyển tài liệu đến Công an phường M để giải quyết theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra còn xác định: ông Vũ Hùng C (chủ hộ nhà số C ngõ E H, phường T, thành phố Hà Nội) và bà Phạm Thị Bích P3 (là bố mẹ của H đồng ý cho các bạn của H đến nhà ở nhờ một thời gian khoảng giữa cuối tháng 11/2024. Quá trình H đưa bạn về nhà ở nhờ, H gọi đồ ăn về hoặc cả nhóm cùng đi ra ngoài nên ông bà không ăn cùng các bạn của H. Việc H mua bán trái phép chất ma túy thì ông C và bà P3 đều không biết. Đối với việc S, K, Q1 về ở nhờ, ông C và bà P3 chưa khai báo tạm trú đến Công an phường B. Do đó, Cơ quan điều tra yêu cầu Công an phường B quận T (nay là phường T) ra quyết định xử phạt hành chính đối với ông C về hành vi không đăng ký tạm trú cho Bùi Đức S, Bùi Anh Q1 và Lý Hoàng Đăng K theo khoản 1 điều 9 Nghị định 114/2021/NĐ-CP của Chính phủ.

Bản cáo trạng số 21/CT-VKS ngày 23/7/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hà Nội truy tố bị cáo Vũ Huy H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm a, b, c, e khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự; các bị cáo Bùi Đức S, Hoàng S1, Bùi Anh Q1, Lý Hoàng Đăng K về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm a, b, c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự; Bị cáo Đặng Mạnh C2 về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

**Tại phiên tòa**, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hà Nội giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ:

Áp dụng Điểm a, b, c, e Khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 17, Điều 38 BLHS. Xử phạt **Vũ Huy H** mức án từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù.

Áp dụng Điểm a, b, c Khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, điểm s khoản 1, khoản 2 (áp dụng khoản 2 đối với H, Bùi Đức S) điều 51, điều 17, Điều 38 BLHS. Xử phạt **Bùi Đức S, Hoàng S, Bùi Anh Q1** mức án từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù.

Áp dụng Điểm a, b, c Khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, Điều 17, khoản 2 Điều 101 Bộ luật hình sự. Xử phạt **Lý Hoàng Đăng K** mức án từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù.

Áp dụng Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, điểm s khoản 1 khoản 2 điều 51, điều 17, Điều 38 BLHS. Xử phạt **Đặng Mạnh C2** mức án 26 tháng đến 30 tháng tù.

- *Hình phạt bổ sung*: Không áp dụng.

- *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng điều 106 BLTTHS, điều 47 BLHS

+ Tịch thu tiêu hủy: 02 hộp hình chữ nhật chứa ma túy.

+ Tịch thu sung công: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda màu nâu BKS: 16R6 – 6537; số máy: HA08E – 0800817; số khung: RLHHA08065Y801254; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone màu đen, màn hình bị rạn vỡ. (thu giữ của Hoàng S101 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redme màu đen đã qua sử dụng. (thu giữ của Bùi Đức S01) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen đã qua sử dụng, màn hình bị nứt vỡ (thu giữ của Bùi Anh Q101) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng qua sử dụng, màn hình bị nứt vỡ (thu giữ của Lý Hoàng Đăng K1); 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme màu xanh đã qua sử dụng, màn hình bị nứt vỡ (thu giữ của Đỗ Mạnh C7) 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đỏ đã qua sử dụng, mặt sau bị nứt vỡ (thu giữ của Lăng Thái B1) số tiền 708.822 đồng (Bảy trăm linh tám nghìn tám trăm hai mươi hai nghìn đồng) đứng tên Bùi Đức S tại Ngân hàng N4.

+ Truy thu số tiền hưởng lợi từ hành vi bán ma túy cho khách là 8.000.000 đồng đối với các bị cáo Vũ Huy H, Bùi Đức S, Hoàng S, Bùi Anh Q1, Lý Hoàng Đăng K liên đới chịu trách nhiệm nộp truy thu.

+ Truy thu số tiền hưởng lợi từ tiền công đi giao bán ma túy của S1 là 120.000 đồng

+ Truy thu số tiền hưởng lợi từ tiền công đi giao bán ma túy của S là 60.000 đồng.

+ Truy thu số tiền hưởng lợi từ tiền công đi giao bán ma túy của Q1 là 120.000 đồng.

- Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Lý Hoàng Đăng K có ý kiến đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo phạm tội ở độ

tuổi bị thành niên.

Tại phiên tòa Chủ tọa đã công bố bài bào chữa của Trợ giúp viên pháp lý Nguyễn Quang A bào chữa cho bị cáo Lý Hoàng Đăng K: Bị cáo phạm tội khi chưa đủ 16 tuổi, phạm tội lần đầu, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhân thân, hoàn cảnh gia đình bị cáo có hoàn cảnh éo le, gia đình bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Bị cáo không rõ nhân thân của bố khi sinh ra, bị cáo đề nghị áp dụng: điểm a, b, c khoản 2 Điều 251 BLHS; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS; Điều 38 BLHS; Các nguyên tắc xử lý đối với người chưa đủ 18 tuổi phạm tội theo Điều 101 BLHS, khoản 3 Điều 119, Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 quy định về mức thu, miễn,... giảm án phí, lệ phí tòa án tuyên bị cáo Lý Hoàng Đăng K với mức án thấp nhất, thấp hơn đề nghị của Viện kiểm sát và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung truy tố của cáo trạng và không có ý kiến tranh luận, lời nói sau cùng các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra - Công an quận T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ (Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hà Nội), Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Tại phiên tòa, các bị cáo Vũ Huy H, Bùi Đức S1, Hoàng S, Bùi Anh Q1, Lý Hoàng Đăng K, và Đặng Mạnh C2, đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, vật chứng, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác của vụ án, từ đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Từ khoảng giữa tháng 11/2024 đến ngày 16/12/2025, tại phòng tầng 3 nhà Số C ngõ E H, phường B, quận T, Hà Nội (nay là: Số C ngõ E H, phường T, thành

phố Hà Nội), Vũ Huy H đã tổ chức cho Bùi Đức S1, Hoàng S, Bùi Anh Q1, Lý Hoàng Đăng K tham gia mua bán trái phép chất ma túy, có sự phân công nhiệm vụ và điều hành theo chỉ đạo của H chất ma túy thu giữ của Vũ Huy H bán cho nhiều khách để hưởng lợi là thảo mộc khô chứa ma túy loại MDMA-4en-PINACA, ma túy loại MDMA-BUTINACA và ma túy loại MDMA-INACA, tổng khối lượng là 238,220 gam, hàm lượng MDMA-4en-PINACA là 0,7%, khối lượng MDMA-4en-PINACA là 1,668 gam.

Ngày 16/12/2025, Đặng Mạnh C2 đã cho Hoàng S1 mượn xe mô tô của C2 để đi bán ma túy cho khách, khi S1 đang điều khiển xe mô tô đi giao thảo mộc khô chứa ma túy loại MDMA-4en-PINACA, ma túy loại MDMA-BUTINACA và ma túy loại MDMA-INACA, khối lượng là 6,730 gam, hàm lượng MDMA-4en-PINACA là 0,1%, khối lượng MDMA-4en-PINACA là 0,0067gam để bán cho khách thì bị Cơ quan công an phát hiện bắt giữ tại trước số E V, phường B, quận T, thành phố Hà Nội (nay là: 5 V, phường T, thành phố Hà Nội).

Bị cáo Vũ Huy H là người rủ rê, xúi giục bị cáo Lý Hoàng Đăng K - người dưới 16 tuổi cùng thực hiện hành vi mua bán ma túy.

Như vậy, hành vi của bị cáo Vũ Huy H đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm a, b, c, e khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự; các bị cáo Bùi Đức S, Hoàng S1, Bùi Anh Q1, Lý Hoàng Đăng K, đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm a, b, c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự; Bị cáo Đặng Mạnh C2 đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hà Nội truy tố bị cáo về tội danh, điều luật như trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước đối với các chất về ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội vì ma túy là chất gây nghiện độc hại, không những ảnh hưởng xấu đến sức khỏe, trí lực của người sử dụng mà còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Thời điểm phạm tội, các bị cáo Bùi Đức S, Hoàng S1, Bùi Anh Q1, Đặng Mạnh C8, đã đủ 18 tuổi. Bị cáo Lý Hoàng Đăng K phạm tội khi 14 tuổi 4 tháng 14 ngày (phải chịu trách nhiệm hình sự về các tội rất nghiêm trọng, đặc biệt nghiêm trọng trong đó có tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, quy định theo khoản 2 Điều 12 Bộ luật hình sự) có đủ nhận thức được tác hại của ma túy; biết

các quy định nghiêm cấm của Nhà nước, nhưng chỉ vì thiếu ý thức rèn luyện, hám lợi nên đã bất chấp pháp luật, cố ý thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy. Do đó, cần phải xử lý nghiêm, cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét vị trí, vai trò của từng bị cáo trong vụ án: Vụ án có tính chất đồng phạm: Bị cáo Vũ Huy H là người rủ rê, lôi kéo các bị cáo khác, là người tổ chức, chủ mưu, cầm đầu, trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy của cả nhóm, H trực tiếp tìm mua ma túy, đăng bài tìm kiếm khách mua, chỉ đạo điều hành cả nhóm thực hiện mua bán trái phép chất ma túy, xúi giục người dưới 16 tuổi thực hiện hành vi phạm tội. Các bị cáo đã bàn bạc từ trước phân công nhiệm vụ cụ thể cho từng người: Bùi Đức S, Hoàng S1, Bùi Anh Q1, Lý Hoàng Đăng K là đồng phạm với vai trò là người giúp sức, người thực hành. Do đó, về trách nhiệm hình sự các bị cáo được phân hoá, bị cáo H phải chịu trách nhiệm hình sự cao nhất, các bị cáo S, Q1, S1 có vai trò tương tự nhau, nên chịu mức hình phạt tương tự nhau; bị cáo K phải chịu mức hình phạt bằng 2/5 mức phạt tù mà điều luật quy định (áp dụng tinh thần của khoản 3 Điều 119, 179 Luật tư pháp trẻ vị thành niên).

Đặng Mạnh C2 không tham gia vào nhóm phạm tội có tổ chức mà chỉ là người giúp sức cho bị cáo Hoàng S1 thực hiện một lần hành vi bán trái phép chất ma túy ngày 16/12/2024.

[5] Về tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Khi lượng hình Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Bị cáo Bùi Anh Q1 có 01 tiền sự năm 2022 về hành vi Cố ý gây thương tích đã hết thời hiệu, các bị cáo còn lại chưa có tiền án tiền sự. Bị cáo Bùi Đức S có bố là ông Bùi Xuân Q là Bệnh binh 2/3, bị cáo Hoàng S1 có ông bà là người có Huy chương kháng chiến hạng nhất nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự; Bị cáo Lý Hoàng Đăng K thực hiện hành vi phạm tội khi đang 14 tuổi 04 tháng nên được hưởng các chính sách pháp luật hình sự đối với người dưới 18 tuổi phạm tội.

[6] Về xử lý vật chứng: Ma túy là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy, tịch thu sung công điện thoại thu giữ của các bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan do có sử dụng vào việc phạm tội. Đối với 01 chiếc xe máy mô tô nhãn hiệu Honda màu nâu BKS 16R6-6537; số khung: RLHHA08065Y801254; số máy: HA08E-0800817 tiếp tục đăng tin tìm kiếm chủ sở hữu, nếu không tìm thấy chủ sở hữu thì tịch thu sung công.

VCB của Bùi Đức S. Do đó:

- Tịch thu sung công số tiền 708.822 đồng trong tài khoản số 1032690889 của Ngân hàng N4 hiện đang bị phong tỏa theo Lệnh phong tỏa tài khoản số 4392/LPT-CSMT ngày 22/5/2025

- Các bị cáo **Vũ Huy H, Bùi Đức S, Hoàng S1, Bùi Anh Q1, Lý Hoàng Đăng K** phải liên đới chịu trách nhiệm với số tiền thu lời bất chính 7.291.178 đồng để tịch thu sung công.

+ Bị cáo Hoàng S1 phải nộp số tiền 120.000 đồng tiền công đi giao bán ma túy để sung công quỹ nhà nước.

+ Bị cáo Bùi Anh Q1 phải nộp số tiền 120.000 đồng tiền công đi giao bán ma túy để sung công quỹ nhà nước.

+ Bị cáo Bùi Đức S phải nộp số tiền là 60.000 đồng tiền công đi giao bán ma túy để sung công quỹ nhà nước.

[8] Về án phí, quyền kháng cáo: Các bị cáo Vũ Huy H, Bùi Đức S, Hoàng S1, Bùi Anh Q1, Đặng Mạnh C2 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo Lý Hoàng Đăng K khi phạm tội chưa đủ 16 tuổi nên được miễn án phí. Các bị cáo, người liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố các bị cáo Vũ Huy H, Bùi Đức S, Hoàng S1, Bùi Anh Q1, Lý Hoàng Đăng K và Đặng Mạnh C2 đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.**

**2. Căn cứ điểm a, b, c, e khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 17 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Vũ Huy H.**

- Xử phạt bị cáo **Vũ Huy H 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 16/12/2024.

**3. Căn cứ điểm a, b, c khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 17 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Bùi Đức S, Hoàng S1.**

- Xử phạt bị cáo **Bùi Đức S 07 (bảy) năm 03 (ba) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 16/12/2024.

- Xử phạt bị cáo **Hoàng S1 07 (bảy) năm 03 (ba) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 16/12/2024.

**3. Căn cứ điểm a, b, c khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 17 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Bùi Anh Q1.**

- Xử phạt bị cáo **Bùi Anh Q1 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù

tính từ ngày 16/12/2024.

4. Căn cứ điểm a, b, c khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự; khoản 3 Điều 119, 179 Luật tư pháp trẻ vị thành niên đối với bị cáo Lý Hoàng Đăng K.

- Xử phạt bị cáo **Lý Hoàng Đăng K 36 (ba mươi sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ bắt đi thi hành án được trừ từ ngày 16/12/2024 đến ngày 27/6/2025.

5. Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 17 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đặng Mạnh C2.

- Xử phạt bị cáo **Đặng Mạnh C2 26 (hai mươi sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

6. Về vật chứng: Căn cứ các điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

+ **Tịch thu tiêu huỷ:**

- 01 hộp chữ nhật số 1119/C09(TT2) đã được niêm phong, có chữ ký của Giám định viên Đoàn Thị Lệ H6 chữ ký của điều tra viên Nhữ Thị H7 và dấu tròn của Viện khoa học hình sự - Bộ công an.

(Theo bản Kết luận giám định số 8962 và 8963/KL-KTHS ngày 26/12/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội; Bản kết luận giám định số 119/KL-KTHS ngày 25/02/2025 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an và các biên bản tạm giữ, niêm phong, mở niêm phong, đóng gói niêm phong của Công an phường B, quận T, Tp Hà Nội.

- 01 hộp hình chữ nhật màu vàng cam đã được niêm phong, có chữ ký của giám định viên Phạm Tuấn N2 chữ ký của cán bộ Công an phường Đ, chữ ký của đương sự Vũ Huy H và dấu tròn của Cơ quan CSĐT Công an quận T.

+ **Tịch thu sung công:**

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen đã qua sử dụng, màn hình có nhiều vết nứt vỡ, không kiểm tra số Imei (thu giữ của H)

- 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Redmi màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra số I (thu giữ của Bùi Đức S);

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen, màn hình bị nứt vỡ đã qua sử dụng, không kiểm tra số I (thu giữ của Bùi Anh Q1);

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng đã qua sử dụng, màn hình bị nứt vỡ, đã qua sử dụng vỡ (thu giữ của Lý Hoàng Đăng K)

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi màu xanh, màn hình bị nứt, đã qua sử dụng, không kiểm tra số I (thu giữ của Phạm Mạnh C3);

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đỏ, mặt sau bị nứt, đã qua sử dụng, không kiểm tra số I (thu giữ của L4);

Đối với 01 chiếc xe máy mô tô nhãn hiệu Honda màu nâu BKS 16R6-6537; số khung: RLHHA08065Y801254; số máy: HA08E-0800817, Phòng thi hành án dân sự khu vực 1 Hà Nội tiếp tục đăng tin tìm kiếm chủ sở hữu, trong thời hạn 01 năm kể từ ngày đăng tin nếu không tìm thấy chủ sở hữu thì tịch thu sung công.

Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 1 - Hà Nội theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 29/8/2025.

**7. Biện pháp tư pháp:**

- Tịch thu sung công số tiền 708.822 đồng trong tài khoản số 1032690889 đứng tên Bùi Đức S tại Ngân hàng N4 hiện đang bị phong tỏa theo Lệnh phong tỏa tài khoản số 4392/LPT-CSMT ngày 22/5/2025.

- Các bị cáo Vũ Huy H, Bùi Đức S, Hoàng S1, Bùi Anh Q1, Lý Hoàng Đăng K phải liên đới chịu trách nhiệm với số tiền thu lời bất chính 7.291.178 đồng để tịch thu sung công. Mỗi bị cáo phải nộp 1.458.235 đồng để tịch thu sung công (đối với bị cáo Lý Hoàng Đăng K do Bà Lý Thị L nộp thay).

- Bị cáo Hoàng S1 phải nộp số tiền 120.000 đồng để sung công quỹ nhà nước.

- Bị cáo Bùi Anh Q1 phải nộp số tiền 120.000 đồng để sung công quỹ nhà nước.

- Bị cáo Bùi Đức S phải nộp số tiền là 60.000 đồng để sung công quỹ nhà nước.

**8. Về án phí:** Căn cứ khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Vũ Huy H, Bùi Đức S, Hoàng S1, Bùi Anh Q1 Đặng Mạnh C2 phải nộp mỗi bị cáo 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Lý Hoàng Đăng K được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

**9. Về quyền kháng cáo:** Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người đại diện hợp pháp, người bào chữa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết./.

**Nơi nhận:**

- *Các bị cáo*; Người có QLNVLQ
- Người ĐD hợp pháp; Người bào chữa
- *VKSND KV1 + HN*;
- *TAND Tp Hà Nội*;
- *Công an*;
- *Phòng thi hành án dân sự KV1*;
- *Lưu hồ sơ, văn phòng TAND KV1, HN.*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

**Tô Việt Anh**