

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ TÂN
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2025/HS-ST
Ngày 04-3-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ TÂN, TỈNH CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Văn Thị Vẹn

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Minh Trọn

Bà Đoàn Thị Sim

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Bảo Trân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thảo Nguyên - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Tân xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2025/TLST-HS ngày 16 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2025/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Cao Hoàng D, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1993, tại tỉnh Cà Mau; Nơi cư trú: Ấp T, xã P, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ học vấn: 9/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Văn Th (đã chết) và bà Trần Thị Th1; có vợ tên Nguyễn Ý Nh, 02 người con, lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không. Tam giam, tạm giữ: Không; Bị cáo tại ngoại, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Điện lực huyện P

Địa chỉ: Ấp C, xã N, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau

Người đại diện hợp pháp của Điện lực huyện P: Ông Nguyễn Ngọc S, sinh năm 1986. Theo giấy ủy quyền ngày 27/02/2025 (xin vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp S , xã N , huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Ca Bích Th, sinh năm 1966 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp V, xã P, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ, ngày 03 tháng 12 năm 2024, bị cáo Cao Hoàng D chuẩn bị 01 đoạn cưa sắt, 01 cây kiềm, 01 cây đèn pin đội đầu rồi bơi xuống Composite đến bến phà Đầu Sáu thuộc ấp Láng Cháo, xã Phú Tân, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau để tìm tài sản lấy trộm. Khi đến bến phà Đầu Sáu thì nhìn thấy 03 cuộn dây nhôm trần được treo trên 02 cây cột điện nên D leo lên trụ điện cắt 03 cuộn dây nhôm trần đưa xuống và chở 02 cuộn về nhà, khi đến trước nhà ông Trần Thanh Hiệu thuộc đoạn kênh thuộc ấp Láng Cháo, xã Phú Tân, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau thì bị ông Nguyễn Thanh Trung phát hiện nên D bơi xuống vào bờ bỏ chạy. Sau đó ông Trung trình báo chính quyền địa phương và nộp các vật chứng. Quá trình làm việc D thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Vật chứng vụ án thu giữ gồm: 01 cuộn dây nhôm trần trọng lượng 60kg, 01 cuộn dây nhôm trần trọng lượng 58kg, 01 cuộn dây nhôm trần trọng lượng 65kg và 01 đoạn dây thừng dài 14,1m đã trả lại cho Điện lực huyện Phú Tân

01 đoạn cưa sắt màu đỏ, dài 11cm, rộng 01 cm, có ghi chữ “SIMONDS”; 01 cây kiềm bằng kim loại dài 23cm, có gắn ống nhựa màu xanh trên tay cầm; 01 cây đèn pin đội đầu màu xanh, có ghi chữ “NB-1101/100W”; 01 áo thun màu xanh đen, dài tay, có 01 túi áo trước ngực; 01 quần vải màu xanh đen, loại quần sọt, có túi bên hông và 01 túi phía sau bên phải đã chuyển Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Tân bảo quản chờ xử lý theo quy định.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 15/KL-HĐĐG ngày 10/12/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Phú Tân kết luận 01 (một) cuộn dây nhôm trần (AC95- tiết diện 95mm²) gồm bảy sợi kim loại được quấn vào nhau thành một sợi, trọng lượng 60kg trị giá 3.300.000 đồng; 01 cuộn dây nhôm trần (AC95- tiết diện 95mm²), gồm bảy sợi kim loại được quấn vào nhau thành một sợi, trọng lượng 58kg trị giá 3.190.000 đồng, 01 cuộn dây nhôm trần (AC95- tiết diện 95mm²), gồm bảy sợi kim loại được quấn vào nhau thành một sợi, trọng lượng 65kg trị giá 3.575.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 10.065.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 02/CT-VKS ngày 15 tháng 01 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân truy tố bị cáo Cao Hoàng D về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Cao Hoàng D phạm tội “trộm cắp tài sản” đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173, Điều 36, điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Cao Hoàng D từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ.

Về xử lý vật chứng: 01 cuộn dây nhôm trần trọng lượng 60kg, 01 cuộn dây nhôm trần trọng lượng 58kg, 01 cuộn dây nhôm trần trọng lượng 65kg và 01 đoạn dây thừng dài 14,1m đã trả lại cho Điện lực huyện Phú Tân nên không đặt ra xem xét.

01 đoạn cửa sắt màu đỏ, dài 11cm, rộng 01 cm, có ghi chữ “SIMONDS”; 01 cây kiểm bằng kim loại dài 23cm, có gắn ống nhựa màu xanh trên tay cầm; 01 cây đèn pin đội đầu màu xanh, có ghi chữ “NĐ-1101/100W” đề nghị tịch thu, tiêu hủy; 01 áo thun màu xanh đen, dài tay, có 01 túi áo trước ngực; 01 quần vải màu xanh đen, loại quần sọt, có túi bên hông và 01 túi phía sau bên phải, bị cáo yêu cầu nhận lại nên đề nghị trả lại cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì nên không đặt ra xem xét.

Tại phiên tòa, bị cáo Cao Hoàng D thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì gia đình bị cáo kinh tế rất khó khăn, bị cáo làm nghề bán hàng dạo, thu nhập không ổn định, bị cáo phải nuôi cha mẹ già, 02 con nhỏ và vợ đang có thai.

Quá trình điều tra người đại diện hợp pháp cho bị hại, ông Nguyễn Ngọc S trình bày: Vào ngày 03/12/2024, Điện lực Phú Tân bị Cao Hoàng D trộm cắp tài sản là 03 cuộn dây cáp nhôm trần loại AC95- tiết diện 95mm² tổng trọng lượng là 183kg. Đến ngày 19/12/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Tân đã trả lại tài sản trên cho Điện lực Phú Tân. Nay đại diện cho Điện lực Phú Tân, ông không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Quá trình điều tra, bà Ca Bích Th trình bày: Ngày 03/12/2024, Cao Hoàng D có đến nhà bà để mượn 01 chiếc xuống composite màu xanh dài 4,68m và cây dầm bằng nhựa mục đích làm gì bà không biết vì khi đó bà không có nhà, bà không yêu cầu gì đối với bị cáo D.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng, quyết định tố tụng trong vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Tân, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Từ khi khởi tố vụ án cho đến tại phiên tòa sơ thẩm những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Xét thấy, các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên đã đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 03/12/2024, bị cáo Cao Hoàng D thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản là 03 cuộn dây nhôm trần loại AC95-tiết diện 95mm² của Điện lực Phú Tân có giá trị là 10.065.000 đồng. Do đó, cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

[3] Xét tính chất và mức độ về hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đã thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản nhằm phục vụ cho mục đích cá nhân của bị cáo một cách trái pháp luật, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, xâm phạm pháp luật hình sự. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Cao Hoàng D đủ tuổi và năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử sẽ xem xét áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Cao Hoàng D thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị hại có yêu cầu xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do đó, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Xét về nhân thân, bị cáo Cao Hoàng D có nhân thân tốt, bị cáo có cha là Cao Văn Thới tham gia cách mạng là bộ đội xuất ngũ. Bị cáo Cao Hoàng Diễn phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng bảo đảm được tính răn đe và phòng ngừa tội phạm. Đồng thời, cho bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà tự cải tạo, sửa chữa trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[6] Về khấu trừ thu nhập: Theo quy định tại khoản 3 Điều 36 của Bộ luật hình sự thì người bị phạt cải tạo không giam giữ bị khấu trừ một phần thu nhập từ 05% đến 20% để sung quỹ nhà nước. Tuy nhiên, bị cáo làm nghề bán hàng dạo, thu nhập không ổn định, hiện bị cáo nuôi cha mẹ già, 02 con nhỏ và vợ đang có thai nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 03 cuộn dây nhôm trần loại AC95-tiết diện 95mm^2 , 01 đoạn dây thừng dài 14,1 m, đã trả cho bị hại nên không đặt ra xem xét.

Đối với 01 đoạn cửa sắt màu đỏ, dài 11cm, rộng 01 cm, có ghi chữ “SIMONDS”; 01 cây kiếm bằng kim loại dài 23cm, có gắn ống nhựa màu xanh trên tay cầm; 01 cây đèn pin đội đầu màu xanh, có ghi chữ “ND-1101/100W” là công cụ dùng vào việc phạm tội nên tịch thu, tiêu hủy là có căn cứ; 01 áo thun màu xanh đen, dài tay, có 01 túi áo trước ngực; 01 quần vải màu xanh đen, loại quần sọt, có túi bên hông và 01 túi phía sau bên phải là của bị cáo, nay bị cáo yêu cầu nhận lại nên trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[8] Về trách nhiệm dân sự, bị hại đã nhận lại tài sản bị trộm là 03 cuộn dây nhôm trần loại AC95-tiết diện 95mm^2 , 01 đoạn dây thừng dài 14,1 m, bị hại không yêu cầu bồi thường nên không đặt ra xem xét.

[9] Đối với chiếc vỏ composite của bà Ca Bích Th bị cáo mượn sử dụng vào việc trộm cắp tài sản, đã giao trả lại cho bà Th, việc bị cáo sử dụng vỏ composite thực hiện hành vi trộm cắp tài sản bà Th không biết, hiện bà Th đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì nên không đặt ra xem xét.

[10] Xét luận tội và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân là phù hợp nên có căn cứ chấp nhận.

[11] Về án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm, bị cáo phải chịu theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điều 36; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Cao Hoàng D phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Hình phạt: Xử phạt bị cáo Cao Hoàng D 01 (một) năm cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Cơ quan Thi hành án hình sự Công an tỉnh Cà Mau nhận được Quyết định thi hành án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Phú Mỹ, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau giáo dục bị cáo trong thời gian bị cáo chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo cho Công an xã Phú Mỹ, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau giám sát bị cáo trong thời gian bị cáo chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Gia đình bị cáo Cao Hoàng D có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Phú Mỹ và Công an xã Phú Mỹ, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau trong việc giám sát, giáo dục bị cáo D.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo. Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 của Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 đoạn cửa sắt màu đỏ, dài 11cm, rộng 01 cm, có ghi chữ “SIMONDS”; 01 cây kiềm bằng kim loại dài 23cm, có gắn ống nhựa màu xanh trên tay cầm; 01 cây đèn pin đội đầu màu xanh, có ghi chữ “NĐ-1101/100W”;

Trả cho bị cáo Cao Hoàng D 01 áo thun màu xanh đen, dài tay, có 01 túi áo trước ngực; 01 quần vải màu xanh đen, loại quần sọt, có túi bên hông và 01 túi phía sau bên phải.

(Hiện vật chứng do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 15/01/2025).

3. Về án phí:

Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Cao Hoàng D phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo Cao Hoàng D có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- VKSND huyện Phú Tân;
- CC THADS huyện Phú Tân;
- Bị cáo, người TGGT khác;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Văn Thị Vẹn

