

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SÓC TRĂNG
TỈNH SÓC TRĂNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 133/2023/HS-ST
Ngày: 28 - 11 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÓC TRĂNG, TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Trúc Phương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Khel .

Ông Nguyễn Trần Anh Duy.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Công Linh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông Bùi Văn Bảo - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân thành phố S, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 133/2023/TLST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 131/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Trần Huy P, sinh ngày 10/3/1998 tại Sóc Trăng. Đăng ký thường trú: ấp A, thị trấn K, huyện K, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Tuấn K và bà Nguyễn Thị N; vợ, con: không; tiền án: không; tiền sự: vào ngày 29/12/2022 bị Ủy ban nhân dân Phường H, thành phố S ra quyết định xử phạt hành chính, số tiền 2.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản, đã nộp phạt xong. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 22/7/2023 cho đến nay (có mặt).

- Bị hại:

Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng. Địa chỉ trụ sở: Số H P, Phường A, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Lê Thanh V, nhân viên bảo vệ Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng. Địa chỉ liên lạc: Số H P, Phường A, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

Ông Phan Thanh K1, sinh năm 1990. Địa chỉ: KTM số 01 đường N, Khu đô thị E, Khóm D, Phường D, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

Ông **Lý Hoàng D**, sinh năm 1973. Địa chỉ: **số A đường T, Khóm A, Phường A, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng** (vắng mặt).

- *Người có quyền và nghĩa vụ liên quan:* Ông **Hứa Quốc T**, sinh năm 1973. Địa chỉ: **số A đường C, Khóm D, Phường F, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng** (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo **P** là người không có nghề nghiệp, để có tiền tiêu xài cá nhân nên trong khoảng thời gian từ ngày 23 tháng 02 năm 2023 đến ngày 21 tháng 7 năm 2023 **P** đã thực hiện 04 vụ lấy trộm tài sản của người khác, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất, thứ hai: Vào khoảng 00 giờ 10 phút, ngày 23 tháng 02 năm 2023 **Trần Huy P** một mình điều khiển xe mô tô biển số 83H7-1497 đi từ **xã P, huyện C, tỉnh Sóc Trăng** về hướng Trung tâm **thành phố S** để tìm tài sản của người khác lấy trộm. Khi **P** điều khiển xe đi đến khu vực trước **quán C, số A, Đường N, khu đô thị E, Khóm D, Phường D, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng** của **Phan Thanh K1** thì **P** phát hiện bên trong quán có nhiều bàn, ghế không có người trông giữ nên **P** nảy sinh ý định lấy trộm. **P** dựng xe ở khu vực gần đó rồi đi vào bên trong quán lấy trộm 16 cái bàn nhựa để ở gần góc tường của quán, lấy trộm được tài sản **P** chở tài sản vừa lấy trộm đến **chợ Trung tâm thành phố S** bán 16 cái bàn cho một người phụ nữ (không biết rõ họ tên và địa chỉ cụ thể) được 200.000 đồng. Sau đó **P** tiếp tục điều khiển xe đi lại quán cà phê **Tuấn K** lấy trộm 10 cái ghế xếp để ở gần góc tường trong quán, lấy trộm được tài sản thì **P** điều khiển xe chở tài sản vừa lấy trộm đến chợ Trung tâm **thành phố S** bán cho một người phụ nữ (không biết rõ họ tên và địa chỉ cụ thể) được 200.000 đồng.

Đến khoảng 23 giờ 30 phút, ngày 25 tháng 02 năm 2023 **Trần Huy P** một mình điều khiển xe mô tô đi đến **quán C** để tìm tài sản lấy trộm. **P** đi tìm xung quanh thì phát hiện 01 cái máy bơm tăng áp PANASONIC 130 JIK, công suất 125 W để ở khu vực phía sau quán, quan sát xung quanh thấy không có người trong giữ tài sản nên nảy sinh ý định lấy trộm. **P** đi lại tháo máy bơm rồi đem ra xe chở tài sản vừa lấy trộm đi đến chợ Trung tâm **thành phố S** bán cho một người đàn ông (không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể) được 200.000 đồng, số tiền có được **P** đã tiêu xài cá nhân hết. Đối với **Phan Thanh K2** khi phát hiện bị mất trộm tài sản nên đã đến Cơ quan Công an trình báo sự việc. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, **Công an thành phố S** **Trần Huy P** đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 55/KL-HĐĐG, ngày 11 tháng 4 năm 2023, của Hội đồng định giá tài sản **thành phố S** kết luận: 16 (mười sáu) cái bàn nhựa trà chanh **S**, kích thước 04cm x 50cm x 60cm, đã qua sử dụng, có giá 1.440.000 đồng; 10 (mười) ghế xếp Caphe inox lưng thấp, kích thước: từ đất lên đích ghế 34cm, đích ghế rộng 35cm, lưng ghế rộng 39cm, từ đất lên lưng ghế cao 69cm, đã qua sử dụng, có giá 1.170.000 đồng; 01 (một) máy bơm tăng áp

Panasonic A 130 JAK, công suất 125W, đã qua sử dụng, có giá 1.246.500 đồng. Tổng tài sản có giá 3.856.500 đồng.

Về vật chứng: Đối với các tài sản lấy trộm do bị cáo đã bán cho những người không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể nên không thu giữ được.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Phan Thanh K1 yêu cầu bị cáo bồi thường với tổng số tiền 3.856.500 đồng, bị cáo đồng ý nhưng chưa bồi thường.

- Vụ thứ ba: Vào khoảng 08 giờ, ngày 23 tháng 6 năm 2023 Trần Huy P một mình điều khiển xe mô tô biển số 59Y-551.84 đi từ nhà tại xã P, huyện C, tỉnh Sóc Trăng để tìm tài sản của người khác để lấy trộm. Khi P đi đến thành phố S thì gặp Nguyễn Nhựt T1 nên P rủ T1 cùng với P đi tìm tài sản của người khác để lấy trộm bán lấy tiền chia ra tiêu xài cá nhân thì T1 đồng ý. Sau đó P điều khiển xe chở T1 ngồi phía sau lưu thông trên các tuyến đường thuộc địa bàn thành phố S để tìm tài sản lấy trộm. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, khi P chở T1 đến khu vực B đường N, khóm D, phường G, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng do ông Lý Hoàng D là người quản lý thì dừng xe dựng ở khu vực gần đó rồi cả hai đi vào bên trong để tìm tài sản lấy trộm. Được một lúc P và T1 phát hiện và tháo 02 cánh cửa sổ trong nhà bia tường niêm, khi P và T1 đang tháo 02 cánh cửa sổ thì bị ông Huỳnh S là người dân gần đó phát hiện nên trình báo cho cơ quan công an. Khi tháo được tài sản P và T1 khiêng ra xe để chở đi bán thì bị lực lượng Công an phát hiện nên tiến hành lập biên bản. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố S Trần Huy P và Nguyễn Nhựt T1 đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 104/KL-HĐĐG, ngày 25 tháng 7 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản thành phố S kết luận: 02 (hai) cánh cửa sổ khung bằng nhôm, loại cửa lùa, kích thước mỗi cánh cửa là 60,5cm x 117cm, đã qua sử dụng, có giá 637.000 đồng.

Về vật chứng, quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố S đã tạm giữ: 02 (hai) cánh cửa sổ khung bằng nhôm, loại cửa lùa, kích thước mỗi cánh 60,5cm x 117cm đã qua sử dụng: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, màu đỏ đen biển số 59Y2-551.84. Sau khi xác minh làm rõ cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố S đã trả 02 (hai) cánh cửa sổ khung bằng nhôm, loại cửa lùa, kích thước mỗi cánh 60,5cm x 117cm đã qua sử dụng cho chủ sở hữu.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Lý Hoàng D đã nhận được tài sản mất trộm và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên không đặc ra xem xét.

- Vụ thứ tư: Vào khoảng 01 giờ 00 phút, ngày 21 tháng 7 năm 2023 Trần Huy P một mình đi bộ trên các tuyến đường thuộc địa bàn thành phố S, tỉnh Sóc Trăng để tìm tài sản của người khác lấy trộm. Khi P đi đến trước trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng số 82 đường P, khóm B, phường A, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng thì P thấy phòng hòa giải chỉ khép hờ nên P nảy sinh ý định đột nhập vào bên trong để tìm tài sản lấy trộm. P đi lại khu vực của phòng hòa giải dùng tay đẩy vào thì cửa phòng không khóa, P đi vào bên trong thì phát hiện 01 máy in nhãn hiệu Hp Model: LaserJet M404dn, xuất xứ Philippines để trên bàn trong phòng nên P đi lại tháo dây điện rồi lấy cái máy in sau đó tẩu thoát và đem đi

cất giấu ở khu vực chợ T thành phố S. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày P đi lấy cái máy in vừa lấy trộm đến cửa hàng máy tính M đường L, phường F, thành phố S bán cho Hứa Quốc T được 1.700.000 đồng, khi bán thì P nói với T là máy in của P nên T đồng ý mua, số tiền có được thì P đã tiêu xài cá nhân hết. Đối với Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng khi phát hiện tài sản bị mất trộm nên đã đến cơ quan Công an trình báo sự việc. Tại Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an thành phố S Trần Huy P đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 107/KL-HĐĐG, ngày 31 tháng 7 năm 2023, của Hội đồng định giá tài sản thành phố S kết luận: 01 (một) máy in nhãn hiệu Hp Model: LaserJet M404dn, xuất xứ Philippines, đã qua sử dụng, có giá 7.920.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện theo ủy quyền của bị hại đã nhận được tài sản lấy trộm và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên không đặt ra xem xét.

Về vật chứng, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố S đã tạm giữ: 01 (một) máy in nhãn hiệu Hp Model: LaserJet M404dn, xuất xứ Philippines, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xám bạc, đã qua sử dụng. Sau khi xác minh làm rõ Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố S đã trả 01 (một) máy in nhãn hiệu Hp Model: LaserJet M404dn, xuất xứ Philippines, đã qua sử dụng cho chủ sở hữu.

Đối với Nguyễn Nhựt T1 đã cùng với bị cáo lấy trộm 01 lần giá trị tài sản dưới 2.000.000 đồng và T1 không có tiền án, tiền sự về hành vi chiếm đoạt tài sản nên không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên không xử lý trách nhiệm hình sự.

Đối với ông Hứa Quốc T khi nhận mua máy in do bị cáo bán nhưng không biết rõ là tài sản do phạm tội mà có nên không xử lý trách nhiệm hình sự.

Tại bản cáo trạng số 136/CT-VKS-TPST ngày 30/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng truy tố bị cáo Trần Huy P về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

* Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng giữ nguyên quyết định truy tố về hành vi của bị cáo Trần Huy P và đề nghị Tòa án tuyên bố bị cáo Trần Huy P phạm tội “trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự; áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như: bị cáo thành khẩn khai báo; gây thiệt hại về tài sản không lớn theo quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo có tình tiết tăng nặng là phạm tội hai lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự và đề nghị áp dụng Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 02 năm đến 03 năm tù.

Về xử lý vật chứng: đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố S: một xe mô tô hiệu Yamaha Nouvo, màu đỏ đen biển số 59Y2-551.84.

Trả cho bị cáo Trần Huy P: một điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xám bạc, màn hình bị nứt, đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 585, 586, Điều 589 Bộ luật dân sự, buộc bị cáo bồi thường cho bị hại Phan Thanh K1 số tiền 3.856.500 đồng, bồi thường cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Hứa Quốc T số tiền 1.700.000 đồng.

Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

- Bị cáo Trần Huy P thừa nhận hành vi phạm tội, đồng ý bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của bị cáo K3 và ông Hứa Quốc T, bị cáo không trình bày tranh luận bào chữa và nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Người có quyền và nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Hứa Quốc T trình bày: vào ngày 21/7/2023 ông T có mua 01 cái máy in hiệu HP Model của bị cáo P với số tiền 1.700.000 đồng, khi mua ông không biết tài sản do bị cáo P lấy trộm, ông đã giao trả cái máy in cho cơ quan điều tra nay ông yêu cầu bị cáo có trách nhiệm bồi thường lại cho ông số tiền 1.700.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị hại Phan Thanh K1, người đại diện theo ủy quyền của Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt và việc vắng mặt của các bị hại nêu trên không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố S, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Bị cáo Trần Huy P là công dân Việt Nam, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, vào thời điểm thực hiện hành vi bị khởi tố không mắc bệnh tâm thần hay một bệnh khác làm mất khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi của mình nên có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[4] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Trần Huy P thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố bị cáo là đúng với hành vi của bị cáo, cụ thể: vì cần tiền tiêu xài cá nhân nên bị cáo đã nhiều lần lấy trộm tài khác của người khác bán lấy tiền, lần thứ nhất, bị cáo không nhớ rõ thời gian, bị cáo lấy trộm 16 cái bàn nhựa và 10 cái ghế xếp

của quán C trong khu đô thị E bán cho người phụ nữ không rõ họ tên với số tiền 400.000 đồng, lần thứ hai: cách lần thứ nhất khoảng 2 ngày, bị cáo tiếp tục đến quán cà phê Tuấn K lấy trộm 01 cái máy bơm tăng áp bán cho một người đàn ông không rõ họ tên được số tiền 200.000 đồng. Lần thứ ba, vào ngày 23/6/2023 bị cáo rủ T1 đi trộm tài sản, bị cáo và T1 tháo 02 cánh cửa sổ tại nhà Bia tường niệm liệt sĩ đường N thì bị phát hiện. Lần thứ tư, vào ngày 21/7/2023, bị cáo một mình lấy trộm máy in của Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng bán cho ông Hứa Quốc T được số tiền 1.700.000 đồng, khi bán bị cáo không nói tài sản do bị cáo trộm được. Bị cáo đã nhận được kết luận định giá tài sản, bị cáo đã biết sai và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

[5] Lời thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của các bị hại, người có quyền và nghĩa vụ liên quan đến vụ án và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Đề có tiền tiêu xài cá nhân bị cáo Trần Huy P từ ngày 23 tháng 02 năm 2023 đến ngày 21 tháng 7 năm 2023 đã thực hiện 04 lần lấy trộm tài sản của người khác cụ thể:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 00 giờ 10 phút, ngày 23 tháng 02 năm 2023 bị cáo lên lút lấy trộm 16 cái bàn nhựa trà chanh S, đã qua sử dụng, có giá 1.440.000 đồng; 10 ghế xếp Caphe inox lưng thấp, đã qua sử dụng, có giá 1.170.000 đồng của ông Phan Thanh K1 tại quán C, số A, Đường N, khu đô thị E, Khóm D, Phường D, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng. Vụ thứ hai: vào khoảng 23 giờ 30 phút, ngày 25 tháng 02 năm 2023 bị cáo tiếp tục lên lút lấy trộm 01 máy bơm tăng áp Panasonic A 130 JAK, công suất 125W, đã qua sử dụng, có giá 1.246.500 đồng của ông Phan Thanh K1, tại quán C, số A, Đường N, khu đô thị E, Khóm D, Phường D, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng. Vụ thứ ba: Vào khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 23 tháng 6 năm 2023, bị cáo cùng với Nguyễn Nhựt T1 đã lên lút lấy trộm của Lý Hoàng D 02 (hai) cánh cửa sổ khung bằng nhôm, loại cửa lùa, đã qua sử dụng, có giá 637.000 đồng tại Bia tường niệm liệt sỹ đường N, khóm D, phường G, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng. Vụ thứ tư: Vào khoảng 01 giờ 00 phút, ngày 21 tháng 7 năm 2023, bị cáo đã lên lút lấy trộm của Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng 01 (một) máy in nhãn hiệu Hp Model: LaserJet M404dn, xuất xứ Philippines, đã qua sử dụng, có giá 7.920.000 đồng tại số H đường P, khóm B, phường A, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng. Tổng tài sản của 04 lần lấy trộm là 12.413.500 đồng.

[6] Bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, đã nhiều lần lên lút lấy trộm tài sản của người khác có giá trị từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng nên đã cấu thành tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự (1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác giá trị từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng... thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm). Từ đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng truy tố bị cáo để xét xử về tội danh và khung hình phạt nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan cho bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội hai lần trở

lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thể hiện thái độ thành khẩn khai báo; tài sản mà bị cáo chiếm đoạt lần thứ ba, thứ tư được thu giữ kịp thời và giao trả lại cho bị hại thiệt hại tài sản không lớn nên gây thiệt hại không lớn nên được xem xét, áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Về hình phạt: Hội đồng xét xử nhận thấy, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác, đồng thời còn xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính, an toàn công cộng, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trị an tại địa phương nên cần áp dụng hình phạt tù với một thời gian nhất định đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và nhằm đề cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra đã tạm giữ một điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xám bạc, màn hình bị nứt, đã qua sử dụng không phải là vật chứng trong vụ án là tài sản hợp pháp của bị cáo nên cần giao trả lại cho bị cáo.

Đối với một xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, màu đỏ đen biển số 59Y2-551.84 chưa xác định được chủ sở hữu nên tiếp tục giao cho cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố S tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý theo quy định pháp luật.

[9] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: bị hại ông Phan Thanh K1 yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại số tiền 3.856.500 đồng, người có quyền và nghĩa vụ liên quan ông Hứa Quốc T yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 1.700.000 đồng, bị cáo đồng ý bồi thường nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận và buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho ông Phan Thanh K1 số tiền 3.856.500 đồng, bồi thường cho ông Hứa Quốc T số tiền 1.700.000 đồng.

Đối với các bị hại ông Lý Hoàng D, Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên không đặt ra xem xét.

[10] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[11] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng trình bày quan điểm luận tội, mức hình phạt và các biện pháp tư pháp đối với bị cáo là có căn cứ pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

Khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38, khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Các Điều 585, 586, 589 Bộ luật dân sự năm 2015.

Điểm a khoản 3 Điều 106, Điều 136, Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1/. Tuyên bố: bị cáo **Trần Huy P**, phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2/. Xử phạt: bị cáo **Trần Huy P** 2 (hai) năm 6 (sáu) tháng tù. Thời hạn thi hành hình phạt tù tính từ ngày 22/7/2023.

3/. Về xử lý vật chứng:

Giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an thành phố S**, tỉnh Sóc Trăng: một xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, màu đỏ đen biển số 59Y2-551.84 để tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý theo quy định pháp luật.

Trả cho bị cáo **Trần Huy P**: một điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xám bạc, màn hình bị nứt, đã qua sử dụng.

*(Vật chứng nêu trên đang được quản lý tại Chi Cục Thi hành án dân sự thành phố Sóc Trăng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/10/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an thành phố S** và Chi Cục Thi hành án dân sự thành phố Sóc Trăng).*

4/. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Buộc bị cáo **Trần Huy P** bồi thường thiệt hại cho ông **Phan Thanh K1** số tiền 3.856.500 (ba triệu, tám trăm năm mươi sáu nghìn, năm trăm) đồng, bồi thường cho ông **Hứa Quốc T** số tiền 1.700.000 (một triệu, bảy trăm nghìn) đồng.

Khi bản án có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày người có quyền thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án thì hàng tháng người bị thi hành án còn phải trả lãi cho người có quyền thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

Đối với ông **Lý Hoàng D**, Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên không đặt ra xem xét.

5/. Về án phí: Buộc bị cáo **Trần Huy P** phải nộp số tiền 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 (ba trăm nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

6/. Thời hạn kháng cáo bản án sơ thẩm là 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Trường hợp các đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật để yêu cầu xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

7/. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các qui định tại các Điều 6,7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND thành phố Sóc Trăng;
- CQCSĐT - Công an thành phố Sóc Trăng;
- CQTHAHS – Công an thành phố Sóc Trăng;
- Chi cục THA Dân sự thành phố Sóc Trăng;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.
- Lưu Tòa án thành phố Sóc Trăng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Trúc Phương