

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VX
TỈNH H**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2018/HSST

Ngày 29 tháng 11 năm 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VX, TỈNH H

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông **Nguyễn Minh P.**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: **Lý Đức P.**

2. Ông: **Lục Văn T.**

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông **Doãn Khắc T** - Cán bộ Toà án nhân dân huyện vx, tỉnh h.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện vx, tỉnh h tham gia phiên toà: Bà **Võ Thu H** - Kiểm sát viên.

Vào hồi 14 giờ 00 phút, ngày 29 tháng 11 năm 2018, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện vx, tỉnh h xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 28/2017/HSST, ngày 17/9/2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 551/2018/ QĐXXST-HS, ngày 25 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **HOÀNG NGỌC T** - Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 23/12/1987; Nơi ĐKKHKT: Thôn Làng V 1, thị trấn VX, huyện vx, tỉnh h; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 5/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Ngọc C - Sinh năm 1954 và con bà: Hoàng Thị T - Sinh năm 1954 (đã chết); Anh chị em ruột: có 07 anh em ruột, bị cáo là con thứ 07 trong gia đình; Tiền án, tiền sự: Không; Vợ: Bàn Thị T; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2013.

Bị cáo Hoàng ngọc t bị bắt tạm giam từ ngày 30/5/2018, hiện đang bị tạm giam theo quyết định tạm giam số 550/2018/HSST-QĐTG ngày 25/10/2018 của Tòa án nhân dân huyện vx, tỉnh h. Hôm nay có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:**

- Nguyễn Đình T - Sinh năm 1977, trú tại: thôn C, xã Phương T, thành phố H, tỉnh h. Hôm nay vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt)

*** Người làm chứng:**

- Hoàng Văn C - Sinh năm: 1985, trú tại: thôn Làng V 1, thị trấn VX, huyện vx, tỉnh h. Hiện đang bị tạm giam trong một vụ án khác. Hôm nay có mặt.

- Nông Văn X - Sinh năm 1992, trú tại: thôn Làng V 1, thị trấn VX, huyện vx, tỉnh h. Hôm nay vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt)

- Hoàng Văn L - Sinh năm 1994, trú tại: thôn Đông C 1, thị trấn VX, huyện vx, tỉnh h. Hôm nay vắng mặt không có lý do.

- Hoàng Văn N - Sinh năm 1994, trú tại: thôn Làng V 1, thị trấn vx, huyện vx, tỉnh h. Hôm nay vắng mặt không có lý do.
- Hoàng Văn H - Sinh năm 1995, trú tại: thôn Làng Vàng 2, thị trấn vx, huyện vx, tỉnh h. Hôm nay vắng mặt không có lý do.
- Hoàng Tiến A - Sinh năm 1995, trú tại: thôn Làng Vàng 2, thị trấn vx, huyện vx, tỉnh h. Hôm nay vắng mặt không có lý do.
- Nguyễn Văn T - Sinh năm 1987, trú tại: Tổ 7, thị trấn vx, huyện vx, tỉnh h. Hôm nay vắng mặt không có lý do.
- Phạm Văn B - Sinh năm 1996, trú tại: Tổ 02, thị trấn vx, huyện vx, tỉnh h. Hôm nay vắng mặt không có lý do.
- Viên Hoàng Sơn - Sinh năm 1986, trú tại: Tổ 15, thị trấn vx, huyện vx, tỉnh h. Hôm nay vắng mặt không có lý do.
- Trương Xuân V - Sinh năm 1997, xã Đại Đ, huyện Tam Đ, tỉnh Vĩnh Phúc. Hôm nay vắng mặt không có lý do.
- Hoàng Ngọc C - Sinh năm 1954, trú tại: thôn Làng V 1, thị trấn vx, huyện vx, tỉnh h. Hôm nay có mặt.
- Bàn Thị T - Sinh năm 1994, trú tại: thôn Làng V 1, thị trấn vx, huyện vx, tỉnh h. Hôm nay có mặt.

*** Người bào chữa cho bị cáo Hoàng ngọc t:** Bà **Nguyễn Thị Thanh T;** Sinh năm 1978, trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh h. Hôm nay có mặt.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Hoàng ngọc t bị Viện kiểm sát nhân dân huyện vx, tỉnh h truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 11/11/2017, Hoàng ngọc t (*sinh năm 1987, nơi cư trú: Thôn Làng V 1, thị trấn vx, huyện vx*), một mình đi bộ sang chơi nhà anh Hoàng Văn Chiến (*sinh năm 1985, trú cùng thôn và là anh ruột của T*). Khi đến nơi Hoàng ngọc t thấy Hoàng Văn C cùng mọi người gồm: Nông Văn Xuyến (*sinh năm 1992, trú cùng thôn với T*), Hoàng Văn L (*sinh năm 1994*), Hoàng Văn Nam (*sinh năm 1994*), cùng cư trú tại thôn Đông C 1, thị trấn vx, huyện vx, Hoàng Văn H (*sinh năm 1995*), Hoàng Tiến A (*sinh năm 1999*), cùng cư trú tại thôn Làng V 2, thị trấn vx, huyện vx) đang ngồi ăn cơm uống rượu, thấy vậy Hoàng ngọc t cũng ngồi xuống uống rượu cùng mọi người. T ngồi uống rượu được khoảng 30 phút thì thấy mệt nên không uống nữa mà đứng dậy đi về nhà để ngủ, sau khi T về nhà được khoảng 15 phút, thì nghe thấy anh Hoàng Văn Chiến gọi và bảo Hoàng ngọc t đi cùng ra khu vực ngã ba, nhà văn hóa trung tâm huyện vx, để gặp Nguyễn Đình T (*sinh năm 1977, đăng ký thường trú: xã Tảo D, huyện Ứng H, thành phố HN; chỗ ở hiện tại: thôn C, xã Phương T, thành phố H, tỉnh h*) để nói chuyện về việc giải hòa mâu thuẫn giữa Chiến và bạn của Nguyễn Đình T trước đây. Hoàng ngọc t đồng ý đi cùng, khi đi Hoàng ngọc t mang theo một thanh kiếm bằng kim loại (tổng chiều dài khoảng 70cm, chuôi cầm bằng gỗ, lưỡi kiếm bằng kim loại rộng khoảng 03cm có màu sáng trắng, mũi kiếm nhọn), Chiến mang theo một dao quắm (chuôi gỗ, tổng chiều dài khoảng 50cm, bản dao rộng khoảng 05cm) mục đích là

để phòng thân. Sau đó Hoàng ngọc t, C, N, L, X, H và A, đi xe mô tô đến khu vực đối diện công Công an huyện vx (thuộc tổ 01, thị trấn vx, huyện vx) chờ Nguyễn Đình T ở đó.

Khoảng 23 giờ, Nguyễn Đình T đi xe ô tô đến nơi, đi cùng còn có Nguyễn Văn T (sinh năm 1987, trú tại tổ 07 thị trấn vx, huyện vx), Phạm Văn B (sinh năm 1996, tạm trú tổ 02, thị trấn vx, huyện vx), Viên Hoàng Sơn (sinh năm 1986, trú tổ 15 thị trấn vx, huyện vx), Trương Xuân V (sinh năm 1997, nơi cư trú xã Đại Đ, huyện Tam Đ, tỉnh Vĩnh P). Lúc này, Nguyễn Đình T không còn tỉnh táo do trước đó đã sử dụng rượu bia.

Đến nơi, Nguyễn Đình T và Hoàng Văn C đứng nói chuyện, được khoảng ba phút thì giữa hai người xảy ra cãi nhau, C giơ dao quắm lên dọa Nguyễn Đình T, được mọi người can ngăn nên cả hai dừng lại, Chiến bỏ ra chỗ khác đứng. Khi Chiến bỏ đi, Nguyễn Đình T tiếp tục đi đến chỗ Hoàng ngọc t đang đứng ở gần đó, vừa đi vừa chửi và thách thức đánh nhau với Hoàng ngọc t, khi hai người cách nhau khoảng 01m, Hoàng ngọc t dùng tay phải rút thanh kiếm đang đeo bên trái hông, vung lên chém một phát từ phải qua trái, từ trên xuống về phía Nguyễn Đình T, cùng lúc đó Nguyễn Đình T dơ tay trái lên đỡ thì bị chém trúng vào cẳng tay trái gây nên vết thương (kích thước 5x7cm) lộ gân cơ. Ngay sau đó, Nguyễn Đình T được mọi người đưa đi bệnh viện cấp cứu.

Tại Bản kết luận pháp y về thương tích số 119/TgT ngày 14/12/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh h kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 13 % (mười ba phần trăm).

Đối với bị can Hoàng ngọc t, do bị bệnh tâm thần phân liệt, được cấp sổ và lĩnh thuốc uống hàng tháng nên Cơ quan CSĐT Công an huyện vx đã trưng cầu giám định pháp y tâm thần đối với T, tại Bản kết luận số 21/2018/PYTT ngày 10/5/2018 của Trung tâm Pháp y Tâm thần khu vực miền núi phía Bắc kết luận: Hoàng ngọc t bị bệnh tâm thần phân liệt, giai đoạn ổn định; Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội vào ngày 11/11/2017, T bị bệnh tâm thần phân liệt, giai đoạn ổn định, đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi; Tại thời điểm giám định T đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Đối với Hoàng Văn C, Nông Văn X, Hoàng Văn L, Hoàng Văn N, Hoàng Văn H, Hoàng Tiến A, thuộc nhóm đi tìm gặp bị hại Nguyễn Đình T, tuy nhiên qua điều tra xác định buổi gặp mặt lúc 23 giờ ngày 11/11/2017 mục đích là để hòa giải mâu thuẫn trước đó của bạn bị hại với C; trước và trong khi xảy ra mâu thuẫn giữa C và bị hại T thì C không có sự bàn bạc, thống nhất hay có những lời nói, hành động nhằm rù cả nhóm khiêu chiến hay cổ vũ sự xô xát với bị hại. Mặt khác, khi Chiến giơ con dao quắm lên dọa bị hại thì đã được mọi người can ngăn và C đã bỏ đi chỗ khác đứng, sau đó vì bị hại Nguyễn Đình T vẫn tiếp tục khiêu khích Hoàng ngọc t nên mới bị chém gây nên thương tích. Xác định C đã chấm dứt ý định “có ý gây thương tích” kể từ khi bỏ đi chỗ khác đứng, và hành vi phạm tội của Hoàng ngọc t là do ý chí chủ quan, không ai xúi giục, ép buộc, do vậy những đối tượng nêu trên không phải là đồng phạm.

Về vật chứng vụ án:

- 01 dao quắm (chuôi gỗ, tổng chiều dài khoảng 50cm, bản dao rộng khoảng 05cm) Chiến mang theo từ nhà, xác định Chiến không phải là đồng phạm nên không tiến hành truy tìm con dao trên.

- 01 thanh kiếm bằng kim loại (tổng chiều dài khoảng 70cm, chuôi cầm bằng gỗ, lưỡi kiếm bằng kim loại rộng khoảng 03cm có màu sáng trắng, mũi kiếm nhọn), sau khi sử dụng để gây thương tích, bị can đã mang vứt xuống sông Lô (khu vực cầu Km21, thuộc thị trấn vx, huyện vx, tỉnh h). Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tổ chức truy tìm nhưng không thu giữ được.

Phản dân sự:

Bị can Hoàng ngọc t đã bồi thường cho bị hại Nguyễn Đình T 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng), bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị can.

Trước Cơ quan điều tra, Hoàng ngọc t đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình (BL số 120 đến 138), hành vi nêu trên của bị can còn được chứng minh qua lời khai người làm chứng; bị hại; biên bản khám nghiệm hiện trường (kèm theo sơ đồ và bản ảnh), biên bản thực nghiệm điều tra (kèm theo sơ đồ và bản ảnh) cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 26/CT-VKS ngày 17/9/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện vx, tỉnh h đã truy tố bị cáo Hoàng ngọc t về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015.

Tại Phiên tòa:

Bị cáo Hoàng ngọc t đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra tại các bút lục 120 đến bút lục 138; Lời khai của người bị hại từ bút lục 139 đến bút lục 154; Lời khai của người làm chứng từ bút lục 155 đến 226; Bản ảnh hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản thực nghiệm điều tra, vật chứng vụ án cùng một số các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Những người làm chứng có mặt tại phiên tòa khai đều phù hợp với lời khai của họ tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị cáo, phù hợp với cáo trạng của Viện kiểm sát; Những người làm chứng vắng mặt khai tại cơ quan điều tra phù hợp với diễn biến vụ án, phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại và những người làm chứng có mặt tại phiên tòa

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện vx, tỉnh h thực hành quyền công tố tại phiên tòa sau khi xem xét đánh giá chứng cứ, kết quả tranh luận đã phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng ngọc t về tội “Cố ý gây thương tích”

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s, khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015 xử phạt bị cáo T từ 30 đến 36 tháng tù.

Về án phí: Bị cáo thuộc hộ nghèo và có đơn xin miễn giảm án phí, căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hoàng Đình T.

Người bào chữa cho bị cáo Hoàng ngọc t trình bày quan điểm:

Bị cáo Hoàng ngọc t bị Viện kiểm sát nhân dân huyện vx truy tố về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; Và đưa ra một số quan điểm để xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

- Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, năn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại, người bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bản thân bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 BLHS, bản thân bị tiền sử bệnh thần kinh mãn tính, vậy đề nghị HĐXX xem xét xử dưới khung hình phạt để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Từ những lý lẽ trên đề nghị:

+ Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự 2015, tuyên bị cáo Hoàng ngọc t phạm tội cố ý gây thương tích với mức hình phạt từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

+ Về án phí: Bị cáo T thuộc hộ nghèo và có đơn xin miễn án phí. Căn cứ điểm đ Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 đề nghị HĐXX miễn án phí HSST cho bị cáo.

Trên đây là quan điểm của người bào chữa về trách nhiệm hình sự, trách nhiệm dân sự đối với bị cáo Hoàng ngọc t. Kính đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để đưa ra một bản án công minh và cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật, để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, phát triển lành mạnh trở thành công dân có ích cho xã hội.

Sau khi Đại diện VKS luận tội và đề nghị mức hình phạt đối với các bị cáo, người bào chữa, bị cáo nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên về tội danh; Về hình phạt người bào chữa đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ, xử dưới khung hình phạt so với mức hình phạt mà vị đại diện VKS đề nghị, đại diện Viện kiểm sát không chấp nhận với ý kiến của người bào chữa cho bị cáo và cho rằng bị cáo T không có mâu thuẫn gì với bị hại, người bị hại không có lỗi, bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm để gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 13%, hành vi của bị cáo có tính chất hung hãn, phạm tội nghiêm trọng, do vậy giữ nguyên mức hình phạt mà VKS đã đề nghị, về phía bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về tội lỗi của mình đã phạm phải, không có ý kiến bổ sung gì thêm bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, ngoài ra các bên không có ý kiến tranh luận gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Viện kiểm sát, kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố và thành viên Hội Đồng xét xử, Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa đều đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, các bước tố tụng, quyết định tố tụng và áp dụng các văn bản quy phạm pháp luật trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đều đảm bảo tính hợp pháp, khách quan đúng trình tự, đúng quy định của BLTTHS, BLHS và các văn bản pháp luật có liên

quan, không có khiếu nại quyết định, hành vi của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

Về thời điểm áp dụng Bộ luật hình sự: Hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng ngọc t xảy ra trước ngày 01/01/2018 ngày Bộ luật hình sự năm 2015 có hiệu lực thi hành, sau thời điểm ngày 01/01/2018 bị cáo bị khởi tố, truy tố, và đưa ra xét xử, đối chiếu điểm a khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 và điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 thì khung hình phạt của điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 nhẹ hơn, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tăng nặng trách nhiệm hình sự có lợi cho người phạm tội theo Bộ luật hình sự 2015; Căn cứ Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015, điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017. Tòa án áp dụng Bộ luật hình sự năm 2015 để xét xử đối với bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

Về thời điểm áp dụng Bộ luật tố tụng hình sự: Căn cứ khoản 2 Điều 1 Nghị quyết số 144/2016/QH13 ngày 29/6/2016 về việc lùi thi hành Bộ luật hình sự và Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 1; điểm i khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 về việc thi hành Bộ luật hình sự 2015 và Bộ luật tố tụng hình sự 2015. Tòa án áp dụng Bộ luật tố tụng 2015 để xét xử.

Về người tham gia tố tụng: Đối với người bị hại Nguyễn Đình T vắng mặt tại phiên tòa đã được triệu tập hợp lệ (bị hại T có đơn xin xét xử vắng mặt), tuy nhiên anh T đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, đối với những người làm chứng vắng mặt đã được triệu tập hợp lệ lần 2, những người này đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, thấy rằng sự vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án, căn cứ Điều 292, 293 BLTTHS 2015 Hội đồng xét xử tiếp tục phiên tòa.

[2] Về nội dung: Lời nhận tội của các bị cáo Hoàng ngọc t là hoàn toàn phù hợp với lời nhận tội của bị cáo, đúng như cáo trạng đã nêu, phù hợp với các chứng cứ đã thu thập được như đã nêu ở trên và được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào lời nhận tội của bị cáo, lời khai bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thực nghiệm điều tra, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường, vật chứng vụ án, bản kết luận giám định pháp y thương tích tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 13%. Như vậy việc truy tố, xét xử bị cáo Hoàng Đình T về tội cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự 2015 có khung hình phạt từ hai năm tù đến sáu năm tù là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Bị cáo T là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, tuy bị cáo bị bệnh thần kinh mãn tính (*Tâm thần phân liệt F20*) nhưng tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bệnh tâm thần phân liệt giai đoạn ổn định, đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã làm cho người khác bị thiệt hại về sức khỏe, xâm phạm quyền được bảo vệ về sức khỏe của con người, do sống không tuân thủ pháp luật coi thường tính mạng sức khỏe của người khác nên bị cáo đã dùng dao là hung khí nguy hiểm chém bị hại gây thương tích, hành vi phạm tội của bị cáo đã gây mất an toàn trật tự công cộng, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội trên địa bàn, gây lo lắng trong quần chúng nhân dân, vậy cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự với mức án thật nghiêm khắc như vậy mới có tác dụng dẫn dắt, giáo dục bị

cáo trở thành công dân tốt và có ích cho xã hội, về nhân thân của bị cáo năm 2008 bị công an huyện vx xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản tuy nhiên bị cáo đã hết thời hạn coi như chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, nhưng chứng tỏ nhân thân bị cáo không tốt. Tuy nhiên trước cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn, thật thà khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, không có tiền án, tiền sự, đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại, về phía bị hại cũng có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bản thân bị cáo bị bệnh thần kinh mãn tính (tâm thần phân liệt F20), vậy cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 để giảm nhẹ một phần mức hình phạt cho bị cáo.

Phản tranh luận nhất trí với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh cũng như về hình phạt, không chấp nhận ý kiến của người bào chữa xử dưới khung hình phạt cho bị cáo, bởi lẽ bị cáo với bị hại không có mâu thuẫn gì nhưng bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại, phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng.

[4] Về Trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra bị cáo Hoàng ngọc t đã rự nguyện bồi thường cho bị hại Nguyễn Đình T số tiền 15.000.000đ, tại cơ quan điều tra, cũng như đơn xin xét xử vắng mặt bị hại T cũng không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm, xét thấy hai bên đã thỏa thuận bồi thường trên cơ sở tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật nên cần công nhận.

[5] Vật chứng vụ án:

- 01 dao quắm (chuôi gỗ, tổng chiều dài khoảng 50cm, bản dao rộng khoảng 05cm) Chiến mang theo từ nhà, xác định Chiến không phải là đồng phạm nên không tiến hành truy tìm con dao trên.

- 01 thanh kiếm bằng kim loại (tổng chiều dài khoảng 70cm, chuôi cầm bằng gỗ, lưỡi kiếm bằng kim loại rộng khoảng 03cm có màu sáng trắng, mũi kiếm nhọn), sau khi sử dụng để gây thương tích, bị can đã mang vứt xuống sông Lô (khu vực cầu Km21, thuộc thị trấn vx, huyện vx, tỉnh h). Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tổ chức truy tìm nhưng không thu giữ được nên không có cơ sở xem xét xử lý.

Đối với Hoàng Văn C, Nông Văn X, Hoàng Văn L, Hoàng Văn N, Hoàng Văn H, Hoàng Tiến A, thuộc nhóm đi tìm gặp bị hại Nguyễn Đình T, tuy nhiên qua điều tra xác định buổi gặp mặt lúc 23 giờ ngày 11/11/2017 mục đích là để hòa giải mâu thuẫn trước đó của bạn bị hại với C; trước và trong khi xảy ra mâu thuẫn giữa C và bị hại T thì C không có sự bàn bạc, thống nhất hay có những lời nói, hành động nhằm rủ cả nhóm khiêu chiến hay cổ vũ sự xô xát với bị hại. Mặt khác, khi Chiến giơ con dao quắm lên dọa bị hại thì đã được mọi người can ngăn và Chiến đã bỏ đi chỗ khác đứng, sau đó vì bị hại Nguyễn Đình T vẫn tiếp tục khiêu khích Hoàng ngọc t nên mới bị chém gây nên thương tích. Xác định C đã chấm dứt ý định “có ý gây thương tích” kể từ khi bỏ đi chỗ khác đứng, và hành vi phạm tội của Hoàng ngọc t là do ý chí chủ quan, không ai xúi giục, ép buộc, do vậy những đối tượng nêu trên không phải là đồng phạm, do vậy không có căn cứ để xử lý.

[6] Về án phí: Bị cáo thuộc hộ nghèo, căn cứ vào đơn xin miễn án phí của bị cáo. Miễn án phí HSST cho bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng ngọc t phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm b khoản 1, điểm i khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017; Điều 331; Điều 333; Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng ngọc t 30 (*ba mươi*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam, ngày 30/5/2018.

Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn án phí HSST cho bị cáo Hoàng ngọc t.

Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh h;
- VKSND tỉnh h;
- VKSND huyện vx;
- Đội CSĐTTP về HS, KT, MT
CA huyện vx;
- Cơ quan THAHS- HTTP CA VX;
- Sở tư pháp tỉnh HG;
- Chi cục THADS huyện vx;
- Người bào chữa;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, AV, VP.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Minh P

