

Bản án số: 157/2023/HS- ST

Ngày: 11- 9- 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM- THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Oanh.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Nga
2. Bà Phạm Thị Oanh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tứ- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm tham gia phiên tòa:

Ông Hoàng Đình Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 11/9/2023 tại Trụ sở tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 155/2023/HSST ngày 28/8/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 153/QĐXXST-HS ngày 30/8/2023 đối với các bị cáo:

1/ **ĐẶNG CHIỀU PH**, sinh năm 1988. Nơi cư trú: Xóm B, xã ĐP, huyện BL, tỉnh Cao Bằng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 5/12; Dân tộc: Dao; giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đặng Chòi N và bà Triệu Mùi Ph; Có vợ: Hoàng Mùi L (chưa đăng ký kết hôn); Có 2 con, con lớn sinh 2015, con nhỏ sinh 2020; Tiền án, tiền sự: Ngày 30/11/2022 Công an quận TX, Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (chưa nộp tiền phạt). Nhân thân: Bản án số 04/2012/HSST ngày 14/2/2012 của Tòa án nhân dân huyện BL, Cao Bằng xử phạt 24 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích, ra trại ngày 12/12/2013 (đã xóa án tích). Bị bắt quả tang ngày 01/6/2023, tạm giữ từ ngày 01/6/2023 đến ngày 07/6/2023 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại trại giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

2/ **ĐẶNG TÒN GH**, sinh năm 1999; Nơi cư trú: Xóm B, xã ĐP, huyện BL, tỉnh Cao Bằng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 9/12; Dân tộc: Dao; giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đặng Chiều S và bà Phùng Mùi M; Chưa có vợ, con. Gia đình có 2 anh em, bị cáo là con thứ 2. Tiền án,

tiền sự: không. Bị bắt quả tang ngày 01/6/2023, tạm giữ từ ngày 01/6/2023 đến ngày 07/6/2023 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại trại giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Đặng Chiêu Ph: Ông Lê Quang Đ - Trợ giúp viên của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội - Chi nhánh số 11. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Đặng Tồn Gh: Bà Hồ Thúy S - Trợ giúp viên của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội - Chi nhánh số 11. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13 giờ 20 ngày 01/6/2023, tổ công tác Công an xã YT, GL, Hà Nội đang làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát tại khu vực gầm đường cao tốc Hà Nội - Thái Nguyên thuộc địa phận thôn QM, YT, GL, Hà Nội, phát hiện Đặng Chiêu Ph và Đặng Tồn Gh đang dừng đỗ xe máy có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy. Quá trình kiểm tra phát hiện Đặng Chiêu Ph và Đặng Tồn Gh đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổ công tác đã thu giữ, niêm phong vật chứng và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Vật chứng thu được của Đặng Tồn Gh: 01 xe máy kiểu dáng Honda Wave, BKS: 33L6-3275, số khung 009628, số máy 00009628.

Vật chứng thu giữ của Đặng Chiêu Ph: 01 gói giấy bạc màu vàng, bên trong có lớp giấy màu trắng có dòng kẻ chứa chất bột màu trắng.

Tại Kết luận giám định số 3610/KL- KTHS ngày 09/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng có dòng kẻ (được bọc ngoài bằng giấy bạc màu vàng) là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,120 gam.

Tại cơ quan điều tra, các Đặng Chiêu Ph và Đặng Tồn Gh khai: Khoảng 11h30' ngày 01/6/2023, Ph và Gh ăn cơm trưa xong tại lán làm việc ở BD, HBT, Hà Nội thì Ph lấy xe máy Honda Wave, BKS 33L6-3275 mục đích đi mua ma túy về sử dụng. Gh cũng đi cùng, Ph và Gh thống nhất mỗi người góp 100.000đồng để mua ma túy. Gh điều khiển xe máy chở Ph đến khu vực TS, Bắc Ninh thì dừng xe, Ph đến hỏi mua 01 gói ma túy với giá 200.000đồng của người đàn ông không quen biết đứng ở ven đường. Sau khi mua được ma túy, Ph cầm trong lòng bàn tay trái. Gh điều khiển xe chở Ph đi vào khu vực gầm đường cao tốc Hà Nội - Thái Nguyên

thuộc QM, YT, GL, Hà Nội để sử dụng, nhưng chưa kịp sử dụng thì bị cơ quan Công an kiểm tra, phát hiện bắt giữ cùng vật chứng.

Đối tượng đã bán ma túy cho bị can Đặng Chiêu Ph, do không xác định được nhân thân, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Chiếc xe máy kiểu dáng Honda Wave, BKS 33L6-3275, số khung 009628, số máy 00009628 thu giữ của Đặng Tồn Gh qua xác minh xác định là của anh Nguyễn Việt S, sinh năm 1973, HKTT: Bá Th, HV, ĐH, Thái Bình. Anh S mua chiếc xe trên từ đầu năm 2022 của một người không rõ tên tuổi, xe có đăng ký, khi mua chỉ trao đổi bằng miệng. Ngày 01/6/2023, anh S cho Đặng Tồn Gh mượn xe máy để đi nhưng anh S không biết Gh sử dụng xe máy đi đâu, làm gì. Anh S không biết việc Gh và Ph đi mua ma túy. Ngày 18/8/2023, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho anh S. Anh S đã nhận lại xe máy trên và không có yêu cầu gì.

Bản Cáo trạng số 158/CT-VKSGL ngày 28/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm đã truy tố Đặng Chiêu Ph và Đặng Tồn Gh về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Đặng Chiêu Ph và Đặng Tồn Gh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ cũng như Kết luận điều tra của Cơ quan điều tra và bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa, sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết của vụ án vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Đặng Chiêu Ph và Đặng Tồn Gh phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, 58, 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Đặng Chiêu Ph từ 15 tháng đến 18 tháng tù thời hạn tù tính từ ngày 01/6/2023; Đặng Tồn Gh từ 14 tháng đến 16 tháng tù thời hạn tù tính từ ngày 01/6/2023.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với các bị cáo.

- Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy số heroine thu giữ của các bị cáo (còn lại sau giám định).

* Ông Đ, người bào chữa cho bị cáo Ph đề nghị: Nhất trí với bản cáo trạng và phân luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Về hình phạt đề nghị HĐXX xem xét giảm

nhẹ cho các bị cáo: bị cáo Ph mức hình phạt 15 tháng, bị cáo Gh thấp hơn mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

* Bà S, người bào chữa cho bị cáo Gh đề nghị: Bị cáo Gh là cháu họ của bị cáo Ph, hai chú cháu cùng góp tiền đi mua ma túy về sử dụng. Các bị cáo đều là người dân tộc thiểu số thuộc vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, nhận thức hạn chế nên đề nghị đều áp dụng khoản 2 Điều 51 BLHS để HĐXX xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo.

Các bị cáo không có tranh luận gì bổ sung thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Đặng Chiêu Ph và Đặng Tồn Gh khai nhận toàn bộ nội dung vụ việc phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với nội dung Kết luận điều tra của Cơ quan điều tra và bản Cáo trạng của Viện kiểm sát. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận: Hồi 13 giờ 20 phút ngày 01/6/2023, tại khu vực gầm đường cao tốc Hà Nội- Thái Nguyên thuộc địa phận thôn QM, xã YT, huyện GL, Hà Nội các bị cáo Đặng Chiêu Ph và Đặng Tồn Gh đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy loại Heroine, khối lượng 0,120 gam để sử dụng thì bị cơ quan Công an bắt giữ cùng vật chứng. Hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy vi phạm điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Đây là vụ án đồng phạm, nhưng không có tổ chức vì không có sự câu kết chặt chẽ giữa các bị cáo. Bị cáo Đặng Chiêu Ph có vai trò khởi xướng và trực tiếp giao dịch khi mua ma túy để sử dụng; bị cáo Đặng Tồn Gh cùng góp tiền và lái xe trở Ph đi thực hiện hành vi phạm tội. Ngoài ra bị cáo Ph còn có tiền sự, ngày 30/11/2022 Công an quận TX, Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (chưa nộp tiền phạt). Nhân thân: Bản án số 04/2012/HSST ngày 14/2/2012 của Tòa án nhân dân huyện BL, Cao Bằng xử phạt Ph 24 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích, ra trại ngày 12/12/2013. Điều này thể hiện Ph có nhân thân xấu, không chịu tu dưỡng bản thân, không ăn năn hối cải về các hành vi phạm tội của mình. Vì vậy, vai trò của Ph cao hơn của Gh nên phải chịu mức hình phạt cao hơn Gh.

Các bị cáo đã nhận thức được ma túy bị nhà nước cấm người dân lưu hành, nhưng vẫn cố tình tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng, thỏa mãn cơn nghiện của bản thân là thể hiện thái độ coi thường pháp luật nên cần thiết phải tiếp tục cách

ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mỗi thời gian mới có tác dụng giáo dục các bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Đánh giá về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng; Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo. Các bị cáo đều là người dân tộc thiểu số ở các xã có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Lời đề nghị của những người bào chữa: Căn cứ các tình tiết của vụ án và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, thấy rằng lời đề nghị của những người bào chữa có căn cứ nên HĐXX xem xét khi nghị án và được chấp nhận.

Đối tượng đã bán ma túy cho Đặng Chiêu Ph, do các bị cáo đều không xác định được nhân thân, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý là phù hợp.

[2] Về những chứng cứ buộc tội, chứng cứ gỡ tội và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa cơ bản phù hợp với kết quả nghị án của Hội đồng xét xử.

[3] Đánh giá về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp, không có ai khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không phải xem xét.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự các bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng, nhưng xét thấy các bị cáo không có thu nhập do không có việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt này đối với các bị cáo.

[5] Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy: toàn bộ số lượng ma túy đã thu giữ của các bị cáo sau khi đã trích mẫu giám định.

[6] Về án phí HSST: Các bị cáo là người dân tộc thiểu số ở các xã có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn án phí HSST theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

[7] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo đều có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, 17, 58 Bộ luật Hình sự.

- Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Điều 136; Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Tuyên bố: Bị cáo Đặng Chiếu Ph và Đặng Tồn Gh phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Xử phạt: Bị cáo **Đặng Chiếu Ph 15 (mười lăm)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 01/6/2023.

Bị cáo **Đặng Tồn Gh 13 (mười ba)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 01/6/2023.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với các bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 0,095 gam Heroine, đã trích mẫu giám định 0,025 gam (Tình trạng vật chứng như Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Lâm và Chi cục thi hành án dân sự huyện Gia Lâm ngày 07/9/2023).

Về án phí: Miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

Án xử công khai, sơ thẩm. Các bị cáo đều có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKS huyện GL
- Công an huyện GL.
- Chi cục THADS huyện GL
- TAND thành phố Hà Nội
- Bị cáo.
- Người tham gia tố tụng (vắng mặt).
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Kim Oanh

