

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LỘC
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 59/2020/HS-ST
Ngày 15 - 7 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Mỹ Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Bích Hằng

Bà Đoàn Thị Tuyết Nhung

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Đức Mạnh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Luân - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 58/2020/TLST-HS, ngày 19 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 56/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Vy Văn T (tên gọi khác: Không); sinh ngày 03/10/1992 tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Khu K, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vy Văn T và bà Nông Thị B; có vợ là Trần Thị H và 01 con (sinh năm 2018); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử lý hình sự; đã xử lý hành chính: Ngày 19/9/2012 bị Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn ra Quyết định số 172/QĐ-XPHC với số tiền 750.000đồng về hành vi đánh nhau, đã được xóa tiền sự. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/10/2019 đến nay. Có mặt.

- Bị hại: Anh Đào Phương N, sinh năm 1994.

Địa chỉ: Xóm 7, xã N, huyện N, tỉnh N, có mặt.

- Người làm chứng:

Chị Vy Thị L, sinh năm 1993. Có mặt.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu K, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn.

Chỗ ở hiện nay: Xóm 7, xã N, huyện N, tỉnh N.

Bà Nông Thị B, sinh năm 1970. Có mặt.

Ông Vy Văn T, sinh năm 1966. Có mặt.

Cùng địa chỉ: Khu K, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 30/6/2019, sau khi ăn cơm xong, Vy Văn T, sinh năm 1992, trú tại: Khu K, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn rút vào túi quần đang mặc 01 con dao gấp gọt hoa quả (dạng lá lúa bằng kim loại, sắc, nhọn). Sau đó, T xin mẹ đẻ là bà Nông Thị B số tiền 2.000.000 đồng mục đích để đi đón vợ con đang ở tỉnh Phú Thọ về nhà nhưng bà B không cho. Bực tức vì bà B không cho tiền, T chửi bới và lấy các vỏ chai bia dưới gầm bàn ném ra sàn nhà, ném ra ngoài sân. Bà B và chị Vy Thị L (em gái T) sợ nên bế con gái đi vào buồng. T vừa chửi, vừa ném vỏ chai bia vào cửa buồng đồng thời ra ngoài chuồng gà lấy 01 can xăng vào trong nhà dọa đốt chết cả nhà. Bà B và chị L sợ T đốt nhà thật nên đã mở cửa buồng đi ra sân để vào bếp. T đi theo ra sân. Lúc đó anh Đào Phương N (chồng chưa cưới của chị L) đang nằm trên giường ở phòng khách thấy thế liền đi ra sân can ngăn T và bảo: "Anh không được làm như thế, anh làm như thế là bất hiếu với bố mẹ". T bảo: "Mày là người ngoài, mày không được can thiệp vào chuyện của gia đình tao". Anh N ôm T để ngăn cản T thì bị T tát khoảng 01 - 02 cái vào mặt. T yêu cầu N không ôm T nữa nhưng N không buông, T liền dùng tay phải rút 01 con dao gấp (dao dạng lá lúa) để ở túi quần soọc đang mặc, tay trái mở phần lưỡi dao rồi đâm một phát vào phần sườn bên trái của N thì N khuỵu xuống, T tiếp tục đâm một nhát vào phần sườn bên phải của N. Bà B thấy thế lấy một cây củi ở góc sân đập vào lưng T mấy phát. T bỏ chạy. Anh Đào Phương N được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn từ ngày 01/7/2019 đến ngày 10/7/2019 thì ra viện. Chiều ngày 01/7/2019, Vy Văn T đến Công an huyện Cao Lộc đầu thú.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 316/2019/PYTT, ngày 23/9/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn, kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của Đào Phương N:

- Sẹo vết thương vùng bờ sườn phải, tỷ lệ 02%;
- Sẹo vết thương vùng mạn sườn trái, tỷ lệ 08%;
- 02 sẹo dẫn lưu vùng ngực phải, ngực trái, tỷ lệ 02%;
- Sẹo vết mổ ổ bụng trên đường trắng giữa, tỷ lệ 10%;
- Tổn thương cơ hoành, đã can thiệp phẫu thuật, kết quả tốt, tỷ lệ 21%.
- Tổng thương tích cộng lùi là 37%; có chế hình thành vết thương do vật sắc gây nên.

Tại bản Cáo trạng số 30/CT-VKS ngày 04/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Vy Văn T về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm c, khoản 3, Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Ngày 04/5/2020, Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn ra Quyết định số 01/2020/HSST- QĐ trả hồ sơ để điều tra bổ sung cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn để bổ sung hai nội dung:

1. Chuyển hồ sơ vụ án cho Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát cấp tỉnh tiến hành điều tra, truy tố đối với bị can Vy Văn T về tội "Giết người" theo Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

2. Làm rõ căn cứ tính tỷ lệ thương tích tại Bản kết luận giám định thương tích số 316/2019/PYTT, ngày 23/9/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn, cụ thể: Đối với

02 sẹo vết dẫn lưu vùng ngực phải, trái (tỷ lệ 02%); sẹo vết mổ ổ bụng trên đường trắng giữa (tỷ lệ 10%) để có cơ sở xem xét tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội của bị can.

Ngày 14/5/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn có Công văn số 273/VKS về việc trả hồ sơ điều tra bổ sung, giữ nguyên quyết định truy tố và chuyển lại hồ sơ cho Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn để đưa vụ án ra xét xử.

Ngày 10/6/2020, Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn mở phiên tòa có triệu tập Giám định viên đến phiên tòa. Sau khi nghị án Hội đồng xét xử thống nhất ra Quyết định số 02/2020/HSST- QĐ trả hồ sơ để điều tra bổ sung cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn để chuyển hồ sơ vụ án cho Cơ quan điều tra cấp tỉnh, Viện kiểm sát cấp tỉnh tiến hành điều tra, truy tố đối với bị cáo Vy Văn T về tội “Giết người” theo Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

Ngày 18/6/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn có Công văn số 348/VKS về việc trả hồ sơ điều tra bổ sung, giữ nguyên quyết định truy tố và chuyển lại hồ sơ cho Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn để đưa vụ án ra xét xử.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Bị cáo thừa nhận bị cáo đã có hành vi chửi bới bố mẹ đẻ và có hành vi xách can xăng vào nhà, có lời nói đe dọa đốt chết cả nhà. Khi anh Đào Phương N vào can ngăn, ôm bị cáo, bị cáo bảo anh N bỏ bị cáo ra nhưng anh N không bỏ, do bức tức vì anh N can ngăn nên trong cơn nóng giận bị cáo đã có hành vi dùng dao đâm 02 phát vào mạn sườn trái và mạn sườn phải của anh N. Sau đó bị cáo bị mẹ dùng gậy đập vào lưng nên bỏ chạy. Hôm sau mới ra đầu thú. Thương tích của anh N là do bị cáo gây ra. Con dao bị cáo đâm anh N là dạng dao gấp bằng kim loại, sắc nhọn. Bị cáo nhận thức được dùng dao nhọn đâm vào mạn sườn anh N là nguy hiểm nếu không được cấp cứu kịp thời có thể nguy hiểm đến tính mạng, hành vi đó là vi phạm pháp luật.

Tại phiên tòa bị hại anh Đào Phương N khai: Thấy bị cáo Vy Xuân T có hành động xúc phạm bố mẹ vợ khi xin tiền mẹ không cho như: Đập phá chai bia khắp nhà, ngoài sân, cửa buồng ngủ; xách can xăng vào dọa đốt cả nhà....nên anh N vào can ngăn, nhưng bị cáo T đã đâm khoảng 01 - 02 cái vào mặt anh rồi dùng dao đâm anh 02 phát liên tiếp vào mạn sườn trái và mạn sườn phải dẫn đến thương tích 37%. Vì bị cáo là anh trai ruột của vợ anh N nên anh N không yêu cầu bị cáo phải bồi thường. Về hình phạt: Anh N đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Những người làm chứng ông Vy Văn T, bà Nông Thị B, chị Vy Thị L đều khai: Bị cáo Vy Văn T có hành vi chửi bới bố mẹ khi bà B không cho tiền bị cáo. Bà B, chị L chạy vào buồng nhưng bị cáo tiếp tục ném vỡ chai bia vào cửa buồng rồi bị cáo ra ngoài chuồng gà xách can xăng vào nhà dọa đốt chết cả nhà. Do lo sợ nên bà B, chị L chạy xuống bếp. Anh N thấy bị cáo vô lễ với bố mẹ nên ra sân can ngăn, không ngờ bị cáo lại dùng dao đâm anh N hai phát gây thương tích 37%. Tại phiên tòa ngày 10/6/2020, bà B khẳng định: Nếu bà không dùng cây củi đánh T, có thể T sẽ tiếp tục đâm anh N. Khi bà B đánh T bị đau, T mới bỏ chạy. Ông T cầm đòn gánh đuổi theo T nhưng không kịp. Sau đó mọi người trong gia đình đưa anh N

đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn. Giữa bị cáo và bị hại có mối quan hệ anh em trong gia đình nên đề nghị Hội đồng xét xử, xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo còn có con nhỏ.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vy Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c, khoản 3, Điều 134; điểm s, khoản 1, khoản 2 (02 tình tiết) Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vy Văn T từ 05 (năm) đến 06 (sáu) năm tù giam. Về trách nhiệm dân sự: Anh N không yêu cầu nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét. Về tang vật: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao gấp bằng kim loại; 08 mảnh thủy tinh màu xanh; 01 (một) can nhựa màu vàng (loại 05 lít) và 01 (một) cây gậy gỗ cong, dài 1,35m. Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận, bị cáo Vy Văn T, bị hại Đào Phương N không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Khi nói lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án nhẹ để sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã cơ bản tuân thủ theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuy nhiên, việc xác định tội danh giữa Viện kiểm sát với Tòa án có sự khác nhau. Với hành vi khách quan của bị cáo Vy Văn T: Bị cáo có hành vi đe dọa sẽ giết cả nhà bằng cách xách can xăng vào nhà dọa đốt chết cả nhà. Bị cáo cũng thừa nhận có lời nói đe dọa sẽ đốt chết cả nhà. Sau khi gọt hoa quả xong, bị cáo đã chuẩn bị con dao đút vào túi quần. Bị cáo có hành vi dùng hung khí nguy hiểm là dao gấp bằng kim loại (*loại dao lá lúa, bề rộng phần to nhất của lưỡi dao là 0,9 cm, phần lưỡi dao dài 08 cm, phần cán dao dài 9,5 cm*), đâm liên tiếp 02 nhát vào vị trí trọng yếu của cơ thể bị hại anh Đào Phương N (*01 vết thương vùng bờ sườn phải; 01 vết thương vùng mạn sườn trái; tổn thương cơ hoành phải phẫu thuật*) nếu không được cấp cứu kịp thời sẽ dẫn đến tử vong; bệnh viện giải thích cho người nhà bị hại Đào Phương N tình trạng bệnh nhân tiên lượng rất nặng (Bút lứt số 43). Tại phiên tòa ngày 10/6/2020, các Giám định viên cũng giải thích nếu trường hợp bị hại Đào Phương N không được cấp cứu kịp thời có thể dẫn đến tử vong. Cường độ tấn công liên tiếp. Bị cáo phạm tội thuộc lỗi cố ý gián tiếp, bị cáo nhận thức được hành vi dùng dao bằng kim loại nhọn đâm vào vùng trọng yếu của cơ thể bị hại sẽ gây nguy hiểm cho tính mạng của bị hại, thấy trước được hậu quả của hành vi đó có thể xảy ra, tuy không mong muốn nhưng vẫn có ý thức để mặc cho hậu quả xảy ra. Sau khi đâm bị hại, bị cáo bỏ đi không đưa bị hại đi cấp cứu, không hỏi han bị hại, hôm sau bị cáo mới đến Công an huyện Cao Lộc đầu thú. Bị hại được bố mẹ vợ và vợ đưa đi cấp cứu kịp thời nên không tử vong. Bà Nông Thị B cũng thừa nhận tại phiên tòa nếu như bà không dùng cây củi đập vào người bị cáo có thể bị cáo còn tiếp tục đâm N. Với những lập luận trên, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Vy Văn T có dấu hiệu phạm tội “Giết người” theo quy định tại Điều 123 của Bộ luật Hình sự. Theo quy định tại khoản 1

Điều 268 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đối với tội “Giết người” thuộc trường hợp rất nghiêm trọng thuộc thẩm quyền xét xử của Tòa án nhân dân cấp tỉnh. Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã tiến hành trả hồ sơ 02 lần nhưng Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Vy Văn T về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm c, khoản 3, Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ quy định tại Điều 298 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử theo tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố.

[2] Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, bệnh án điều trị; phù hợp với bản kết luận giám định pháp y số 316/2019/PYTT, ngày 23/9/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án về diễn biến hành vi, tính chất mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội. Do đó có đủ cơ sở kết luận bị cáo Vy Văn T có hành vi dùng hung khí nguy hiểm (dao bằng kim loại) là vật sắc, nhọn đâm anh Đào Phương N 02 phát liên tiếp vào vùng trọng yếu (mạn sườn trái và mạn sườn phải), hậu quả gây thương tích cho anh Đào Phương N 37%. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Vy Văn T là đúng người.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra thuộc trường hợp rất nghiêm trọng đã xâm phạm sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, tỷ lệ thương tích là 37%. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi cố ý gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng do thiếu kiểm chế bị cáo đã phạm tội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải (điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự). Sau khi xảy ra vụ việc bị cáo đã đến Công an huyện Cao Lộc đầu thú nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, bị hại anh Đào Phương N xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng thêm 01 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân: Ngày 19/9/2012, Vy Văn T bị Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn ra Quyết định số 172/QĐ-XPHC xử phạt hành chính về hành vi đánh nhau với số tiền 750.000đồng, mặc dù đã được xóa tiền sự nhưng xác định bị cáo là người có nhân thân không tốt.

[7] Xét thấy bị cáo có hành vi gây thương tích cho anh Đào Phương N với tỷ lệ 37%. Bị cáo là người có nhân thân không tốt nên cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài để bị cáo tu dưỡng, sửa chữa lỗi lầm đồng thời làm gương cho những ai coi thường sức khỏe của người khác, coi thường pháp luật. Tuy nhiên, bị cáo có 03 tình tiết giảm nhẹ (01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và 02 tình tiết quy định tại khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự) nên cần giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của Nhà nước đối với người biết ăn năn, hối cải.

[8] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Do bị hại anh Đào Phương N không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về vật chứng: Đối với 01 con dao gấp bằng kim loại là công cụ phạm tội nên tịch thu tiêu hủy; đối với 08 mảnh thủy tinh màu xanh; 01 (một) can nhựa màu vàng (loại 05 lít) bên trong có chứa dung dịch nghi là xăng và 01 (một) cây gậy gỗ cong, dài 1,35m cũng cần tịch thu tiêu hủy vì không còn giá trị sử dụng.

[10] Bị cáo Vy Văn T bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[11] Ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về mức án, xử lý tang vật cơ bản phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c, khoản 3, Điều 134; điểm s, khoản 1, khoản 2 (02 tình tiết) Điều 51, Điều 38; điểm a, khoản 1, Điều 47 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm a, khoản 2, Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vy Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Vy Văn T 07 (bảy) năm tù giam. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 14/10/2019.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy các vật chứng sau:

+ 01 (một) con dao gấp bằng kim loại (loại dao lá lúa); bề rộng phần to nhất của lưỡi dao là 0,9 cm, phần lưỡi dao dài 08 cm; phần cán dao dài 9,5 cm. Tổng chiều dài của cả con dao là 17,5 cm, sáng màu;

+ 08 (tám) mảnh thủy tinh màu xanh không rõ hình dạng, kích thước không đồng đều;

+ 01 (một) can nhựa màu vàng (loại 05 lít), nắp can màu xanh, nhãn hiệu Việt Nhật, bên trong chứa 02 lít dung dịch nghi là xăng;

+ 01 (một) cây gậy gỗ cong, dài 1,35m; đường kính đầu to nhất 04 cm, đầu nhỏ nhất 2,5 cm, loại gỗ tròn.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 03/3/2020 giữa Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn).

5. Về án phí: Buộc bị cáo Vy Văn T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Ân xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, bị hại. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Lương Thị Mỹ Hạnh

- VKSND huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn (01 bản);
- Đội Tổng hợp Công an H. Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Chi cục THADS H. Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu hồ sơ.