| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN NGHI XUÂN**<br>**TỈNH HÀ TĨNH** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 03/2020/HS-ST
Ngày: 27/02/2020

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI XUÂN, TỈNH HÀ TĨNH**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Huy Bình

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Hồng Quân

Ông Ngô Đăng Ký

*Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hương Giang – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa:* Bà Đặng Thị Lượng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 02 năm 2020 tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 03/2020/TLST-HS ngày 20 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2020/QĐXXST - HS ngày 14 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

**NGUYỄN ĐỨC H**

Sinh ngày 20 tháng 8 năm 1990 tại huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An;

Nơi cư trú: Xóm A, xã Nghi K, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Nguyễn Đức L – Sinh năm 1963 và bà Nguyễn Thị T – Sinh năm 1968; Có vợ là Lê Thị Như Q - Sinh năm: 1995 và có 01 con.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/12/2019 đến ngày 08/01/2020 được thay đổi biện pháp biện pháp tạm giam bằng biện pháp bảo lĩnh, đang tại ngoại tại địa phương; "Có mặt"

- *Người làm chứng:* Đặng Xuân T – Sinh năm 1976; Nghề nghiệp: Lái xe; Nơi cư trú: TDP B, TT. Xuân A, Nghi Xuân, Hà Tĩnh. "Vắng mặt"

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 10/12/2019, Nguyễn Đức H đến khu vực gần cổng bến xe Bắc Vinh thuộc địa phận thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An thì có một người đàn ông, không rõ tên, địa chỉ thuê bị cáo đưa pháo sang thị trấn Xuân An, Nghi Xuân giao cho khách và hứa trả tiền công 500.000 đồng. Sau khi thống nhất địa điểm giao bị cáo đã kiểm tra lại hàng và đem theo số pháo trên

lên xe buýt sang huyện Nghi Xuân. Khi đến cây xăng dầu thứ hai bên tay trái cạnh khách sạn Lam Kiều thuộc địa phận tổ dân phố 1, thị trấn Xuân An, huyện Nghi Xuân bị cáo xuống xe, khi đang đứng đợi người đến nhận pháo thì Công an huyện Nghi Xuân phát hiện và tiến hành lập biên bản về hành vi vận chuyển pháo.

*Vật chứng thu giữ gồm:*

- 02 (hai) khối hộp ngoài bọc giấy có hoa văn nhiều màu sắc và chữ nước ngoài, kích thước mỗi khối hộp là 14x14x14,5 (cm), trong mỗi khối hộp có 36 vật hình trụ liên kết với nhau có khối lượng là 3kg (ba kilogam).

- 137 (một trăm ba mươi bảy) quả hình bóng đèn điện sợi đốt, ngoài bọc giấy, đầu mỗi quả có gắn một đoạn dây màu xanh có khối lượng là 5kg (năm kilogam).

- 01 (một) chiếc balo màu nâu.

- 01 (một) túi nilon màu đen.

Tại kết luận giám định số 196/GĐP-PC09 ngày 12/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận:

Mẫu gửi giám định trích ra từ vật chứng thu giữ là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ), có khối lượng là 8kg (tám kilogam).

Cáo trạng số 03/CT-VKSNX, ngày 17 tháng 01 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo về tội "Vận chuyển hàng cấm".

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm c khoản 1, 4 Điều 191, Điều 65 BLHS xử phạt bị cáo 12 – 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 – 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Hình phạt bổ sung: Đề nghị xử phạt bị cáo 10.000.000 đồng – 15.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a và c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy.

Tại phiên tòa, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, không có tranh luận và chỉ xin được giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Nghi Xuân; Kiểm sát viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có khiếu nại hành vi, quyết định của cơ quan, những người tiến hành tố tụng. Nên hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

Tại phiên tòa vắng mặt người làm chứng trong vụ án, xét việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo nên không cần phải hoãn phiên tòa.

[2]. Nội dung vụ án: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng phù hợp với kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy HĐXX có đủ kết luận: Ngày 10/12/2019 bị cáo đã có hành vi vận chuyển 08kg (tám kilôgam) pháo cho người khác, nên có cơ sở để kết luận bị cáo phạm tội "Vận chuyển hàng cấm" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân đã truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

Bị cáo đã cố ý vi phạm các quy định về tàng trữ, vận chuyển pháo, xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính Nhà nước, gây mất trật tự an ninh trên địa bàn. Vì vậy, HĐXX cần xử phạt nghiêm để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi áp dụng hình phạt cần xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình có hoàn cảnh khó khăn các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, nên cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp nội dung Nghị quyết 02/2018/HĐTP của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 BLHS.

Ngoài hình phạt chính, HĐXX áp dụng thêm hình phạt bổ sung là phù hợp.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo và hướng giải quyết vụ án là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vật chứng vụ án: Cần tịch thu tiêu hủy.

Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1, 4 Điều 191; các điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65; điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự;

Điểm a và điểm c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự

Điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 6, khoản 1 điều 21, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, Nghị quyết Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

[1]. Tuyên bố Nguyễn Đức H phạm tội "Vận chuyển hàng cấm".

[2]. Xử phạt Nguyễn Đức H 12 *(Mười hai)* tháng tù nhưng được hưởng án treo, thời gian thử thách 24 *(Hai tư)* tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Nguyễn Đức H cho UBND xã Nghi Kiều, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Nếu trong thời gian thử thách bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Hình phạt bổ sung: Xử phạt Nguyễn Đức H 10.000.000 đồng *(Mười triệu)* sung quỹ Nhà nước.

[3]. Tịch thu tiêu hủy:

- 02 (hai) khối hộp ngoài bọc giấy, ngoài có hoa văn nhiều màu sắc và chữ nước ngoài, kích thước mỗi khối hộp là 14x14x14,5 (cm), trong mỗi khối hộp có 36 vật hình trụ liên kết với nhau, có khối lượng là 3kg (ba kilogam), lấy mẫu giám định 0,08kg (không phẩy không tám kilogam), còn 2,92kg (hai phẩy chín hai kilogam).

- 137 (một trăm ba mươi bảy) quả hình bóng đèn điện sợi đốt, ngoài bọc giấy, đầu mỗi quả có gắn một đoạn dây màu xanh, có khối lượng là 5kg (năm kilogam), lấy mẫu giám định 0,1kg (không phẩy một kilogam), còn 4,9kg (bốn phẩy chín kilogam).

- 01 (một) chiếc balo màu nâu.

- 01 (một) túi nilon màu đen.

[4]. Buộc Nguyễn Đức H phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***
- Bị cáo;
- VKSND huyện Nghi Xuân;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- CQCSĐT huyện Nghi Xuân;
- CQTHAHS huyện Nghi Xuân;
- Tòa án tỉnh Hà Tĩnh;
- UBND xã Nghi Kiều;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký, đóng dấu)

**Phạm Huy Bình**