

Bản án số: **11/2025/HS-ST**

Ngày: **15-01-2025**.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ - TP HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Tưởng Ngọc Tuấn**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Nguyễn Hữu Trọng**

Bà **Nguyễn Thị Hà**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thảo** - Thư ký TAND huyện Chương Mỹ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa: Ông **Cù Ngô Ngọc Thịnh** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 01 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 227/2024/TLST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 219/2024/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 12 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Đặng Đình Đức, sinh năm 1996; giới tính: nam; Đăng ký HKTT và chỗ ở: TDP Yên Thành, phường Biên Giang, quận Hà Đông, Tp Hà Nội; trình độ văn hóa: 12/12; tôn giáo: không; dân tộc: kinh; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Đặng Đình Dũng và bà Trần Thị Nga; có vợ là Lê Thị Anh; có 01 con sinh n ăm 2017; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 03/01/2024, bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Chương Mỹ khởi tố về tội Gây rối trật tự công cộng; Ngày 04/5/2024, bị Công an huyện Chương Mỹ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Xâm hại sức khỏe người khác, hình thức phạt tiền 6.500.000 đồng. Hiện bị cáo đang bị tạm giam trong vụ án Mua bán trái phép chất ma túy xảy ra ngày 16/9/2023 tại khu vực phường Phúc Diễn, quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

2. Trịnh Duy Hùng, sinh năm 1992; giới tính: nam; Đăng ký HKTT và chỗ ở: TDP Yên Sơn, thị trấn Chúc Sơn, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội; trình độ văn hóa: 9/12; tôn giáo: không; dân tộc: kinh; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Trịnh Viết Cơ và bà Hồ Thị Thuận; vợ, con: chưa; tiền sự: không; tiền án:

Ngày 28/3/2022 bị Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (chưa được xóa án tích); Nhân thân: Ngày 12/5/2010 bị TAND huyện Chương Mỹ xử phạt 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 45 tháng về tội Cường đoạt tài sản; Ngày 13/11/2013 bị UBND huyện Chương Mỹ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc 24 tháng; Ngày 26/6/2024 bị TAND thành phố Hà Nội xử phạt 3 năm 6 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Hiện bị cáo đang chấp hành án trong vụ án khác. Bị cáo có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 00 phút ngày 20/7/2023, khi Đặng Đình Đức đang ở quán Karaoke X-men thì nhận được cuộc gọi từ số thuê bao 0325.631.596 của Nguyễn Đình Khánh hỏi mua 01 (một) viên thuốc lắc và nửa chỉ Ketamine. Do có quen biết với Khánh từ trước nên Đức đồng ý bán ma túy cho Khánh và thỏa thuận giá bán 01 (một) viên thuốc lắc là 500.000 đồng và nửa chỉ Ketamine là 1.500.000 đồng, nếu đồng ý mua thì chuyển khoản đến số tài khoản Ngân hàng Vietinbank số 109877229663 tên DANG DINH DUC. Sau khi Khánh bàn bạc, thống nhất với người nhờ Khánh mua ma túy là Đặng Đình Phúc như nội dung đã trao đổi trên thì Phúc đồng ý; đồng thời Phúc nhờ Khánh đổi cho 500.000 đồng từ tiền tài khoản sang tiền mặt. Khánh bảo Phúc chuyển khoản đến số tài khoản ngân hàng do Đức cung cấp. Phúc sử dụng số tài khoản ngân hàng Techcombank có số 6001999999 tên VU PHAM MINH ANH (là tài khoản của vợ Phúc, Phúc cài đặt ứng dụng ngân hàng trên điện thoại của Phúc và trực tiếp sử dụng số tài khoản này) chuyển số tiền 2.500.000 đồng đến số tài khoản trên. Khi Phúc chuyển tiền xong thì Đức gọi lại cho Khánh báo đã nhận được tiền và hẹn Khánh ra khu vực siêu thị Lan Chi, TT Chúc Sơn, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội để nhận ma túy.

Sau khi nhận được số tiền 2.500.000 đồng, Đức lấy 01 (một) viên ma túy thuốc lắc và nửa chỉ ma túy Ketamine mua từ trước ra đưa cho Trịnh Duy Hùng và bảo Hùng cầm túi ma túy mang ra gần khu vực siêu thị Lan Chi thuộc địa phận TDP Tràng An, TT Chúc Sơn để giao cho Khánh. Đức dặn Hùng “Ra đó sẽ có người hỏi lấy đồ thì đưa cho khách, không thu tiền”.

Sau đó, Hùng một mình đến điểm hẹn và gặp và đưa cho Khánh 01 gói nilon bên trong chứa 01 viên ma túy thuốc lắc màu xanh và ma túy Ketamine rồi đi luôn, không trao đổi gì và cũng không đưa lại cho Khánh số tiền 500.000 đồng do Phúc nhờ đổi. Khi giao ma túy cho Khánh xong, Hùng có sử dụng số thuê bao 0961.027.713 của Hùng gọi vào số điện thoại 0383.673.283 của Đức để báo lại cho Đức biết.

Đến khoảng 03 giờ 50 phút cùng ngày, khi Đặng Đình Phúc, Đình Văn Tùng cùng tổ chức cho Lô Thị Lý và Bùi Thị Hiệu sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng VIP 4 quán Karaoke Majetic có địa chỉ tại thôn Cao Sơn, xã Tiên Phương, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội thì bị lực lượng Công an huyện Chương Mỹ kiểm tra hành chính phát hiện, bắt quả tang, thu giữ niêm phong vật chứng. Ngày 23/01/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Chương Mỹ đã kết thúc điều tra vụ án và đề nghị truy tố đối với các bị can Đặng Đình Phúc, Đình Văn Tùng, về tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 2 Điều 255 BLHS và Nguyễn Đình Khánh, về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS.

Căn cứ tài liệu, chứng cứ đã thu thập, kết quả thu giữ điện tín và định vị cột sóng phù hợp với diễn biến vụ án và lời khai của các đối tượng liên quan, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chương Mỹ đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Đặng Đình Đức và Trịnh Duy Hùng về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Tại Cơ quan điều tra, Đặng Đình Đức, Trịnh Duy Hùng đã khai nhận hành vi phạm tội của bản thân, cụ thể: Đối với Đặng Đình Đức: Bản thân Đức từ trước tới nay chỉ sử dụng số 0383.673.283 làm số liên lạc chính. Ngày 20/7/2023 Đức nhận được điện thoại từ số 0325.631.596 của Nguyễn Đình Khánh hỏi mua của Đức 01 (một) viên ma túy thuốc lắc và nửa chỉ ma túy Ketamine với giá 2.000.000đ (hai triệu đồng), Đức đồng ý bán ma túy cho Khánh và yêu cầu Khánh chuyển tiền vào số tài khoản 109877229663, mở tại ngân hàng Vietinbank, mang tên Đức. Khánh đồng ý và bảo Đức khi giao ma túy thì đổi cho Khánh 500.000 đồng từ tiền tài khoản sang thành tiền mặt đưa cho Khánh cùng với ma túy. Sau khi nhận được số tiền 2.500.000 đồng vào tài khoản, Đức gọi điện thoại tới số 0961.027.713 của Trịnh Duy Hùng rồi đưa ma túy cho Hùng để đi giao ma túy cho một nam giới tại gần khu vực siêu thị Lan Chi và dặn Hùng khi tới điểm hẹn thì gọi vào số điện thoại 0325.631.596 để xác định đúng người nhận ma túy. Khoảng hơn 02 giờ 30 phút ngày 20/7/2023 Hùng gọi điện vào số điện thoại 0325.631.596 của Khánh để xác nhận đúng người nhận ma túy là Khánh thì Hùng mới giao ma túy, sau đó Hùng gọi điện lại cho Đức để báo cho Đức biết là đã giao ma túy thành công. Sau khi xảy ra vụ việc, Đức bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP Hà Nội (PC04) khởi tố về tội Mua bán trái phép chất ma túy, quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Đến ngày 30/7/2024, Đức đã đến đầu thú tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP Hà Nội (PC04); Đối với Trịnh Duy Hùng: Hùng chỉ dùng duy nhất một số điện thoại 0961.027.713, số điện thoại trên chỉ một mình Hùng sử dụng, không có ai mượn hay dùng chung với Hùng. Tại Cơ quan điều tra, Hùng gian dối trong lời khai, quanh co chối tội không thừa nhận việc đi giao ma túy cho Khánh. Sau đó, Hùng thay đổi lời khai, thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân đã đồng phạm với Đức về tội Mua bán trái phép chất ma túy do có hành vi nhận đi giao ma túy cho Khánh. Sau khi xảy ra vụ việc, Hùng bị

xét xử trong một vụ án khác về tội Mua bán trái phép chất ma túy, quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự xảy ra ngày 16/9/2023 tại quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội.

Tại cáo trạng số 207/CT-VKS ngày 28/11/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ đã truy tố Đặng Đình Đức và Trịnh Duy Hùng về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 của BLHS.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ sau khi phân tích, giữ nguyên quan điểm truy tố đúng như cáo trạng và truy tố đối với bị cáo Đặng Đình Đức và Trịnh Duy Hùng theo khoản 1 Điều 251 của BLHS; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Đặng Đình Đức và Trịnh Duy Hùng phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy; áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của BLHS đối với bị cáo Đức và Hùng; áp dụng thêm điểm h khoản 1 Điều 52 của BLHS đối với bị cáo Hùng.

Đề nghị xử phạt Đặng Đình Đức từ 36 - 42 tháng tù; Trịnh Duy Hùng từ 30 - 36 tháng tù.

Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật;

Tại phiên tòa bị cáo Đặng Đình Đức thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo Trịnh Duy Hùng vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt và bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an Huyện Chương Mỹ, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình Điều tra, Truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên toà bị cáo Đặng Đình Đức khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như lời khai tại cơ quan điều tra và nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ đã quy kết. Bị cáo thừa nhận khoảng 01 giờ 00 phút ngày 20/7/2023 bị cáo đang ở quán Karaoke X-Men thì nhận được điện thoại của Nguyễn Đình Khánh hỏi mua 01 viên ma túy thuốc lắc và nửa chỉ ma túy Ketamine với giá 2.000.000 đồng, Đức đồng ý và yêu cầu Khánh chuyển tiền vào tài khoản mang tên Đặng Đình Đức, sau đó bị cáo đưa số ma túy mà Khánh mua của bị cáo cho Trịnh Duy Hùng để đi giao ma túy cho Khánh gần khu vực siêu thị Lan Chi tại Thị trấn Chúc Sơn, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội. Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 20/7/2023 đến điểm hẹn từ trước Hùng gọi điện để giao ma túy cho Khánh, sau khi giao ma túy cho Khánh xong thì Hùng gọi điện lại báo cho Đức biết. Sau khi Khánh mua ma túy về tổ chức cho các đối tượng khác sử dụng trái phép chất ma túy thì bị bắt quả tang và thu giữ 0,273gram ma túy Ketamine. Tại phiên tòa vắng mặt bị cáo Hùng do đang chấp hành án trong vụ án khác, bị cáo có đơn xin xét xử vắng mặt và thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với tang vật thu giữ, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở để kết luận hành vi nêu trên của bị cáo Đặng Đình Đức và Trịnh Duy Hùng đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố các bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2]. Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, không những thế mà còn làm gia tăng tệ nạn xã hội ở địa phương, vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, vai trò chính trong vụ án là bị cáo Đức, do đó cần phải xử lý bị cáo Đức cao hơn so với bị cáo Hùng, các bị cáo đều có nhân thân xấu và có tiền án, do đó cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mới đủ răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[3]. Đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Đức không có tình tiết tăng nặng; Bị cáo Hùng có tiền án chưa được xóa án tích, lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của BLHS; về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo đều khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, đó là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, nên có thể giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo giúp các bị cáo yên tâm cải tạo sớm trở về với gia đình và xã hội.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[5]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo **Đặng Đình Đức và Trịnh Duy Hùng** phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo **Đặng Đình Đức và Trịnh Duy Hùng**; áp dụng thêm điểm h khoản 1 Điều 52 của BLHS đối với bị cáo **Trịnh Duy Hùng**.

Xử phạt **Đặng Đình Đức 42 (bốn mươi hai)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Xử phạt **Trịnh Duy Hùng 32 (ba mươi hai)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo **Đặng Đình Đức và Trịnh Duy Hùng** mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331 Bộ luật tố tụng hình sự bị cáo **Đức** có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị cáo **Hùng** vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận

- *TA TP Hà Nội*
- *VKS; CA, - THADS huyện Chương Mỹ;*
- *Các bị cáo;*
- *Lưu hs*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trưởng Ngọc Tuấn