

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN ĐÔNG ĐA
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số **315/2022/HSST**
Ngày 01/11/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA, HÀ NỘI**

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Thúy;

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Phan Anh;
Ông Lê Bá Lung.

- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Bà Trần Phương Ly- Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Hải Yến, Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 305/TLST-HS ngày 13/10/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Anh T**, sinh năm 1981; Giới tính: Nam; ĐKKHKT: 18B tổ 4 C, phường N, quận Ba Đình, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 11/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Hoàng M (đã chết); Con bà: Chu Thị L (đã chết); Có 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: - Bản án số 92 ngày 09/7/2001, Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

- Bản án số 327 ngày 11/12/2002, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

- Bản án số 183 ngày 18/12/2003, Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

- Bản án số 87 ngày 23/4/2007, Tòa án nhân dân quận Ba Đình xử phạt 20 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

- Bản án số 238 ngày 17/9/2009, Tòa án nhân dân quận Ba Đình xử phạt 03 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Danh chỉ bản số 436, lập ngày 15/8/2022 tại Công an quận Đống Đa. Bị cáo bị bắt truy nã ngày 10/8/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

Bị hại: Anh Bùi Quang D, sinh năm 1979; ĐKHKT: Số 110, phố L, phường Đ, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội; Nơi cư trú: Số 35, hẻm 72, ngách 46 LQ, phường Văn Chương, quận Đống Đa, Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 25/12/2021, Nguyễn Phương H (Sinh năm 1981; ĐKHKT: Xã Sơn Cẩm, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên) cùng người yêu là Lê Anh T tổ chức ăn uống tại nhà số 29, hẻm 72, ngách 46, LQ, phường Văn Chương, quận Đống Đa, Hà Nội. Tham gia ăn uống có vợ chồng Đặng Viết T (Sinh năm 1974) và Đào Thị Hồng M (Sinh năm 1972) cùng trú tại số 27, hẻm 72, ngách 46, LQ, phường Văn Chương, quận Đống Đa, Hà Nội; Hoàng Anh T- là bạn xã hội của Lê Anh T và Chu Thị Kim Ng (sinh năm 1988, ĐKHKT: 26/27 LB 1, phường Ngọc Lâm, quận LB, Hà Nội) là người yêu Hoàng Anh T. Khoảng 22 giờ cùng ngày, nhóm H chuyển từ ăn uống sang hát karaoke. Khoảng 23 giờ cùng ngày, anh Bùi Quang D ra cửa nhà hút thuốc nghe tiếng hát hò nên đi sang nhà H để tham gia hát cùng. Anh D ngồi uống rượu với Hoàng Anh T một lúc thì xảy ra xích mích do chấp nhau lời nói. Hoàng Anh T lao vào dùng tay phải đấm khoảng 2-3 phát vào mặt anh D. Mọi người can ngăn Hoàng Anh T đồng thời đuổi anh D về nhà. Khoảng 00 giờ 57 phút, ngày 26/12/2021, anh D đi sang nhà H lời ra tiếng vào. H gọi chị Trương Bích Th (Sinh năm 1977; Trú tại: Số 35, hẻm 72, ngách 46, LQ, phường Văn Chương, quận Đống Đa, Hà Nội; là vợ anh D) sang can ngăn, kéo anh D về nhà. Khoảng 05 phút sau, chị Th sang nhà H hỏi chuyện xích mích của anh D. Chị Th và H đang nói chuyện với nhau thì anh D lại đi tới và to tiếng. Ngân chạy ra thấy tay anh D để ra sau nghĩ là anh D cầm đồ vật gì đó để đánh nhau nên đã nói vào trong nhà H “Đóng cửa đi, ông D cầm đồ gì qua đây”. Nghe thấy vậy Lê Anh T và Hoàng Anh T chạy từ nhà ra để đánh anh D. Hoàng Anh T lao ra trước dùng chân phải đạp vào người khiến anh D ngã ra tại trước cửa nhà số 31, hẻm 72, ngách 46, LQ. Hoàng Anh T và Lê Anh T dùng hai tay đấm liên tiếp vào mặt anh D. Chị Th vào can ngăn thì bị Hoàng Anh T đẩy ra. Hoàng Anh T tiếp tục dùng chân phải đạp 02 phát vào mặt khiến anh D nằm bất tỉnh trên đường. Sau đó Hoàng Anh T, Lê Anh T bỏ đi còn chị Th cùng hàng xóm đưa anh D đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Xanh-Pôn.

Ngày 05/01/2022, sau khi điều trị ra viện, anh D tới Công an phường Văn Chương trình báo sự việc trên.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể anh D lập ngày 05/01/2022, xác định anh D bị sưng nề vùng má phải.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 02/CN ngày 11/01/2022 của Bệnh viện đa khoa Xanh-Pôn cung cấp:

- Chẩn đoán: Chấn thương hàm mặt; gãy xương hàm dưới bên phải.

- Điều trị: Phẫu thuật bộc lộ xương hàm dưới bên phải thấy xương hàm gãy chéo vát vị trí ngành lên, dưới cổ lồi cầu phải. Làm sạch, kết hợp xương hàm dưới bằng nẹp vis, sát khuẩn lại, khâu da theo lớp giải phẫu.

- Thương tích lúc vào viện: Bầm tím da đầu bên phải ~ 5x5cm, đau gò má phải, hạn chế há miệng, sưng nề góc hàm phải, khớp cắn lệch, chụp CT sọ hàm mặt phát hiện gãy cổ ngành phải xương hàm dưới, theo dõi gãy xương mũi.

Tại Kết luận giám định pháp y thương tích số 246/TTPY ngày 04/3/2022 của Trung tâm pháp y Hà Nội, kết luận:

- Sẹo vết mổ vùng góc hàm dưới bên phải: 03%.

- Gãy ngành lên xương hàm dưới bên phải, còn phương tiện kết hợp xương: 08%.

- Chấn động não điều trị ổn định: 03%.

- Nghe kém tiếp nhận hai tai mức độ nhẹ: Không cho điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với tổn thương này.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 13% (Tính theo phương pháp cộng lùi).

Tại Cơ quan điều tra, Lê Anh T khai nhận: Vì Hoàng Anh T là bạn bè nên khi anh D quay lại chửi bới thì Lê Anh T đã cùng Hoàng Anh T lao ra đánh đấm mặt anh D. Bản thân Lê Anh T không có mâu thuẫn xích mích với anh D. Việc đánh anh D chỉ có Hoàng Anh T và Lê Anh T tham gia, không bàn bạc từ trước, không có ai xúi giục.

Ngày 21/3/2022, anh Bùi Quang D có đơn đề nghị khởi tố vụ án hình sự, đề nghị truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Hoàng Anh T và đề nghị không khởi tố đối với Lê Anh T. Anh D đã nhận bồi thường số tiền 50.000.000 đồng từ gia đình Lê Anh T. Đối với Hoàng Anh T, anh D sẽ đề nghị bồi thường sau.

Lê Anh T đã có hành vi dùng tay đấm vào vùng mặt anh Bùi Quang D vào ngày 26/12/2021 tại trước số 31 hẻm 72 ngách 46 LQ, phường Văn Chương, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội là hành vi đồng phạm với Hoàng Anh T trong việc gây thương tích cho anh D. Tuy nhiên anh D đã có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, không khởi tố đối với Lê Anh T. Căn cứ khoản 8 Điều 157 Bộ luật tố tụng hình sự, Cơ quan điều tra không xem xét truy cứu trách nhiệm hình sự đối

với Lê Anh T. Ngày 07/9/2022, Công an quận Đống Đa đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Lê Anh T về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe của người khác” quy định tại điểm e khoản 3 Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ, mức xử phạt là 2.500.000 đồng.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Bị hại anh Bùi Quang D liệt kê các chi phí thiệt hại tổng cộng là 178.297.145 đồng nhưng không yêu cầu Hoàng Anh T phải bồi thường. Anh D đề nghị xét xử bị cáo Hoàng Anh T theo đúng quy định của pháp luật.

- Bản cáo trạng số 277/CT-VKSĐĐ, ngày 13/9/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố Hoàng Anh T về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Anh T mức án từ 09 đến 12 tháng tù.

Về dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những căn cứ xác định tội danh:

Khoảng 0giờ 57phút ngày 26/12/2021, tại khu vực trước cửa nhà số 31, hẻm 72, ngách 46, LQ, phường Văn Chương, quận Đống Đa, Hà Nội; Hoàng Anh T đã có hành vi dùng tay, chân đánh vào vùng mặt của anh Bùi Quang D gây thương tích cho anh D với tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 13%.

Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện

kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo hộ, gây mất trật tự trị an. Bị cáo có nhân thân xấu, có 05 tiền án (đã được xóa án tích), điều đó chứng tỏ bị cáo đã được cải tạo, giáo dục nhiều lần bằng pháp luật nhưng không chịu tu dưỡng trở thành công dân có ích cho xã hội mà vẫn tiếp tục phạm tội. Vì vậy, đối với bị cáo cần áp dụng một hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Hoàng Anh T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1- *Về mức hình phạt:* Áp dụng khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo **Hoàng Anh T 11 (mười một) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 10/8/2022.

2- *Về trách nhiệm dân sự:* Không.

3- *Về án phí:* Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc Hoàng Anh T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4- Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại;
- VKS ND quận Đống Đa;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu HS - VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Phương Thúy