

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THÁP MƯỜI
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2021/HS-ST
Ngày: 22-4-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THÁP MƯỜI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Diệu

Các Hội thẩm nhân dân: 1- Nguyễn Văn Ánh

2- Lê Văn Vững

- Thư ký phiên tòa:

Ông Trần Văn Jet – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tháp Mười tham gia phiên tòa:

Ông Ngô Thanh Toàn – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 09 và 22/4/2021, tại trụ sở Tòa án Huyện, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 06/2021/TLST-HS ngày 08 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 21/2021/HSST – QĐ ngày 09/4/2021 đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Nguyễn Văn Đ**; giới tính: Nam; tên gọi khác: Không; sinh năm: 1991, tại Đồng Tháp; hộ khẩu thường trú: ấp M, xã P, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông: Nguyễn Văn Y- sinh năm 1965; con bà: Đinh Thị H- sinh năm: 1968; gia đình có 4 anh, chị, em bị cáo là con thứ 4 trong gia đình; vợ: Trần Thị H- sinh năm 1989; con: có 02 người con (con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2019); tiền án, tiền sự: không; bị cáo đang được tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

** Bị hại: Nguyễn Văn L, sinh năm 1966 (đã chết)*

-Người đại diện hợp pháp cho bị hại:

1. Ông Nguyễn Văn H, sinh năm: 1941 (cha bị hại);

2. Bà Võ Thị B, sinh năm 1948 (Mẹ bị hại);

3. Chị Nguyễn Thanh T, sinh năm: 1966 (Vợ bị hại);

4. Chị Nguyễn Thị D, sinh năm: 1991 (Con bị hại);
5. Anh Nguyễn Văn Lắm A, sinh năm: 1987 (Con bị hại);
6. Anh Nguyễn Văn Lắm E, sinh năm: 1989 (Con bị hại);
7. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm: 1994 (Con bị hại)

Cùng địa chỉ: Ấp 2, xã T, huyện Tháp Mười, Đồng Tháp.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Đoàn Trung H, sinh năm 1990

Địa chỉ: Ấp M, xã T, huyện Cái Bè, Tiền Giang;

2. Nguyễn Khoa N, sinh năm 1979

Địa chỉ: Ấp M, xã Phú Điền, huyện Tháp Mười, Đồng Tháp.

-Người làm chứng:

Phạm Văn Rô C, sinh năm: 1971.

Địa chỉ: Khóm 3, thị trấn M, huyện Tháp Mười, Đồng Tháp.

(Bị cáo Đ, bà B, bà T, anh Lắm A, Lắm E và chị D có mặt tại phiên tòa; ông H, anh T, anh K, anh H, anh Rô C vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào sáng ngày 20/07/2020, bị cáo Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1990, ngụ ấp M, xã P, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp, đi làm thuê (phụ hồ) ở xã T, huyện V, tỉnh Long An. Sau giờ làm, Đ có uống bia cùng những người làm chung. Khoảng 19 giờ 15 phút cùng ngày, Đ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave ZX màu đỏ đen, mang biển số 63B1-125.94 trên đường tỉnh lộ 845, từ hướng xã M đi xã P để về nhà, khi đến đoạn đường thuộc khóm 3, thị trấn M, lúc này Đ điều khiển xe với tốc độ khoảng 40-50km/h, tuy xe có mở đèn chiếu sáng, nhưng Đèn quan sát không rõ nên điều khiển xe va chạm với xe đạp do ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1966, ngụ ấp 2, xã T, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp đang chạy cùng chiều phía trước, làm ông L, Đ và 02 phương tiện ngã vào lề phải theo hướng đi cách vị trí va chạm 30,50 mét. Sau khi xảy ra va chạm anh Phạm Văn Rô C, sinh năm 1971, ngụ khóm 3, thị trấn M, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp nhà gần hiện trường đi đến gọi xe cấp cứu đưa ông L, Đ đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa khu vực Tháp Mười, hậu quả ông L chết khi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa khu vực Tháp Mười, còn Đ bị chấn thương vùng đầu chuyển đến Bệnh viện Chợ Rẫy tại thành phố Hồ Chí Minh điều trị.

Kết quả khám nghiệm hiện trường ngày 21/7/2020 thể hiện: Đường tỉnh lộ 845, mặt đường rộng 6,70 mét, đường đá trải nhựa bằng phẳng, tầm nhìn thông thoáng không có đèn chiếu sáng công cộng, là đường hai chiều có vạch kẻ đường đứt quãng. Lấy lề đường bên phải theo hướng xã M đi TT. Mỹ An, huyện Tháp Mười, Đồng Tháp làm lề chuẩn. Lấy trụ điện gần nơi xảy ra tai nạn làm điểm cố định, xác định tâm vùng va chạm cách lề 3,10 mét.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 239, ngày 21/7/2020 của Trung Tâm pháp y tỉnh Đồng Tháp kết luận nạn nhân Nguyễn Văn L: Máu tụ dưới da vùng thái dương trái lượng ít; máu tụ dưới màng cứng vùng thái dương phải lượng nhiều khoảng 500gram, máu loãng lẫn máu đông, nguyên nhân tử vong là do chấn thương sọ não.

Tại Bản kết luận giám định số 697, 698/KL-KTHS cùng ngày 30/7/2020 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp kết luận: Thành phần cồn (Ethanol) trong mẫu máu của nạn nhân Nguyễn Văn L là 34,7mg/100ml máu; thành phần cồn (Ethanol) trong mẫu máu của bị cáo Nguyễn Văn Đ là 112,3mg/100ml máu.

Quá trình điều tra tạm giữ: Một xe mô tô biển kiểm soát 63B1-125.94, nhãn hiệu Honda Wave ZX, màu đỏ đen do anh Đoàn Trung H, sinh năm 1990, ngụ ấp A, xã M, huyện C, tỉnh Tiền Giang đứng tên Giấy đăng ký xe. Xe này anh H bán cho anh Nguyễn Khoa N, sinh năm 1979, ngụ ấp M, xã P, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp sau đó anh N bán lại cho bị cáo Đ nhưng chưa làm thủ tục sang tên.

Một chiếc xe đạp màu bạc, nhãn hiệu Martin của bị hại Nguyễn Văn L. Xét thấy không cần thiết tạm giữ đã trả lại xe mô tô cho bị cáo Đ, trả lại xe đạp cho đại diện hợp pháp bà Nguyễn Thanh T là vợ của bị hại L, đồng thời người đại diện hợp pháp cũng không yêu cầu bồi thường chi phí sửa chữa xe đạp.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Văn Đ và người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Văn L (cha, mẹ, vợ và 04 người con của ông L) đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường số tiền là 80.000.000 đồng, người đại diện hợp pháp bị hại đã nhận số tiền do bị cáo bồi thường và không yêu cầu bồi thường gì khác.

Nguyên nhân xảy ra tai nạn là do bị cáo Nguyễn Văn Đ điều khiển phương tiện giao thông mà trong tình trạng đã sử dụng bia có nồng độ cồn trong máu 112,3mg/100ml máu, thiếu quan sát gây tai nạn làm ông L tử vong. Hành vi của bị cáo vi phạm khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ; khoản 6 Điều 5

Luật phòng chống tác hại của rượu bia.

Quá trình điều tra bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với những chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án

Tại Bản Cáo trạng số 07/CT-VKSTM ngày 05 tháng 02 năm 2021 của Viện kiểm sát huyện Tháp Mười, đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Vị đại diện Viện kiểm sát huyện Tháp Mười thực hiện quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng và phát biểu quan điểm luận tội, đã đưa ra những chứng cứ, lý lẽ kết tội đối với bị cáo. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, căn cứ nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

1- Về tội danh: Căn cứ Điều 260 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017 tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2- Về hình phạt: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Đ 01 (Một) năm đến 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù.

3- Về vật chứng và trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

Bị cáo Nguyễn Văn Đ thống nhất với nội dung các biên bản có trong hồ sơ vụ án, bị cáo không khiếu nại hay có ý kiến gì khác.

Tại phần tranh luận, bị cáo không tranh luận với Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện hợp pháp của bị hại các ông, bà Võ Thị B, Nguyễn Thanh Thúy, Nguyễn Văn Lẫm A, Nguyễn Văn Lẫm E và Nguyễn Thị D thống nhất đã nhận đủ số tiền bồi thường thiệt hại từ bị cáo, không yêu cầu bồi thường gì thêm, xin bãi nại và xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tháp Mười, Điều tra viên, Viện kiểm sát huyện Tháp Mười, Kiểm sát viên trong

quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra, chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo Đ tại phiên tòa phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 21/7/2020 và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập đầy đủ trong hồ sơ vụ án, xác định nguyên nhân xảy ra tai nạn là do bị cáo Đ điều khiển xe mô tô trong tình trạng có nồng độ cồn trong máu vượt quá qui định (112,3mg/100ml) thiếu quan sát gây tai nạn làm ông L tử vong. Hành vi của bị cáo vi phạm khoản 8, Điều 8 Luật giao thông đường bộ và khoản 6 Điều 5 Luật chống tác hại của rượu bia. Do đó, Viện kiểm sát huyện Tháp Mười truy tố bị cáo Đ về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo khoản 2 Điều 260 của BLHS 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Tội phạm và hình phạt được quy định như sau:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;

.....

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

...

b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, có sử dụng chất ma túy hoặc chất kích thích mạnh khác;

...”.

[3] Xét bị cáo Đ là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, việc bị cáo chủ quan điều khiển xe trong tình trạng có nồng độ cồn trong máu vượt quá qui định (112,3mg/100ml) thiếu quan sát nên trực tiếp gây ra cái chết cho ông L. Hành vi phạm tội của bị cáo gây mất trật tự an toàn giao thông, nên việc đưa bị cáo ra xét xử tại phiên tòa hôm nay là cần thiết và cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đ có các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của BLHS 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, cụ thể như: *Bị cáo tự nguyện bồi thường cho gia đình bị cáo 80.000.000đ (tám mươi triệu đồng, trong quá trình điều tra và xét xử bị cáo thành*

khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Ngoài ra, *Bác ruột của bị Cáo là ông Nguyễn Văn T là người trực tiếp tham gia chiến tranh bảo vệ Tổ quốc, làm nhiệm vụ quốc tế theo Quyết định số 62/2011/QĐ – TTg ngày 09/11/2011 của Thủ tướng Chính phủ và những người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin bãi nại phù hợp theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của BLHS 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.*

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đ và những người đại diện hợp pháp của người bị hại đã thỏa thuận bồi thường tiền mai táng, tiền chi phí điều trị và tiền bồi thường tổn thất tinh thần là 80.000.000đ (Tám mươi triệu đồng) và những người đại diện hợp pháp của người bị hại đã nhận đủ và không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề xem xét giải quyết.

[7] Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn Đ một xe mô tô biển kiểm soát 63B1-125.94, nhãn hiệu Honda Wave ZX, màu đỏ đen và Giấy chứng nhận đăng ký xe, trả cho đại diện hợp pháp bà Nguyễn Thanh T là vợ của bị hại L một chiếc xe đạp màu bạc, nhãn hiệu Martin.

[8] Về án phí: Bị cáo Đ phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại các ông, bà các ông, bà Võ Thị B, Nguyễn Thanh T, Nguyễn Văn Lầm A, Nguyễn Văn Lầm E và Nguyễn Thị D có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án tỉnh Đồng Tháp trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của bị hại các ông, bà Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn T có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án tỉnh Đồng Tháp trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2- Xử phạt:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Đ 01 (Một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3- Về án phí: Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4- Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại các ông, bà các ông, bà Võ Thị B, Nguyễn Thanh T, Nguyễn Văn Lầm A, Nguyễn Văn Lầm E và Nguyễn Thị D có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án tỉnh Đồng Tháp trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của bị hại các ông, bà Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn T có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án tỉnh

Đồng Tháp trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Tháp Mười;
- Công an huyện Tháp Mười;
- CCTHADS huyện Tháp Mười;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của người bị hại;
- Lưu: HSVA, (Diệu).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Ngọc Diệu