

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 117/2022/HS-ST
Ngày 28 - 11 - 2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần D Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Văn Nhật.

Bà Nguyễn Thị Hồ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tham gia phiên tòa:
Bà Bùi Thị Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 112/2022/TLST - HS ngày 07 tháng 11 năm 2022 theo Quyết Đ đưa vụ án ra xét xử số 122/2022/QĐXXST - HS ngày 16 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Bá Đ, sinh năm 2001 tại tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Tổ dân phố S, phường B, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Sinh viên; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Bá Đ và bà Lê Thị M; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không; theo danh chỉ bản số 274 lập ngày 13/9/2022 của Công an huyện Đan Phượng; tạm giữ ngày 04/9/2022, tạm tha ngày 13/9/2022; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

+ Anh Nguyễn Hoàng D, sinh năm 2001; ĐKNK: Tổ dân phố T, phường H, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa; Nơi ở: Tòa nhà CT2A, khu đô thị T, xã T, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội, vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Phi L, sinh năm 2001; ĐKNK: Tổ dân phố T, phường H, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa; Nơi ở: Tòa nhà CT2A, khu đô thị T, xã T, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội, vắng mặt.

+ Anh Cao Ngọc Tùng D1, sinh năm 2001; ĐKNK: Tổ dân phố S, phường N, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa; Nơi ở: Tòa nhà CT2A, khu đô thị T, xã T, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội, vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Văn B, sinh năm 1987; địa chỉ: Số 16, phố V, quận H, Thành phố Hà Nội, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 04 giờ 30 ngày 01/9/2022, Nguyễn Bá Đ đi đến phòng trọ ở căn 1211 - CT2A, khu đô thị Tân Tây Đô thuộc xã Tân Lập, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội của anh Nguyễn Phi L; anh Nguyễn Hoàng D và anh Cao Ngọc Tùng D1, thấy cửa phòng chính không khoá. Nguyễn Bá Đ vào phòng thì thấy anh D1 và anh D đang ngủ. Đ phát hiện 01 laptop nhãn hiệu ASUS màu đen của L đang để ở phòng khách. Đ cho laptop và bộ dây sạc vào trong balô của mình. Sau đó Đ đi vào phòng của D lấy chiếc laptop nhãn hiệu ASUS màu xám bạc kèm bộ dây sạc của D1 và một chiếc điện thoại Iphone X màu trắng, 01 ví vải màu đen của D bên trong có 30.000 đồng, 02 thẻ căn cước công dân, 01 giấy phép lái xe, 01 thẻ ngân hàng mang tên Nguyễn Hoàng D, 01 đăng ký xe máy mang tên Nguyễn Thị Vân. Sau khi lấy xong toàn bộ số tài sản trên, Đ đi về phòng trọ của mình ở thị trấn Như Quỳnh, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên cất toàn bộ số tài sản vừa trộm cắp được. Đến ngày 02/9/2022, Đ đem 01 chiếc laptop ASUS màu xám bạc kèm 01 bộ dây sạc máy tính của anh D1 đến cửa hàng cầm đồ hiệu B Minh do anh Nguyễn Văn B, địa chỉ tại số 16 V, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội làm chủ để cầm cố lấy 5.000.000 đồng và sử dụng vào việc trả nợ. Số tiền trong ví 30.000 đồng và 01 căn cước công dân của anh D, Đ để vào ví của mình. Ngày 03/9/2022 khi được Công an xã Tân Lập triệu tập Đ thừa nhận hành vi của mình và giao nộp toàn bộ tài sản đã trộm cắp được.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 chiếc laptop màu đen, nhãn hiệu ASUS kèm sạc; 01 điện thoại Iphone X màu trắng; 01 ví vải màu đen bên trong có 02 thẻ căn cước công dân, 01 giấy phép lái xe, 01 thẻ ngân hàng mang tên Nguyễn Hoàng D, 01 đăng ký xe mang tên Nguyễn Thị Vân; 01 card visit dài 09cm, 01 điện thoại di động Samsung A12, màu xanh gắn sim; 01 ví da bên trong 30.000 đồng; 01 thẻ căn cước công dân, 01 bằng lái xe mang tên Nguyễn Bá Đ; 01 thẻ căn cước mang tên Nguyễn Hoàng D.

- 01 laptop nhãn hiệu ASUS màu xám bạc kèm bộ sạc thu giữ của anh Nguyễn Văn B.

Tại Kết luận Đ giá số 133/KL-HĐĐGTS ngày 27/9/2022, Hội đồng Đ giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đan Phượng, kết luận:

- 01 laptop màu xám đen, nhãn hiệu ASUS đã qua sử dụng, model FA506L và dây sạc laptop màu đen đã qua sử dụng trị giá 8.500.000 đồng.

- 01 laptop màu đen nhãn hiệu ASUS không có pin đã qua sử dụng, model A42F và dây sạc màu đen đã qua sử dụng trị giá 1.150.000 đồng.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X 64Gb, màu trắng, đã qua sử dụng trị giá 5.200.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản Đ giá: 14.850.000 đồng”.

Bản cáo trạng số 108/CT- VKS - ĐP ngày 30/10/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Bá Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Bá Đ đã khai nhận hành vi của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn Bá Đ đủ yếu tố cấu thành tội phạm như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Bá Đ từ 15 tháng đến 18 tháng cải tạo không giam giữ, do bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường nên không buộc bị cáo bồi thường cho bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; đề nghị xử lý vật chứng của vụ án, biện pháp tư pháp và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận Đ như sau:

[1] . Vụ án được khởi tố, truy tố và xét xử do các cơ quan tiến hành tố tụng huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội giải quyết là đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục ban hành, nội dung các quyết Đ tố tụng theo quy Đ của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết Đ của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết Đ của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ căn cứ để khẳng Đ: Do không có tiền tiêu sai, nên rạng sáng ngày 01/9/2022, Nguyễn Bá Đ đã lén lút vào phòng trọ 1211 - CT2A Tân Tây Đô thuộc xã Tân Lập, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội trộm cắp 01 laptop màu xám đen, nhãn hiệu ASUS đã qua sử dụng, model FA506L và dây sạc laptop màu đen trị giá 8.500.000 đồng; 01 laptop màu đen nhãn hiệu ASUS không có pin đã qua sử dụng, model A42F và dây sạc màu đen trị giá 1.150.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X 64Gb, màu trắng đã qua sử dụng trị giá 5.200.000 đồng cùng một số giấy tờ cá nhân và số tiền 30.000 đồng của anh Cao Ngọc Tùng D1, anh Nguyễn Hoàng D và anh Nguyễn Phi L. Sau khi trộm cắp được số tài sản trên, Đ đem 01 laptop nhãn hiệu ASUS màu xám bạc kèm bộ sạc cầm cố cho anh Nguyễn Văn B được số tiền 5.000.000 đồng. Số tài sản còn lại Đ cất giấu tại phòng trọ của mình tại thị trấn Như Quỳnh, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên. Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản có giá trị nêu trên của Nguyễn Bá Đ đã phạm vào tội “ *Trộm cắp tài sản*” được quy Đ tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo theo tội danh và viện dẫn điều luật là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất của vụ án là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân; gây mất trật tự trị an xã hội, nên cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi và tính chất của vụ án để cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Về tình tiết tăng nặng: Không.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và được bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự, đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xét bị cáo có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng và có các tình tiết giảm nhẹ nêu trên, nên áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo. Bị cáo được trừ thời gian bị tạm giữ theo quy định tại Điều 36 của Bộ luật hình sự. Do bị cáo đang là sinh viên thực tập không có nguồn thu nhập ổn định hàng tháng, nên Hội đồng xét xử miễn việc khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[4]. Đối với anh Nguyễn Văn B, người cho Nguyễn Bá Đ cầm cố 01 laptop nhãn hiệu ASUS màu xám bạc kèm bộ sạc với giá 5.000.000 đồng, anh B không biết tài sản trên là tài sản do phạm tội mà có nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đan Phượng không đề cập xử lý là có căn cứ.

[5]. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại:

- Anh Nguyễn Phi L, anh Nguyễn Hoàng D, anh Cao Ngọc Tùng D1 đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự và có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho Nguyễn Bá Đ.

- Anh Nguyễn Văn B nhận cầm cố chiếc laptop của Đ với giá 5.000.000 đồng, anh B không yêu cầu Đ trả lại số tiền trên và cũng không có yêu cầu đề nghị gì khác về dân sự.

Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét về trách nhiệm dân sự.

[6]. Về xử lý vật chứng của vụ án:

- 01 điện thoại Iphone X màu trắng; 01 ví vải màu đen bên trong có 02 thẻ căn cước công dân, 01 giấy phép lái xe, 01 thẻ ngân hàng đều mang tên Nguyễn Hoàng D, 01 đăng ký xe mang tên Nguyễn Thị Vân và số tiền 30.000 đồng là của anh Nguyễn Hoàng D.

- 01 chiếc laptop màu đen, nhãn hiệu ASUS không có pin, kèm sạc xác định là của anh Nguyễn Phi L.

- 01 chiếc laptop màu xám bạc, nhãn hiệu ASUS màu xám bạc được xác định là của anh Cao Ngọc Tùng D1.

- 01 điện thoại di động Samsung A12, màu xanh gắn sim; 01 ví da; 01 thẻ căn cước công dân, 01 bằng lái xe mang tên Nguyễn Bá Đ xác định là tài sản của Nguyễn Bá Đ và 01 chiếc card visit ghi chữ “dịch vụ cầm đồ B Minh” xác định là của anh Nguyễn Văn B chủ cửa hàng cầm đồ.

Ngày 14/10/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đan Phượng đã trả lại toàn bộ số tài sản trên cho chủ sở hữu là có căn cứ.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy Đ của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT Đ:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173 ; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá Đ **15** (mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ về tội Trộm cắp tài sản (Bị cáo được trừ 09 ngày bị tạm giữ x 3 = 27 ngày) còn phải chấp hành **14** (mười bốn) tháng **03** (ba) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND phường B Minh, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa nhận được quyết Đ thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Bá Đ cho UBND phường B Minh, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy Đ tại Luật thi hành án hình sự.

2. Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Bá Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; các bị hại có quyền kháng cáo bản án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy Đ của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Ph- ợng;
- Công an huyện Đan Ph- ợng;
- THADS huyện Đan Ph- ợng;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- L- u hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần D H- ng

