

Bản án số: 306/2023/HSST
Ngày: 04/12/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Quang;
- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Quang Hiên và ông Chu Trần Vĩnh.

Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thùy Vân - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 04/12/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 262/2023/HSST ngày 10 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 359/2023/HSST ngày 20 tháng 11 năm 2023 đối với:

Bị cáo: Nguyễn Văn A, sinh năm 1984; giới tính: Nam; nơi đăng ký thường trú: quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Nguyễn Văn L, sinh năm 1960 và con bà Bùi Thị L, sinh năm 1965; vợ, con: Không.

Tiền sự: Không.

Tiền án:

- Bản án số 248/2008/HSST ngày 26/12/2008, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 5 năm tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Bị cáo kháng cáo. Tại Bản án số 209/2009/HSPT ngày 10/4/2009, Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội xử phạt 04 năm tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/5/2012; chưa chấp hành phần bồi thường dân sự.

- Bản án số 10/2018/HSST ngày 29/01/2018, Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/7/2019.

Nhân thân: Bản án số 268/2020/HSST ngày 23/12/2020, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, hiện đang chấp hành án tại Phân trại 2, Trại giam số 6 - Bộ công an.

Bị hại: Công ty; địa chỉ: Phòng 207, tòa nhà PetroVietNam, số 1-5 Lê Duẩn, phường Bến Nghé, Quận 1, thành phố Hồ Chí Minh; người đại diện theo pháp luật: Ông Vũ Tiến Dương; vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty B; địa chỉ: Số 10 Chương Dương Độ, phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội; người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Vĩnh Thái. Người đại diện theo ủy quyền: Ông Hà Văn Thủy, sinh năm 1963, nơi cư trú: 10A12TT Cầu Bươu, phường Thịnh Liệt, huyện Thanh Trì, Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn A làm công việc bảo vệ cho Công ty B. Theo sự phân công của công ty, khoảng 06 giờ ngày 26/4/2020, Nguyễn Văn A đến làm nhiệm vụ bảo vệ tại Kho trung chuyển Công ty tại Hà Nội – tại Cụm công nghiệp Phú Minh, phường Cổ Nhuế 2, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Do cần tiền chi tiêu cá nhân nên An nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Khoảng 17 giờ ngày 26/4/2020, An đi bộ từ cổng bảo vệ ra vị trí khe tường gần cổng ra vào phía trên có lưới thép B40. An dùng tay đẩy lưới thép trèo qua tường vào bên trong kho hàng và chiếm đoạt 01 máy tính xách tay Dell Latitude 3400BTX, 02 máy tính xách tay Dell Vostro 2590/Core i3 trên giá đựng hàng cạnh tường là tài sản của Công ty. An để máy tính xách tay lên tường và trèo qua ra bên ngoài. Sau khi lấy được tài sản An đi ra khu vực đường Phú Diễn, phường Phú Diễn, Bắc Từ Liêm, Hà Nội bán 03 máy tính xách tay trên được 18.000.000 đồng cho 01 người không xác định được nhân thân lai lịch. Số tiền bán máy tính xách tay, An đã sử dụng chi tiêu cá nhân hết. Ngày 30/4/2020, Công ty B đến cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm trình báo. Vật chứng thu giữ của anh Phạm Minh Anh (Đội trưởng đội Bảo vệ của Công ty B): 01 USB ghi hình vụ trộm cắp tài sản xảy ra ngày 26/4/2020 tại Công ty.

Kết luận định giá tài sản số 120/KL- HĐĐGTS ngày 07/7/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Bắc Từ Liêm kết luận:

- 01 máy tính xách tay Dell Latitude 3400BTX (đã qua sử dụng không thu giữ được, có tài sản tương tự) trị giá 12.000.000 đồng.

- 02 máy tính xách tay Dell Vostro 2590/Core i3- 10110U/15.6 inch FHD/4Gb/256Gb SSD/ intel UHD Graphics/Win 10 Home/V513101W (đã qua sử dụng, tài sản không thu giữ được, có tài sản tương tự) trị giá 16.400.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn A khai nhận hành vi phạm tội như trên. Công ty B đã bồi thường cho Công ty 33.300.000 đồng. Công ty B đã nhận bồi thường số tiền 33.300.000 đồng của gia đình Nguyễn Văn A nên không yêu cầu bồi thường và có đơn xin rút đơn trình báo.

Tại bản cáo trạng số: 257/CT-VKSBTL ngày 05 tháng 10 năm 2023 Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố Nguyễn Văn A về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo bản cáo trạng. Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 56 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo từ 30 tháng 36 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, tổng hợp hình phạt của bản án số 268 buộc bị cáo chấp hành hình phạt của hai bản án từ 7 năm đến 7 năm 6 tháng tù; về trách nhiệm dân sự, vật chứng: Không.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại quá trình điều tra, lời khai của bị hại, vật chứng đã thu giữ, kết luận định giá cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ ngày 26/4/2020, tại Kho trung chuyển Công ty tại Hà Nội, thuộc Cụm công nghiệp Phú Minh, phường Cổ Nhuế 2, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Nguyễn Văn A đã lén lút chiếm đoạt 01 máy tính xách tay Dell Latitude 3400BTX và 02 máy tính xách tay Dell Vostro 2590/Core

i3, tổng trị giá 28.400.000 đồng của Công ty. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” theo Điều 173 Bộ luật hình sự. Bị cáo có 02 tiền án, trong đó Bản án số 10/2018/HSST ngày 29/01/2018 đã xác định bị cáo tái phạm và chưa được xóa án tích nay bị cáo lại cố ý phạm tội nên hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp “*Tái phạm nguy hiểm*” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. Vì vậy cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội.

[3]. Về quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, chỉ vì thiếu tiền chi tiêu, bị cáo đã chiếm đoạt tài sản của công ty mà mình có trách nhiệm bảo vệ, xâm phạm quyền sở hữu của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội, gây bất bình trong nhân dân. Bị cáo có nhân thân xấu, nhiều lần bị xử phạt tù về tội phạm chiếm đoạt tài sản, sau khi chấp hành xong hình phạt không cải tạo bản thân lại tiếp tục chiếm đoạt tài sản của nhiều người khác. Vì vậy cần tiếp tục áp dụng hình phạt tù tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và tổng hợp với hình phạt 04 năm 06 tháng tù tại Bản án số 268/2020/HSST ngày 23/12/2020 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội để cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Công ty B và Công ty đã được bồi thường và đều không yêu cầu bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ: Điểm g khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 56 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

2. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn A phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

3. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn A 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 04 năm 06 tháng tù tại bản án số 268/2020/HSST ngày 23/12/2020 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội. Buộc bị cáo phải chấp

hành hình phạt của hai bản án là 7 (bảy) năm 6 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/9/2020.

4. Về trách nhiệm dân sự: Không.

5. Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q. Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an Q. Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q. Bắc Từ Liêm;
- Lưu HS - VP

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Hoàng Văn Quang