

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUẢNG HÒA
TỈNH CAO BẰNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2021/HSST

Ngày 26/4/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẢNG HÒA**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông Nông Thanh Điệp

Các Hội thẩm nhân dân: ông Lương Toàn Tính và bà Nông Thị Dung.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: bà Ma Thị Sao - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quảng Hòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa tham gia phiên tòa: bà Hoàng Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2021 Tòa án nhân dân huyện Quảng Hòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 16/2021/HSST ngày 07/4/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2021/HSST-QĐTA ngày 12/4/2021 đối với bị cáo:

Hoàng Văn M - sinh năm 1993.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xóm Q xã P huyện Q tỉnh Cao Bằng.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Không nghề; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Hoàng Văn M (đã chết); Con bà: Nông Thị X (sinh năm 1969); Vợ: Ngô Thị H (sinh năm 1993); con: 01 con sinh năm 2016

Bị cáo là con út trong gia đình có 02 anh em.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 14/01/2021 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ngô Thị H

Địa chỉ: xóm Q xã P huyện Q tỉnh Cao Bằng.

Có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 20 phút, ngày 14/01/2021 tổ công tác Công an xã Phúc Sen phối hợp với Công an xã Quốc Toàn đang làm nhiệm vụ thì phát hiện và bắt quả tang Hoàng Văn M đang có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại

cổng thoát nước thuộc xóm Quốc Dân xã Phúc Sen. Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra và thu giữ túi quần đằng trước bên trái của M đang mặc có 01 gói nhỏ và 14 gói nhỏ trong chiếc tất màu đen bên trái M đang đi, tất cả các gói nhỏ đều chứa chất bột màu trắng (M khai nhận là Heroine). Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong tang vật số chất bột màu trắng (nghi heroine) và tạm giữ 01 chiếc điện thoại Iphone để đưa về trụ sở Công an huyện Quảng Hòa điều tra xử lý.

Vào hồi 22 giờ cùng ngày cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quảng Hòa đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Văn M, nhưng không phát hiện đồ vật, tài liệu liên quan đến hành vi phạm tội. Nhận thấy cần thiết cho việc điều tra, cho nên đã lập biên bản tạm giữ chiếc xe mô tô biển kiểm soát 11U1-xxx.65 của Hoàng Văn M.

Vào hồi 09 giờ ngày 15/01/2021 trước sự chứng kiến của Hoàng Văn M, cơ quan điều tra Công an huyện Quảng Hòa đã phối hợp cùng các cơ quan chức năng tiến hành mở niêm phong cân xác định toàn bộ khối lượng vật chứng thu giữ của Hoàng Văn M có khối lượng là 1,01 gam (*Một phẩy không một gam*) và gửi giám định.

Tại bản Kết luận giám định số 49/GĐMT ngày 22/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Cao Bằng kết luận về số chất bột màu trắng ngà (nghi là heroine) đã thu giữ của Hoàng Văn M là: "*Mẫu chất bột màu trắng bên trong phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, loại: Heroine*".

Quá trình điều tra, Hoàng Văn M khai nhận về nguồn gốc số ma túy như sau: Do nghiện ma túy, nên vào khoảng 16 giờ ngày 12/01/2021 Hoàng Văn M điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 11U1-xxx.65 đi từ nhà đến thị trấn Trùng Khánh huyện Trùng Khánh để tìm mua ma túy về sử dụng, khi đến thị trấn Trùng Khánh thì gặp một người đàn ông không quen biết, khoảng 40 tuổi chủ động hỏi "lấy đồ à" (có nghĩa là mua ma túy à), M trả lời "lấy cho em ít đồ (có nghĩa là lấy cho em ít ma túy), rồi M đưa cho người đàn ông đó 2.000.000đ và chờ khoảng 05 phút sau thì người đàn ông đó quay lại đưa cho M 01 gói nilon màu đen bên trong có 20 gói ma túy được gói bằng nilon màu xanh.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định: chiếc điện thoại di động nhãn hiệu APPLE loại Iphone 8 màu trắng tạm giữ của Hoàng Văn M không được bị cáo sử dụng để liên lạc, trao đổi mua bán ma túy. Còn chiếc xe mô tô biển kiểm soát 11U1-xxx.65 đăng ký quyền sở hữu Hoàng Văn M, đã được bị cáo M sử dụng làm phương tiện đi mua ma túy, tuy nhiên chiếc xe này được mua bằng tiền của hai bên gia đình để vợ chồng Hoàng Văn M và Ngô Thị H có phương tiện làm ăn sinh sống.

Ngoài ra, do không xác định được đối tượng đã bán ma túy cho Hoàng Văn M vào ngày 12/01/2021, nên không có căn cứ để mở rộng điều tra, xử lý.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Hoàng Văn M về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo như Cáo trạng số 18/CT-VKS-QH ngày 07/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Hòa và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 và điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Hoàng Văn M từ 18 đến 24 tháng tù. Đề nghị trả lại chiếc xe mô tô 11U1 - xxx.65 cho chị Ngô Thị H, trả lại chiếc điện thoại Iphone 8 cho bị cáo, tịch thu tiêu hủy phong bì niêm phong và chiếc tất tang vật của vụ án và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Vào khoảng 20 giờ 20 phút ngày 14/01/2021 Công an xã Phúc Sen phối hợp với Công an xã Quốc Toản đang thực hiện nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát tại xóm Quốc Dân xã Phúc Sen huyện Quảng Hòa phát hiện và bắt quả tang Hoàng Văn M đang tàng trữ 15 (mười năm) gói ma túy, có tổng khối lượng là 1,01 gam (*Một phẩy không một gam*). Kết quả giám định là ma túy, loại: Heroine. Hoàng Văn M khai số ma túy nói trên được M mua với một người đàn ông không quen biết ở thị trấn Trùng Khánh vào ngày 12/01/2021 với giá 2.000.000đ được 20 gói nhằm mục đích để sử dụng dần, M đã sử dụng hết 05 gói, còn lại 15 gói M cất giữ sử dụng dần thì bị lực lượng chức năng phát hiện và bắt quả tang.

Như vậy, hành vi của bị cáo Hoàng Văn M đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng số 18/CT-VKSQH ngày 07/4/2021 của VKSND huyện Quảng Hòa tỉnh Cao Bằng truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được tác hại của ma túy, bị cáo đã mua ma túy để thỏa mãn nhu cầu cá nhân, điều đó góp phần làm gia tăng các đối tượng nghiện ma túy trên địa bàn, gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an trong khu vực, bị quần chúng nhân dân lên án. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho

xã hội, xâm phạm đến việc quản lý của nhà nước về chất ma túy, vì vậy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung. Tuy nhiên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có. Vậy khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử sẽ xem xét.

[4] Tại phiên tòa Kiểm sát viên luận tội và đề nghị áp dụng các điều luật đối với bị cáo và xử lý vật chứng, án phí là có căn cứ pháp luật. Tuy nhiên khi đề xuất mức hình phạt là có phần hơi cao so với tính chất, mức độ và định lượng chất ma túy mà bị cáo tàng trữ, ngoài ra đề xuất trả lại chiếc xe mô tô 11U1-xxx.65 cho chị Ngô Thị H là chưa đầy đủ căn cứ.

Mặc dù không có mặt tại phiên tòa do có đơn xin xét xử vắng mặt, nhưng chị Ngô Thị H đã nêu ý kiến trong đơn về nguồn gốc chiếc xe mô tô 11U1-xxx.65, chiếc điện thoại Iphone 8 và có ý kiến đề nghị được nhận lại số tài sản nêu trên.

Xét thấy chiếc xe mô tô 11U1-xxx.65 đăng ký quyền sở hữu mang tên Hoàng Văn M, đã được bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội, về nguyên tắc sẽ bị tịch thu phát mãi ngân sách nhà nước, tuy nhiên đây là tài sản chung được hình thành trong thời kỳ hôn nhân được mua bằng tiền của hai bên gia đình cho vợ chồng Hoàng Văn M, Ngô Thị H. Việc bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội, chị Ngô Thị H không biết, vì vậy cần trả lại $\frac{1}{2}$ giá trị chiếc xe mô tô biên kiểm soát 11U1-xxx.65 cho chị Ngô Thị H là hợp tình hợp lý. Còn chiếc điện thoại Iphone 8 bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội. Vì vậy hội đồng xét xử sẽ xem xét quyết định.

[5] Phần tranh luận: Bị cáo nhận tội và không có ý kiến tranh luận gì thêm.

[6] Phần nói lời sau cùng: bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội sửa lỗi lầm, sớm trở về với gia đình.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước ghi: “Mẫu hoàn trả vụ Hoàng Văn M có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy”. Mặt sau có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và 04 hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Cao Bằng. Đây là chất nhà nước cấm lưu hành, vì vậy cần tịch thu để tiêu hủy.

- Đối với 01 chiếc tất chân màu đen mà cơ quan điều tra thu giữ là của bị cáo dùng để cất dấu ma túy, vì vậy cần tịch thu để tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu APPLE, loại Iphone 8, màu trắng, số IMEI 354837090625812, điện thoại cũ đã qua sử dụng. Đây là tài sản thuộc quyền sở hữu của bị cáo, không dùng để liên lạc mua bán ma túy, vì vậy cần trả lại cho bị cáo.

- Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 11U1-xxx.65 nhãn hiệu YAMAHA loại xe Sirius, số khung C6J0FY141755, số máy 5C6J141760 đăng ký mang tên Hoàng Văn M đã được bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội về nguyên tắc sẽ bị tịch thu để phát mại sung ngân sách nhà nước, tuy nhiên xét thấy đây là tài sản chung được hình thành trong thời kỳ hôn nhân được mua bằng tiền của hai bên gia đình cho vợ chồng Hoàng Văn M, Ngô Thị H có phương tiện làm ăn sinh sống. Việc bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội, chị Ngô Thị H không biết, vì vậy cần trả lại $\frac{1}{2}$ giá trị chiếc xe mô tô biển kiểm soát 11U1-xxx.65 cho chị Ngô Thị H là hợp tình hợp lý.

[8] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự: *Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249 và điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.*

- Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn M phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Văn M 15 (mười năm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/01/2021.

2. Về xử lý vật chứng: *Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015; điểm a, khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.*

- Tịch thu để tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước ghi: “Giấy gói và vỏ niêm phong ban đầu vụ Hoàng Văn M”. Mặt sau có chữ ký giáp lai của các thành phần tham gia và 04 hình dấu tròn đỏ ở bốn góc (dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng). 01 (một) chiếc tất chân màu đen.

- Tịch thu để phát mại sung ngân sách nhà nước: một phần hai (1/2) giá trị chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius biển kiểm soát 11U1-xxx.65, số khung C6J0FY141755, số máy 5C6J141760, xe cũ đã qua sử dụng thuộc kỷ phần của bị cáo Hoàng Văn M. Phần giá trị còn lại của chiếc xe trả cho chị Ngô Thị H.

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn M: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu APPLE, loại Iphone 8, màu trắng, số IMEI 354837090625812, điện thoại cũ đã qua sử dụng.

Số vật chứng hiện đang được tạm giữ tại kho tang vật của Chi cục thi hành án dân sự huyện Quảng Hòa.

3. Về án phí: *Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 21, Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm,*

thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Hoàng Văn M phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

"Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự".

Án xử sơ thẩm công khai có mặt bị cáo, báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cao Bằng;
- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- Sở Tư pháp tỉnh Cao Bằng;
- VKSND huyện Quảng Hòa;
- Công an huyện Quảng Hòa;
- Chi Cục THA DS huyện QH;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nông Thanh Điệp