

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HƯNG YÊN
TỈNH HƯNG YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2020/HS-ST
Ngày 24/12/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HƯNG YÊN, TỈNH HƯNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thương;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Minh Đức và bà Nguyễn Thị Hệt;

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hằng - Thư ký viên chính Tòa án nhân dân thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Là - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 56/2020/HSST ngày 30/11/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 54/2020/QĐXXST-HS ngày 11/12/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Cao T, sinh năm 1986, tại Hưng Yên; Nơi đăng ký HKTT/Nơi cư trú: Thôn CV, xã VD, huyện AT, tỉnh Hưng Yên; trình độ văn hoá: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Cao D, sinh năm 1957 và bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1960; có vợ: Lê Thị H, sinh năm 1988 và 03 con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 15/11/2004 bị Công an huyện AT xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền) về hành vi đánh nhau (ngày 16/11/2004 đã nộp tiền phạt); Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 01/10/2020. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Hưng Yên (*Có mặt tại phiên tòa*).

*** Người bị hại:**

- Bà Lưu Thị L, sinh năm 1952; địa chỉ: Số nhà 56 TQP, phường AT, thành phố HY, tỉnh Hưng Yên (*Vắng mặt*).

- Anh Đỗ Đức Th, sinh năm 1973; địa chỉ: Số nhà 74 TQP, phường AT, thành phố HY, tỉnh Hưng Yên (*Vắng mặt*).

- Ông Trần Văn S, sinh năm 1965; địa chỉ: Số nhà 212 TQP, phường AT, thành phố HY, tỉnh Hưng Yên (*Vắng mặt*).

- Bà Đinh Thị S, sinh năm 1959; địa chỉ: Số nhà 250 TQP, phường AT, thành phố HY, tỉnh Hưng Yên (*Vắng mặt*).

- Anh Cao Như A, sinh năm 1982; địa chỉ: Số nhà 238 Lê Văn Lương, phường AT, thành phố HY, tỉnh Hưng Yên (*Vắng mặt*).
- Ông Đoàn Xuân D, sinh năm 1949 (*Vắng mặt*);
- Ông Lưu Đình Th, sinh năm 1950 (*Vắng mặt*);
- Ông Đoàn Văn T, sinh năm 1967 (*Vắng mặt*);
- Chị Trần Thị L, sinh năm 1979 (*Vắng mặt*);

Cùng địa chỉ: Đội 5, khu phố AD, phường AT, thành phố HY, tỉnh Hưng Yên.

- Ông Lê Xuân M, sinh năm 1953; địa chỉ: Khu phố AD, phường AT, thành phố HY, tỉnh Hưng Yên (*Có mặt*).

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Ông Lê Cao D, sinh năm 1957; địa chỉ: Thôn CV, xã VD, huyện AT, tỉnh Hưng Yên (*Vắng mặt*);

** Người làm chứng:*

- Ông Lê Thanh Tr, sinh năm 1950 (*Vắng mặt*);

- Bà Trần Thị T, sinh năm 1962 (*Vắng mặt*);

- Chị Lê Thị H, sinh năm 1988 (*Có mặt*);

Cùng địa chỉ: Thôn CV, xã VD, huyện AT, tỉnh Hưng Yên.

- Anh Lê Hưng Ng, sinh năm 1971; địa chỉ: Số 157 ChD, phường TP, thành phố HD, tỉnh Hải Dương (*Có mặt*).

- Anh Lê Văn H, sinh năm 1988; địa chỉ: Số 28/34 TQP, phường CT, thành phố HD, tỉnh Hải Dương (*Có mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền tiêu sài nên Lê Cao T, sinh năm 1986; đăng ký HKTT/Nơi cư trú: Thôn CV, xã VD, huyện AT, tỉnh Hưng Yên nảy sinh ý định đi trộm cắp mèo bằng cách dùng bột súp (bả mèo) tẩm trộn với cá khô rồi cho mèo ăn, khi mèo ăn xong sẽ bị say bả và chết thì T sẽ bắt số mèo này để bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 17/4/2020 T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter màu đỏ - đen, biển số 34B3 - 390.17 đi từ nhà đến khu vực đường TQP, phường AT, thành phố HY, tỉnh Hưng Yên thì thấy có mèo trong nhà dân chạy ra đường nên T lấy cá khô có tẩm bả mèo đã chuẩn bị từ trước rải ở trên vỉa hè đường Triệu Quang Phục và khu phố An Dương, thuộc địa phận phường AT, thành phố HY nơi có mèo chạy qua để cho mèo ăn. Sau khi mèo ăn phải bả chết, T quan sát thấy không có người để ý nên điều khiển xe theo tuyến đường T đã rải bả để nhốt số mèo vừa bị chết do ăn bả cho vào bao tải dứa T mang theo từ trước và đặt ở khung xe. Đến khoảng 02 giờ 00 phút ngày 18/04/2020 trong lúc T đang đi

nhật mèo đã ăn phải bả chết ở trên đường TQP thì bị Tổ công tác Công an phường AT, thành phố HY đi tuần tra phát hiện và kiểm tra hành chính đối với T. Quá trình kiểm tra phát hiện tại vị trí giá để hàng phần bụng xe phía trước có 01 bao tải dứa màu hồng, bên trong có chứa 11 con mèo trong tình trạng đã chết. Tại chỗ tổ công tác lập biên bản, thu giữ vật chứng gồm: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter màu đỏ - đen, BKS 34B3 - 390.17; 01 bao tải dứa màu hồng, trên mặt trước bao có dòng chữ Royal Umbrella, bên trong có tổng số 11 con mèo, đều trong tình trạng đã chết và đưa T về trụ sở để làm việc.

Theo đơn trình báo và được chủ sở hữu nhận dạng, Công an phường An Tảo, xác định tình trạng đặc điểm, cân tịnh đối với 11 con mèo T đã trộm cắp ngày 17, 18/04/2020, đều là loại mèo ta thông thường, có tổng trọng lượng 33 kg của các chủ sở hữu, cụ thể: 01 con mèo giống cái, toàn thân lông màu xám, trọng lượng 2,1 kg của bà Đinh Thị S; 01 con mèo mướp giống cái, lông màu xám, trọng lượng 3,3 kg của ông Trần Văn S; 01 con mèo giống cái, lông màu trắng vàng, trọng lượng 2,6 kg của ông Đỗ Đức Th; 01 con mèo giống đực, phần lưng lông màu vàng, phần bụng, chân lông màu trắng, trọng lượng 3,2kg của ông Cao Như A; 01 con mèo giống cái, lông màu vàng, trọng lượng 2,8kg của ông Lưu Đình Th; 01 con mèo giống đực, màu lông xám có phần bụng, cổ, chân lông màu trắng, trọng lượng 4,5 kg của bà Trần Thị L; 01 con mèo giống đực, lông màu xám, vàng, trắng ở phần lưng, phần bụng, chân màu trắng, trọng lượng 3,3 kg của ông Lê Xuân M; 01 con mèo giống đực, lông màu đen - trắng, trọng lượng 2,4 kg của ông Đoàn Xuân D; 01 con mèo giống cái, toàn thân lông màu xám, trọng lượng 2,9 kg của ông Đoàn Văn T; 01 con mèo giống cái, phần lưng lông màu vàng, phần bụng, chân lông màu trắng, trọng lượng 3,1 kg và 01 con mèo giống cái, lông màu xám đen ở phần lưng, trọng lượng 2,8 kg của bà Lưu Thị L. Do mèo đều đã bị chết nên các gia đình bị mất mèo không nhận lại mèo, Công an phường An Tảo tiến hành tiêu hủy số mèo trên.

Ngày 24/4/2020, Hội đồng định giá tài sản thành phố Hưng Yên kết luận: Tổng số 11 con mèo với tổng trọng lượng 33 kg có trị giá là 3.135.000 đồng (*Ba triệu một trăm ba lăm nghìn đồng*).

Quá trình điều tra T khai nhận đã dùng điện thoại Iphone 6 của T đăng nhập vào mạng xã hội xem cách đánh bả mèo, sau đó mua 50.000 đồng bột súp (bả mèo) của một người không rõ tên tuổi, địa chỉ ở Móng Cái, Quảng Ninh và mua cá khô của một người bán hàng rong không rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể. Sau đó, T tẩm trộn bột súp (bả mèo) vào cá khô rồi mang đi trộm cắp mèo.

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, ngày 03/5/2020 T có dấu hiệu rối loạn tâm thần được gia đình đưa đến Bệnh viện đa khoa Phố Nối điều trị. Ngày 26/5/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hưng Yên đã trưng cầu giám định pháp y tâm thần đối với T. Bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 306/KLGD ngày 18/8/2020 của Viện pháp y tâm thần Trung ương kết luận:

- Trong, sau khi thực hiện hành vi phạm tội đối tượng Lê Cao T có hội chứng nghiện nhiều loại ma túy. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F19.2.

- Tại thời điểm giám định đối tượng có hội chứng nghiện nhiều loại ma túy hiện đang cai nhưng ở trong môi trường được bảo vệ. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F19.21.

- Tại các thời điểm trên đối tượng đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Quá trình điều tra, các ông/bà: Lưu Thị L, Đinh Thị S, Trần Thị L, Đỗ Đức Th, Trần Văn S, Cao Như A, Lưu Đình Th, Đoàn Văn T, Đoàn Xuân D và ông Lê Xuân M đều không yêu cầu bị cáo T bồi thường thiệt hại. Chiếc điện thoại Iphone 6 bị cáo dùng để liên lạc mua bán đã bị hỏng, cơ quan điều tra không thu giữ được. Người bán bán mèo và bán cá khô không xác định danh tính nên không có căn cứ xác minh, xử lý. Chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Jupiter, biển số 34B3 - 390.17 là xe của ông Lê Cao D (bố đẻ T), ông D cho T mượn xe để đi lại và không biết T sử dụng để đi trộm cắp tài sản nên Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Hưng Yên đã trả lại ông D.

Tại bản Cáo trạng số 54/CT-VKS-TPHY ngày 30/11/2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên truy tố Lê Cao T về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, nhất trí với cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng hình phạt thấp nhất.

Ông Lê Xuân M không yêu cầu bị cáo T bồi thường dân sự; ông Minh đề nghị Tòa án xét xử bị cáo T nghiêm minh theo quy định của pháp luật.

Những người bị hại gồm các ông/bà: Lưu Thị L, Đinh Thị S, Trần Thị L, Đỗ Đức Th, Trần Văn S, Cao Như A, Lưu Đình Th, Đoàn Văn T, Đoàn Xuân D đều vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan - ông Lê Cao D vắng mặt.

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Lê Cao T phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”. Xử phạt Lê Cao T từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị về xử lý vật chứng và các vấn đề khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội và tội danh:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, biên bản kiểm tra hành chính, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, kết luận định

giá và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Từ khoảng 23 giờ ngày 17/4/2020 đến 02 giờ ngày 18/4/2020, Lê Cao T đã có hành vi lén lút, lợi dụng đêm tối không ai để ý đi rải bả mèo đã chuẩn bị sẵn trên vỉa hè đường Triệu Quang Phục và khu phố An Dương thuộc địa phận phường An Tảo, thành phố Hưng Yên, để các vật nuôi của người dân như chó, mèo ăn bả rồi chết, sau đó bị cáo đi thu gom về bán cho các nhà hàng, quán ăn làm thực phẩm bán cho người. Sau khi mèo của các ông/bà: Lưu Thị L, Đinh Thị S, Trần Thị L, Đỗ Đức Th, Trần Văn S, Cao Như A, Lưu Đình Th, Đoàn Văn T, Đoàn Xuân D và ông Lê Xuân M ăn phải bả mèo chết, T đã đi thu gom được tổng số 11 con mèo với tổng trọng lượng 33 kg có tổng trị giá là 3.135.000 đồng.

Hành vi bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản là vật nuôi của người khác, gây mất an ninh trật tự tại địa phương và bức xúc trong nhân dân. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, song vẫn cố ý thực hiện. Giá trị tài sản bị cáo trộm cắp đêm ngày 17, danh sáng 18/4/2020 có trị giá là 3.135.000 đồng nên đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự, như vậy quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bố đẻ của bị cáo là ông Lê Cao D được Chủ tịch nước tặng Huy chương Chiến sỹ vẻ vang hạng ba nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Ngày 15/11/2004 bị cáo T bị Công an huyện AT, tỉnh Hưng Yên xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền) về hành vi đánh nhau (ngày 16/11/2004 đã nộp tiền phạt).

[3] Về hình phạt: Xét về mặt chủ quan của tội phạm, bị cáo thực hiện do lỗi cố ý trực tiếp, nhằm chiếm đoạt tài sản của người khác. Căn cứ tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần thiết buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian để chấp hành hình phạt tù mới đủ tác dụng giáo dục riêng bị cáo và đấu tranh, phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có tài sản, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 bao tải dừa màu hồng, trên mặt trước bao có dòng chữ Royal Umbrella đã qua sử dụng là công cụ bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội (đựng mèo) không còn giá trị sử dụng nên tịch thu và tiêu hủy.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter màu đỏ - đen, BKS 34B3 - 390.17 bị cáo T sử dụng để đi trộm cắp tài sản, Cơ quan điều tra xác định là tài sản hợp pháp của ông Lê Cao D (bố đẻ bị cáo T), ông D cho T mượn xe để đi lại và không biết T sử dụng để đi trộm cắp tài sản nên Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Hưng Yên đã trả lại ông D chiếc xe trên là có căn cứ, Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với chiếc điện thoại Iphone 6 bị cáo dùng để liên lạc mua bả mèo Cơ quan điều tra không thu giữ được nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với 11 con mèo đã chết có tổng trọng lượng 33kg, ngày 18/4/2020 Công an phường AT, thành phố HY đã tiến hành tiêu hủy là đúng quy định, Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Các ông/bà: Lưu Thị L, Đinh Thị S, Trần Thị L, Đỗ Đức Th, Trần Văn S, Cao Như A, Lưu Đình Th, Đoàn Văn T, Đoàn Xuân D và ông Lê Xuân M đều không yêu cầu, đề nghị gì đối với bị cáo T về bồi thường trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[6] Đối với người bán bộ súp (bả mèo) và bán cá khô không xác định danh tính, địa chỉ nên không có cơ sở điều tra làm rõ, Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Quan điểm, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, áp dụng điều luật, mức hình phạt, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng đối với bị cáo cơ bản là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận. Riêng quan điểm áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo không được HĐXX chấp nhận vì hành vi dùng bả mèo, đây là một loại thuốc độc có tính kịch độc mạnh để làm chết vật nuôi (11 con mèo đã chết), rồi gom về đem bán cho các nhà hàng, quán ăn làm thực phẩm bán cho con người sử dụng mà bị cáo đã thực hiện là rất nguy hại cho sức khỏe cho người sử dụng nên hậu quả của hành vi mà bị cáo đã thực hiện không được coi là gây thiệt hại không lớn.

[8] Về án phí: Bị cáo bị xác định có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Cao T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt Lê Cao T 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 01/10/2020.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Lê Cao T.

2. Về trách nhiệm dân sự: Những người bị hại; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ vào các Điều 46, 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu và tiêu hủy: 01 bao tải chứa màu hồng, trên mặt trước bao có dòng chữ Royal Umbrella đã qua sử dụng (*Tình trạng, đặc điểm vật chứng, tài sản như biên bản giao nhận giữa Công an thành phố Hưng Yên và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên ngày 24/12/2020*).

4. Án phí: Căn cứ Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Lê Cao T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; Người bị hại có mặt (ông Lê Xuân M) có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo; người bị hại; người có QL&NVLQ;
- Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên;
- Sở Tư pháp tỉnh Hưng Yên;
- Viện KSND thành phố Hưng Yên;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên;
- Cơ quan CSĐT, CQ thi hành án hình sự, Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ cảnh sát Công thành phố Hưng Yên;
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hưng Yên;
- Lưu hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Thương