

Bản án số: 71/2018/HS - ST
Ngày 28 - 9 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI LỘC, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Trần Thị Hải Dương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Đức Dũng

2. Ông Nguyễn Hồng Trung

- Thư ký phiên tòa: ông Vương Thanh Minh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: bà Cao Thị Hải Long - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 69/2018/HSST ngày 07 tháng 9 năm 2018; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 95/2018/QĐXX - ST, ngày 17 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Giáo V, sinh ngày 01 tháng 9 năm 1992 tại xã Ng C N, huyện Ng L, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm 7, xã N C N, huyện N L, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; con ông Nguyễn Giáo Đ và bà Nguyễn Thị X; Vợ; Bùi Thị X (đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự : không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 28 tháng 6 năm 2018 đến ngày 04 tháng 7 năm 2018 thì được tại ngoại - có mặt.

- Người bị hại: Anh Trịnh Ánh T; nơi cư trú: xóm 15, xã N L, huyện N L, tỉnh Nghệ An - Có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 26 tháng 6 năm 2018, Nguyễn Giáo V đi một mình từ nhà đến quán Internet của anh Trịnh Ánh T ở xóm 15, xã N L, huyện N L để chơi game. Khi đến quán Internet, V đi tới tủ lạnh trong quán để lấy nước thì thấy 01 chiếc ví da màu đen của anh T đang để trên giường, không có ai trông coi, nên V đã nảy sinh ý định trộm chiếc ví. V đến gần rồi lấy trộm chiếc ví da bỏ vào người và đi về. Khi về đến khu vực cầu Đất, thuộc xóm 10, xã Nghi C N, huyện N L thì V lấy ví ra kiểm tra, V thấy bên trong ví có: 4.010.000 đồng (Bốn triệu, không trăm mười nghìn đồng) tiền mặt; 01 giấy chứng nhận đăng ký

xe ô tô BKS: 37A – 046.49; 01 giấy phép lái xe hạng A1; 01 giấy phép lái xe hạng B2 đều mang tên Trịnh Ánh T. Sau đó V lấy toàn bộ số tiền và giấy tờ trong chiếc ví lấy trộm được rồi bỏ vào ví của mình và vứt cái ví da màu đen xuống bờ sông gần khu vực cầu Đất rồi đi về nhà. Số tiền 4.010.000 đồng Việt đã tiêu xài hết.

Đến ngày 28 tháng 6 năm 2018, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên Nguyễn Giáo V đến Công an huyện N L để đầu thú và giao nộp 02 giấy phép lái xe và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe, đồng thời khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 33/KL.ĐG ngày 17 tháng 7 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng Hình sự huyện Nghi Lộc kết luận: Giá trị còn lại của chiếc ví da màu đen, đã qua sử dụng là 50.000 đồng (Năm mươi nghìn).

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về Kết luận của Hội đồng định giá tài sản. Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra không có ý kiến hay khiếu nại gì về Kết luận của Hội đồng định giá tài sản, có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm, đề nghị Tòa án không xem xét giải quyết. Còn về hình phạt đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Bản cáo trạng số 74/CT - VKS - HS ngày 05 tháng 9 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Nguyễn Giáo V về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố và tranh luận: giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Giáo V về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 36 Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo Nguyễn Giáo V từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung, không xem xét đến trách nhiệm dân sự đối với bị cáo Việt.

Bị cáo Nguyễn Giáo Việt nhất trí với ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An và không tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên đã đến Cơ quan điều tra Công an huyện Nghi Lộc để đầu thú. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và khung hình phạt: Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai người bị hại; biên bản định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 26 tháng 6 năm 2018 Nguyễn Giáo V đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc ví da màu đen, trị giá 50.000 đồng, bên trong ví có 4.010.000 đồng tiền mặt và một số giấy tờ của anh Trịnh Ánh T. Tổng giá trị tài sản mà bị cáo V chiếm đoạt là 4.060.000 đồng. Hành vi đó của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc truy tố là đúng người đúng tội và đúng pháp luật

[3] Về hình phạt chính: Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an trên địa bàn huyện N L nói riêng và toàn xã hội nói chung. Vì vậy, phải xử lý nghiêm, có hình phạt phù hợp để giáo dục cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội. Tuy nhiên, cũng cần xem xét cho bị cáo là người có nhân thân tốt thể hiện bị cáo không có tiền án, tiền sự, bị cáo nhất thời phạm tội. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã ra đầu thú. Do đó cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của chính quyền và gia đình là đủ nghiêm.

[4] Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự quy định "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng", do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập, đang sống phụ thuộc vào bố mẹ, điều kiện kinh tế gia đình của bị cáo còn khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là anh Trịnh Ánh T đã nhận lại tài sản có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa. Quá trình điều tra người bị hại đã nhận không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về vật chứng:

01 chiếc ví da màu đen đã qua sử dụng (không rõ nhãn hiệu), sau khi lấy trộm được Nguyễn Giáo V đã vứt ở bờ sông gần khu vực Cầu Đất thuộc xóm 10, xã N C N, huyện N L. Cơ quan điều tra đã tổ chức truy tìm nhưng không có kết quả vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét;

01 giấy chứng nhận đăng ký xe số 064617 của xe ô tô nhãn hiệu CHEVROLET BKS: 37A - 046.49; 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1 số F984673; 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2 số: 400178018322, tất cả các giấy tờ trên đều mang tên Trịnh Ánh T - là tài sản hợp pháp của anh T, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho người bị hại là phù hợp.

[7] Về án phí: bị cáo Nguyễn Giáo V phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Giáo V phạm tội "Trộm cắp tài sản";

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Giáo V 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Giáo V cho Ủy ban nhân dân xã N C N, huyện N L, tỉnh Nghệ An và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Giáo V thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 69 Luật thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Giáo V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc án được niên yết tại nơi cư trú.

Nơi nhận:

- Bị cáo, người bị hại
- VKSND huyện Nghi Lộc
- TAND tỉnh Nghệ An
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An.
- Công an huyện;
- UBND xã N C N.
- THA dân sự, THA hình sự;
- Lưu hs

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Hải Dương