

Bản án số: 384/2023/HS-PT

Ngày: 14/11/2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Huỳnh Mai Tâm Quyên.

Các Thẩm phán:

1. Ông Phan Thanh Nguyễn.

2. Bà Lê Thị Thương Huyền.

Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Minh Phước – Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Văn Khá - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 353/2023/HSPT ngày 06/10/2023 đối với bị cáo **Trần Tuấn A** do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 304/2023/HS-ST ngày 01/8/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Trần Tuấn A, sinh năm 1991 tại Nghệ An; nơi thường trú: **K, phường Q, thành phố V, tỉnh Nghệ An; chỗ ở: Số D Đường A, khu phố B, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương**; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: làm thuê; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Trần Hữu T** và bà **Nguyễn Thị L**; có vợ và 01 con sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Tại bản án số 33/2009/HSST ngày 25/5/2009, bị Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An xử phạt cảnh cáo về tội “Không tố giác tội phạm”, thi hành án phần dân sự ngày 28/4/2010, đã được xóa án tích. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

Trong vụ án này, còn có các bị cáo **Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Quốc V, Lê Đình T1, Ngô Đức L1** có liên quan đến kháng cáo nhưng xét thấy không cần thiết phải có mặt tại phiên tòa phúc thẩm nên Tòa án Thành phố Hồ Chí Minh không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 02/02/2022, tại nhà hàng “Hương Đông” địa chỉ số A, Quốc lộ A, Khu phố E, phường L, Thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh. Sau khi ăn tiệc tân niên mừng 2 Tết Âm lịch, Trần Tuấn A rủ Nguyễn Quốc V, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Trọng T2, Ngô Đức L1, Lê Đình T1, Đào Vĩnh T3 chơi lắc bầu cua ăn thua bằng tiền thì tất cả đồng ý. Tuấn A lấy 01 bộ bầu cua gồm 01 cái đĩa nhựa màu trắng, 01 hộp nhựa hình tròn (để úp lên cái đĩa nhựa), 01 tờ giấy có 06 ô vẽ hình 6 con vật khác nhau theo thứ tự từ phải sang trái, trên xuống dưới là: nai, bầu, gà, cá, cua, tôm; 03 viên xúc xắc in hình 6 con vật ra để đánh bạc. Hình thức chơi và ăn thua như sau: Bắt đầu 01 lượt chơi, Tuấn A là người làm cái bỏ 03 viên xúc xắc vào đĩa nhựa, úp hộp nhựa hình tròn lên rồi lắc, kết quả được giữ kín, người chơi bắt đầu đặt tiền cược từ 10.000 đồng đến 200.000 đồng vào 01 hoặc nhiều con vật mà mình muốn lên tấm hình vẽ 06 con vật. Sau khi đặt tiền cược, Tuấn A mở hộp nhựa ra để kiểm tra, nếu mặt trên cùng của 03 viên xúc xắc xuất hiện hình con vật trùng với người chơi đặt cược thì người chơi thắng, Tuấn A thua và ngược lại.

Tuấn A dùng 3.000.000 đồng để làm cái, chơi thua 1.050.000 đồng; Đ dùng 2.000.000 đồng để đánh bạc, chơi thắng 100.000 đồng; Q dùng 200.000 đồng tham gia đánh bạc, chơi thua 40.000 đồng; T1 dùng 500.000 đồng để đánh bạc, chơi thắng 50.000 đồng; L1 dùng 1.240.000 đồng để đánh bạc, chơi thắng 110.000 đồng; T3 dùng 1.500.000 đồng để đánh bạc, chơi thắng 500.000 đồng; T2 dùng 500.000 đồng tham gia đánh bạc chơi thắng 150.000 đồng. V dùng 800.000 đồng để đánh bạc, chơi thắng 300.000 đồng. Đến 15 giờ 30 phút cùng ngày, trong lúc cả nhóm đang đánh bạc thì bị Công an thành phố T kiểm tra bắt quả tang, thu giữ 9.860.000 đồng tại chiếu bạc, thu trên người Tuấn A 1.950.000 đồng, V 1.100.000 đồng, Q 160.000 đồng, Đ 2.100.000 đồng, T3 2.000.000 đồng, L1 1.350.000 đồng, T1 550.000 đồng, T2 650.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Tuấn A, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Quốc V, Nguyễn Văn Q, Ngô Đức L1, Lê Đình T1 đã khai nhận toàn bộ hành vi như trên.

Nguyễn Trọng T2, Đào Vĩnh T3 đã bỏ đi khỏi nơi cư trú nên ngày 02/12/2022, Cơ quan Cảnh sát Điều tra đã ra Quyết định truy nã số 36, 37 đối với Nguyễn Trọng T2, Đào Vĩnh T3 và ra Quyết định tách vụ án, khi nào bắt được Nguyễn Trọng T2, Đào Vĩnh T3 sẽ tiếp tục xử lý sau.

Vật chứng vụ án: 01 đĩa tròn bằng nhựa màu trắng, 01 hộp tròn nhựa, 01 tờ giấy có hình các con vật cá, cua, nai, gà, tôm, quả bầu; 03 xúc xắc hình vuông 06 mặt; số tiền 9.860.000 đồng sử dụng để đánh bạc. Đối với số tiền 8.850.000 đồng không sử dụng để đánh bạc, ngày 07/02/2023, Cơ quan điều tra đã trả lại cho Nguyễn Doãn N 5.500.000 đồng, Đoàn Văn T4 3.350.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 223/CT-VKSTPTĐ ngày 23/5/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức đã truy tố các bị cáo Trần Tuấn A, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Quốc V, Lê Đình T1, Ngô Đức L1 về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 304/2023/HS-ST ngày 01/8/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo **Trần Tuấn A** phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo **Trần Tuấn A** 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 07/8/2023, bị cáo **Trần Tuấn A** có đơn kháng cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức xin được hưởng án treo.

Trong vụ án này, còn có bị cáo **Nguyễn Quốc V** bị xử phạt 07 tháng 13 ngày tù, các bị cáo **Nguyễn Văn Đ**, **Nguyễn Văn Q**, **Lê Đình T1**, **Ngô Đức L1** bị xử phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, cùng về tội “Đánh bạc” nhưng không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, bị cáo **Trần Tuấn A** đã thừa nhận những hành vi phạm tội do bị cáo gây ra như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu và mong muốn được Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo. Lý do kháng cáo: bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là lao động chính trong gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, con con nhỏ, vợ đang mang thai.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xác định bản án sơ thẩm đã áp dụng đúng các căn cứ pháp luật để xử phạt bị cáo **Trần Tuấn A** về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo kháng cáo trong thời gian hợp lệ. Tại phiên tòa, bị cáo kháng cáo mong muốn giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo và nêu thêm tình tiết giảm nhẹ mới gia đình bị cáo có công với cách mạng. Tuy nhiên, trong vụ án này bị cáo phạm tội với vai trò là người rủ rê, chủ mưu và với vai trò người làm cái, mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo **Trần Tuấn A** không tranh luận, chỉ nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử khoan hồng để có điều kiện sửa chữa lỗi lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân thành phố Thủ Đức, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố,

xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản ghi lời khai, bị cáo đều trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, bị cáo **Trần Tuấn A** đã thừa nhận hành vi sai trái do bị cáo gây ra như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Cụ thể: Lời khai nhận tội của bị phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ nên đã có đủ căn cứ xác định: vào lúc 15 giờ 00 phút ngày 02/02/2022, tại nhà hàng “Hương Đồng”, địa chỉ: **Số A Quốc lộ A, Khu phố E, phường L, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh**. Bị cáo **Trần Tuấn A** rủ **Nguyễn Quốc V, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Trọng T2, Ngô Đức L1, Lê Đình T1, Đào Vĩnh T3** chơi lắc bầu cua ăn thua bằng tiền thì tất cả đồng ý. **Tuấn A** lấy 01 bộ bầu cua và sử dụng số tiền 3.000.000 đồng để làm cái chơi với các con bạc. Đến 15 giờ 30 phút cùng ngày, khi cả nhóm đang đánh bạc thì bị kiểm tra bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 9.860.000 đồng các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

Với các hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo **Trần Tuấn A** phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Tòa án cấp sơ thẩm đã xác định bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và xem xét cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Đồng thời xem xét bị cáo có nhân thân xấu, phạm tội với vai trò là người khởi xướng, sử dụng địa điểm do mình quản lý tổ chức cho các bị cáo khác đánh bạc, từ đó, xử phạt bị cáo với mức án 01 năm 06 tháng tù.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo **Trần Tuấn A**: tại phiên tòa hôm nay, bị cáo cung cấp các tài liệu thể hiện: ông nội bị cáo có công với cách mạng là thương binh hạng 2/4, mẹ bị cáo là giáo viên được tặng nhiều giấy khen của chính quyền địa phương, của **Bộ G**. Đây là các tình tiết giảm nhẹ mới nên áp dụng thêm cho bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuy nhiên, xét trong vụ án này bị cáo phạm tội với vai trò là người tổ chức, khởi xướng, rủ rê các bị cáo khác, sử dụng địa điểm thuộc quyền quản lý của mình cùng các bị cáo khác tham gia đánh bạc và là người làm cái tại sòng bạc, mức án 01 năm 03 tháng tù là phù hợp nên không có căn cứ đề giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đồng thời, căn cứ vào quy định Điều 3 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì bị cáo thuộc trường hợp không cho hưởng án treo.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Trần Tuấn A**, giữ nguyên mức hình phạt mà bản án sơ thẩm đã tuyên.

Do không chấp nhận kháng cáo nên bị cáo **Trần Tuấn A** phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các vấn đề khác không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Trần Tuấn A**, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 304/2023/HS-ST ngày 01/8/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo **Trần Tuấn A** 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Căn cứ Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo **Trần Tuấn A** phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP. HCM; (3)
- VKSND thành phố Thủ Đức; (1)
- CC THA thành phố Thủ Đức; (1)
- Bị cáo; (1)
- TAND thành phố Thủ Đức; (2)
- Công an thành phố Thủ Đức; (1)
- Phòng PV06-CA TP.HCM; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ (20) (6)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Huỳnh Mai Tâm Quyền