

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐIỆN BIÊN
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 213/2018/HS-ST

Ngày: 02-10-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Đình Hà

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông: Lương Văn Hịa

2. Ông: Lò Văn TH

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

- **Đại diện VKSND huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa:** Ông Hoàng Đức Thái - Kiểm sát viên.

Trong ngày 02/10/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 193/2018/TLST-HS ngày 24/7/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 199/2018/QĐXXST-HS ngày 06/9/2018, Quyết định hoãn phiên tòa số 13/2018/HSST - QĐ ngày 17/9/2018 của Tòa án nhân dân huyện Điện Biên đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Lò Văn H; **Tên gọi khác:** Không.

Sinh năm: 1994, tại Điện Biên.

Nơi đăng ký NKTT và chỗ ở: Đội 16, xã T, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

Nghề nghiệp: làm ruộng; **trình độ học vấn:** 9/12; **dân tộc:** Thái; **giới tính:** Nam; **tôn giáo:** Không; **quốc tịch:** Việt Nam; con ông Lò Văn T - SN 1972 và con bà Lò Thị X - SN 1972; Bị cáo chưa có vợ con; **tiền án:** Không; **tiền sự:** Ngày 27/4/2016 bị cáo bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc thời hạn 20 tháng theo Quyết định số 23/2016/QĐ - TA ngày 26/4/2016 của Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên. Ngày 27/11/2017 Lò Văn H chấp hành xong Quyết định đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc; bị tạm giữ tạm giam từ ngày 14/4/2018 đến ngày xét xử, có mặt tại phiên tòa.

2. Người bị hại: Chị Lò Thị S - SN 1985

Trú tại: Đội 11, xã T, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 11/4/2018 Lò Văn H một mình đi bộ từ nhà đến bản Na Ngum thuộc Đội 5, xã Thanh Yên, huyện Điện Biên để mua ma túy sử dụng. Khi qua thôn Trại 2, xã T, huyện Điện Biên H nhìn thấy chiếc xe mô tô hai bánh VISON, nhãn hiệu HONDA màu trắng, biển kiểm soát 27B1 - 290.74 của chị Lò Thị S sinh năm 1985, trú tại: Đội 11, xã T, huyện Điện Biên có cắm sẵn chìa khóa điện tại ổ khóa của xe đang dựng trước cổng nhà anh Thiếu Quang Luân, H nhìn xung quanh thấy không có người trông coi, nên đã nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe mô tô.

H lại gần và bật chìa khóa điện, khởi động xe và điều khiển xe đi về hướng đội 5, xã Thanh Yên, huyện Điện Biên. Khi đi đến khu vực đồi thuộc đội 5, xã T, H dừng xe lại và mở cốp xe lục tìm tài sản có giá trị. Qua kiểm tra H thấy trong cốp xe có một chiếc ví giả da màu tím bên trong ví có 6.500.000 đồng (sáu triệu năm trăm nghìn đồng) tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam và 130.000 tiền nghi là tiền Kip của nước cộng hòa dân chủ nhân dân Lào và 01 giấy đăng ký xe mô tô, 01 giấy chứng minh nhân dân và 01 hộ chiếu đều mang tên Lò Thị S. H lấy tất cả số tiền Việt Nam đồng và tiền nghi là Kip Lào cho vào túi quần bên phải H đang mặc và bỏ lại chiếc xe mô tô, chiếc ví màu tím cùng các giấy tờ tại khu vực đồi thuộc đội 5, xã T rồi đi bộ về nhà.

Ngày 12/4/2018 H đến chợ trung tâm 1 thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên đổi 127.000 tiền Kip (một trăm hai bảy nghìn Kíp) với một người đàn ông H không biết tên và địa chỉ được số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng). Còn lại 3000 kíp bị cáo chưa đổi được. H đã sử dụng số tiền chiếm đoạt được để tiêu sài cá nhân và mua ma túy để sử dụng cho bản thân.

Khoảng 17 giờ ngày 13/4/2018 Lò Văn H một mình đi bộ vào bản Na Ngum, thuộc đội 5, xã T, huyện Điện Biên để mua ma túy về sử dụng. Đến nơi H gặp một người đàn ông tên là B (không biết địa chỉ). Qua trao đổi H đã mua được của người đàn ông 01 gói heroine và 01 viên hồng phiến đều được gói bên ngoài bằng nilon màu hồng với giá 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng). Sau khi mua được Heroine và hồng phiến H và người đàn ông đi ra khu vực cánh đồng thuộc xã T và cùng nhau sử dụng hết gói hồng phiến bằng hình thức hít. Sau khi sử dụng ma túy xong, H cất giấu gói Heroine vào trong ví tiền để bên trong túi quần đằng sau bên phải H đang mặc rồi đi bộ về nhà.

Đến 18 giờ 30 phút cùng ngày khi H về đến khu vực cánh đồng thuộc đội 18A, xã T1, huyện Điện Biên thì bị tổ công tác Công an xã T1, huyện Điện Biên kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang và thu giữ trong ví bên trong túi quần đằng sau bên phải H đang mặc 01 gói nghi Heroine; 3000 tiền nghi là kíp Lào và 3.562.000 đồng.

Tại kết luận giám định số 469/GĐ - PC 54 ngày 15/5/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận 06 tờ tiền ngoại tệ gửi giám định là tiền kíp nước CHDCND Lào.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 11/KL-ĐG ngày 23/4/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Điện Biên kết luận: Chiếc xe mô tô hai bánh VISON, nhãn hiệu HONDA màu trắng, biển kiểm soát 27B1 - 290.74 của chị Lò Thị S có giá trị 17.000.000 đồng và bản Kết luận định giá tài sản số 17/KL-ĐG ngày 21/5/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Điện Biên kết luận chiếc ví da màu tím có trị giá 80.000 đồng; 130.000 tiền Kip Lào có giá trị bằng 352.300 Việt Nam đồng, tổng là 432.000 đồng.

Tại biên bản mở niêm phong, xác định khối lượng lấy mẫu giám định và niêm phong vật chứng hồi 07 giờ 30 phút ngày 14/4/2018 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên đã xác định: Số vật chứng thu giữ của Lò Văn H có khối lượng là 0,16 gam nghi heroine, trích mẫu gửi giám định 0,06 gam.

Tại Bản kết luận giám định số: 419/GĐ-PC54 ngày 26/4/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên đã kết luận: Số mẫu vật gửi giám định thu giữ của Lò Văn H là heroine, không hoàn lại mẫu sau khi giám định.

Tại phiên tòa bị cáo cũng thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố: Do bản thân lười lao động nên bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu lén lút trộm cắp tài sản của chị Lò Thị S có tổng giá trị là 23.932.300 đồng. Sau khi trộm cắp được tài sản bị cáo đã dùng để tiêu sài cá nhân. Ngày 13/4/2018 bị cáo đã có hành vi tàng trữ 0,16 gam heroine với mục đích để sử dụng cho bản thân bị cáo. Bị cáo nhận thức được các hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đã thành khẩn thật thà khai báo.

Người bị hại chị Lò Thị S: Sau khi mất tài sản đã tìm lại được và đã được nhận lại tài sản đã mất là chiếc xe mô tô trên cùng 01 ví giả da màu tím, 01 giấy đăng ký xe mô tô, 01 giấy chứng minh nhân dân và 01 hộ chiếu. Chị không yêu cầu bị cáo bồi thường tiếp số tiền còn thiếu là 2.938.000 đồng và 127.000 đồng tiếp kíp Lào. Về trách nhiệm hình sự chị đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại bản Cáo trạng số: 139/CT-VKS- HĐB ngày 23/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên đã truy tố bị cáo Lò Văn H về các tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249/BLHS năm 2015 và tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS năm 2015

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên luận tội bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm c Khoản 1 Điều 249/BLHS năm 2015 và khoản 1 Điều 173/BLHS năm 2015; Điểm s Khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015: Xử phạt bị cáo Lò Văn H từ 12 tháng đến 15 tháng tù về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; Xử phạt Lò Văn H từ 18 tháng đến 24 tháng tù về tội: "Trộm cắp tài sản";

Áp dụng điểm a khoản 1 điều 55 BLHS năm 2015 để tổng hợp hình phạt cả hai tội đối với bị cáo thành từ 30 tháng đến 39 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 249 và khoản 5 Điều 173 BLHS năm 2015

Chấp nhận biên bản trao trả tài sản cho Lò Thị S theo Quyết định xử lý vật chứng số 29 ngày 23/5/2018 của Cơ quan điều tra Công an huyện Điện Biên.

Về phần bồi thường dân sự: Đề nghị chấp nhận việc người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền còn thiếu là 2.938.000 đồng và 127.000 tiền Kíp Lào

Về vật chứng: Căn cứ Điểm a Khoản 1 Điều 47/BLHS năm 2015; Điểm a Khoản 2 Điều 106/BLTTHS năm 2015: Tịch thu tiêu hủy 0,16 gam heroine, đã trích mẫu gửi giám định 0,06 gam không hoàn lại mẫu;

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136/BLTTHS năm 2015 và Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH về Quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị HĐXX giảm nhẹ tội cho bị cáo. Người bị hại không có ý kiến gì tranh luận, đề nghị HĐXX xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Điện Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ Luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi của bị cáo bị truy tố: Ngày 11/4/2018, tại thôn trại 2, xã T, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên, Lò Văn H đã lợi dụng sự lợi lộng chủ quan của chủ sở hữu đã có hành vi lén lút, bí mật chiếm đoạt tài sản của chị Lò Thị S gồm: một chiếc xe mô tô hai bánh VISON, nhãn hiệu HONDA, màu trắng, biển kiểm soát 27B1 - 290.74 có giá trị 17.000.000 đồng; một chiếc ví giả da màu tím có trị giá 80.000 đồng; 6.500.000 đồng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam và 130.000 tiền Kip nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào quy đổi bằng 352.300 đồng. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 23.932.300 đồng (Hai ba triệu, chín trăm ba mươi hai nghìn, ba trăm đồng) để mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá nhân. Hồi 18 giờ 30 phút ngày 13/4/2018

tại đội 18A, xã T1, huyện Điện Biên Lò Văn H có hành vi cất giấu trái phép 0,16 gam Heroine để sử dụng cho bản thân bị cáo, ngoài ra không có mục đích gì khác

Hành vi của bị cáo đã đầy đủ yếu tố cấu thành các tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249/BLHS năm 2015 và tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173/BLHS năm 2015

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy và xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội, gây hoang mang trong quần chúng Nhân dân.

Từ những phân tích trên, HĐXX khẳng định Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực để chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi phạm tội của mình.

[3] Xét tính chất, mức độ hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo cho thấy: Bị cáo đã lén lút trộm cắp tài sản có tổng giá trị là 23.932.300 đồng. Tổng giá trị tài sản trộm cắp thuộc khoản 1 Điều 173/BLHS năm 2015 với mức hình phạt từ cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm. Hành vi tàng trữ 0,16 gam heroine với mục đích sử dụng thì hành vi của bị cáo thuộc điểm c khoản 1 điều 249/BLHS năm 2015 với mức hình phạt từ 01 đến 05 năm tù. Hành vi phạm các tội của bị cáo là nghiêm trọng

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Lò Văn H sinh ra và lớn lên Điện Biên được gia đình cho ăn học hết lớp 9/12 thì ở nhà cùng gia đình. Do không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân, sử dụng ma túy từ năm 2014 nên năm 2016 bị cáo đã bị bắt buộc đi cơ sở giáo dục bắt buộc 20 tháng. Ngày 27/11/2017 Lò Văn H chấp hành xong Quyết định đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc trở về địa pH. Bị cáo chưa có tiền án, nhưng có một tiền sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, HĐXX xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo Điểm s Khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. HĐXX xem xét các hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo để áp dụng mức hình phạt phù hợp đối với bị cáo nhưng cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục cải tạo bị cáo trong môi trường cưỡng chế của nhà nước thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Đối với vật chứng thu giữ gồm: 3.562.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam và 3.000 tiền Kip Lào, cơ quan điều tra đã trả cho chị Lò Thị S theo Quyết định xử lý vật chứng số 29 ngày 23/5/2018 của Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an huyện Điện Biên và biên bản trả tài liệu đồ vật ngày 23 tháng 5 năm 2018 cho chị Lò Thị S, HĐXX chấp nhận.

Về nguồn gốc số heroine bị thu giữ, bị cáo khai mua heroine của người đàn ông tên Bình không biết địa chỉ nên cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, làm rõ, HĐXX không đặt vấn đề xử lý trong vụ án.

Về trách nhiệm dân sự của bị cáo: Chị Lò Thị S đã nhận lại số tiền 3.562.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam và 3.000 tiền Kíp Lào, chiếc xe mô tô hon da màu trắng, biển kiểm soát 27B1 - 290.74 , 01 chiếc ví màu tím. Tại phiên tòa người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền còn thiếu là 2.938.000 đồng và 127.000 tiền Kíp Lào. Xét thấy đây là sự tự nguyện và đúng quy định của pháp luật nên căn cứ vào các điều 584, 585, 589 Bộ luật dân sự, HĐXX chấp nhận. Về mức hình phạt chị đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật. .

[5] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính là phạt tù thì bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung theo Khoản 5 Điều 249 và khoản 5 Điều 173/BLHS năm 2015. Song xét thấy hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, là đối tượng sử dụng ma túy sống phụ thuộc gia đình, thu nhập chính nhờ làm ruộng nên không có khả năng thi hành. Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 47/BLHS năm 2015; Điểm a Khoản 2 Điều 106/BLTTHS năm 2015: Tịch thu tiêu hủy 0,16 gam heroine, đã trích mẫu gửi giám định 0,06 gam không hoàn lại mẫu.

[7] Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136/BLTTHS và Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 249/BLHS năm 2015; Khoản 1 Điều 173/BLHS năm 2015; điểm a Khoản 1 Điều 55; Điểm s Khoản 1 Điều 51/BLHS năm 2015;

1. Tuyên bố: Bị cáo Lò Văn H phạm các tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội: “Trộm cắp tài sản”

2. Xử phạt: Bị cáo Lò Văn H 15 (Mười lăm) tháng tù về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và 20 (Hai mươi) tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp hình phạt cả 2 tội bị cáo phải chấp hành là: 35 (Ba mươi lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, ngày 14/4/2018.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 47/BLHS năm 2015; Điểm a Khoản 2 Điều 106/BLTTHS năm 2015: Tịch thu tiêu hủy 0,16 gam heroine, đã trích mẫu gửi giám định 0,06 gam không hoàn lại mẫu.

(Toàn bộ vật chứng đã được Công an huyện Điện Biên bàn giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên hồi 16 giờ 00 phút ngày 26 tháng 7 năm 2018)

4. Án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 136/BLTTHS; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội Quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, ngày 02/10/2018./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện Điện Biên;
- Công an huyện Điện Biên;
- CQĐiều tra CA huyện DB;
- Bộ phận HSNVCA huyện Điện Biên;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- THA DS Điện Biên, THA HS;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Đình Hà