

Bản án số: 112/ 2019/HSST
Ngày: 17/5/2019.

NHÂN DANH

☐ QUỐC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Tạ Thị Thu H- ong**

Các Hội thẩm: **Ông Phạm Thế Kỷ**

Ông Lưu Văn Thiêm

Th- ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: **Ông Trần Anh Quang** - cán bộ Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thanh Hoa** - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 5 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 103/ HSST ngày 12 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 130/ 2018/ QĐXX – HS ngày 07 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **QUẢN KIM Q**, sinh năm 1998; ĐKKHKT: xã Đ, huyện H, tỉnh Thái Bình; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Quản Văn G; Con bà: Nguyễn Thị H; Tiền án, tiền sự: Không ; Theo Danh chỉ bản số 00000025 ngày 18/12/ 2018 do Công an quận Cầu Giấy lập; Bị bắt quả tang ngày 18/12/2018; Hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 26/12/2018; Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú ; Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: **Anh Lê Đình D** (sinh năm: 1995, ĐKKHKT: xã P, huyện N, Thanh Hóa). Vắng mặt.

PHẦN NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 0 giờ 10 phút ngày 18/12/2018, Tổ công tác CAP Dịch Vọng làm nhiệm vụ ngõ 45 T, phường D, quận C, Hà Nội phát hiện Quản Kim Q và Lê Đình D (SN: 1995, ĐKKHKT: xã P, huyện N, Thanh Hóa) có biểu hiện mua bán trái phép chất ma túy nên đã tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, cơ quan công an đã thu giữ: 01 gói nilong chứa

thảo mộc khô trong tay trái và 01 gói nilong chứa thảo mộc khô trong túi áo khoác của Q. Tại chỗ, Q khai nhận 02 gói thảo mộc khô trên là ma túy cần sa của Q, 01 gói mang đi bán cho D nhưng chưa kịp bán thì bị bắt giữ. Ngoài ra, Cơ quan công an còn thu giữ của Q: 01 điện thoại di động Sony C3 màu đen sim số 0394928322 và 01 xe máy Honda Wave RSX màu đỏ đen BKS: 17B4 - 081.94, thu giữ của D: 01 điện thoại Samsung vỏ màu trắng E1200 sim số 0338201395 và số tiền 250.000 đồng. Tổ công tác lập biên bản niêm phong toàn bộ tang vật và đưa Q, D về trụ sở làm rõ. Khám xét khẩn cấp nơi tạm trú của Quản Kim Q tại: Số 8 ngách 734/40 K, phường T, huyện T, Hà Nội không thu giữ gì liên quan đến vụ án. Kết luận giám định số 9580/KLGĐ-PC09 ngày 27/12/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Thảo mộc khô bên trong 01 gói nilong (thu giữ trong túi áo khoác) là Cần sa, khối lượng 0,851 gam, thảo mộc khô bên trong 01 gói nilong (thu giữ trong tay trái) là Cần sa, khối lượng 5,172 gam.

Tại cơ quan Công an, Quản Kim Q khai nhận: Sáng ngày 19/11/2018, Q một mình đi đến khu vực Bãi rác Thành Công và mua được của một người đàn ông không quen biết 02 gói ma túy cần sa với giá 150.000 đồng/gói. Sau đó, Q mang ma túy về nhà trọ tại số 8 ngách 734/40 K, phường T, huyện T, Hà Nội sử dụng gần hết một gói. Đến khoảng 23 giờ ngày 17/12/2018, Q nhận được cuộc gọi từ số 0338201395 của Lê Đình D gọi vào số 0394928322 của Q hỏi mua 03 gói ma túy cần sa, Q nói chỉ còn 01 gói với giá 200.000 đồng và 50.000 đồng tiền ship. D đồng ý và hẹn giao dịch mua bán ma túy ở ngõ 45 T, phường D, quận C, Hà Nội. Đến 0h ngày 18/12/2018, khi Q và D gặp nhau chưa kịp giao dịch mua bán ma túy thì bị Cơ quan công an phát hiện kiểm tra thu giữ tang vật như đã nêu trên. Nếu bán trót lọt số ma túy trên Q sẽ được hưởng 100.000 đồng. Kết quả xét nghiệm nước tiểu của Quản Kim Q cho kết quả dương tính với ma túy. Lê Đình D khai phù hợp với lời khai của Quản Kim Q, tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ.

Đối với Lê Đình D, mục đích mua cần sa về sử dụng nhưng chưa mua được cần sa nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý. Xét nghiệm nước tiểu của Lê Đình D cho kết quả dương tính với ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Cầu Giấy đã thông báo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy cho địa phương và gia đình nơi Lê Đình D đang cư trú.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave BKS: 17B4-081.94, có số khung: 814763, số máy: 5395886, quá trình điều tra xác định: xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng, đăng ký xe mang tên ông Quản Văn G (sinh năm: 1964, ĐKHKT: xã Đ, huyện

H, Thái Bình) là bố đẻ của Q. Ông G khai: ông cho Q mượn chiếc xe máy trên để đi lại, việc Q sử dụng xe máy để đi bán ma túy ông G hoàn toàn không biết. Ngày 27/3/2019 Cơ quan điều tra đã ra quyết định trả lại chiếc xe máy cho ông Quản Văn G.

Đối với chiếc điện thoại di động Sony C3 màu đen sim số 0394928322 và 01 điện thoại Samsung vỏ màu trắng E1200 sim số 0338201395 thu giữ của Q và D xác định dùng để liên lạc mua bán ma túy; số tiền 250.000 đồng của D là tiền để mua ma túy.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Q do Q không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh.

Tại bản cáo trạng số 114/CT-VKSCG ngày 09/ 4/2019 Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố Quản Kim Q về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố nêu trên và áp dụng khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị xử phạt Quản Kim Q từ 24 đến 30 tháng tự. Miễn phạt tiền.

Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,851 gam thảo mộc cần xa và 5,172 gam thảo mộc cần xa; Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Sony C3 màu đen; 01 điện thoại Samsung vỏ màu trắng E1200 và số tiền 250.000 đồng

Tại phiên tòa bị cáo nhất trí với bản Cáo trạng và Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy. Bị cáo thấy mình có tội và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay, qua xét hỏi bị cáo đã khai nhận tội. Xét lời khai của bị cáo thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp biên bản phạm tội quả tang, báo cáo bắt giữ, lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu được của vụ án. Đồng thời căn cứ vào bản kết luận giám định số 9580/KLGD-PC09 ngày 27/12/2018 của phòng kỹ thuật hình sự

công an thành phố Hà Nội. Đủ cơ sở kết luận Khoảng 0 giờ 10 phút ngày 18/12/2018, tại khu vực ngõ 45 T, phường D, quận C, Hà Nội, Tổ công tác Công an phường Dịch vọng bắt quả tang Quản Kim Q có hành vi tàng trữ trái phép 5,172 gam ma túy cần sa (là thảo mộc khô) với mục đích bán cho Lê Đình D nhưng chưa kịp bán thì đã bị bắt giữ. Hành vi của bị cáo Quản Kim Q đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm đối với xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, xâm hại đến sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc. Cần sa là loại ma túy nhà nước ta nghiêm cấm tàng trữ, sử dụng, mua bán, bản thân bị cáo là người đã trưởng thành, nhận thức được tác hại của cần sa và đ- ồng lối xử lý của pháp luật đối với tội phạm về ma túy nhưng vì mục đích kiếm lời vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội, tội phạm bị cáo thực hiện là loại tội nghiêm trọng. Vì vậy Hội đồng xét xử thấy cần phải có một mức hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một khoảng thời gian nhất định để trừng trị đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá điều tra, truy tố, xét xử, hội đồng xét xử xem xét, bị cáo cò cò cú thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nhân thân bị cáo chưa tiền án, tiền sự, lượng ma túy cần sa bị cáo tàng trữ để bán tương đối ít để áp dụng điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[5] Về hình phạt bổ sung:

Xét bị cáo không có công việc ổn định nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[6] Vật chứng thu giữ của vụ án là ma túy cần sa cần tịch thu tiêu huỷ.

Đối với 01 điện thoại di động Sony C3 màu đen sim số 0394928322 thu giữ của Q; 01 điện thoại Samsung vỏ màu trắng E1200 sim số 0338201395 và số tiền 250.000 đồng thu giữ của D là phương tiện và tiền sử dụng vào việc mua bán ma túy cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên !

QUYẾT ĐỊNH.

Tuyên bố: **Bị cáo Quản Kim Q** phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

***Áp dụng:** Khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 ; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt:

- **Quản Kim Q 24**(hai mươi bốn) thông tự.

- Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 18/12/2018 đến ngày 26/12/2018.

* **Áp dụng :** Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự ; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 gói nilong bên trong có 0,851 gam thảo mộc cần xa và 01 gói nilong bên trong có 5,172 gam thảo mộc cần xa.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Sony C3 màu đen sim số 0394928322; 01 điện thoại Samsung vỏ màu trắng E1200 sim số 0338201395, điện thoại đó qua sử dụng và số tiền 250.000 đồng

(Tại biên bản giao nhận vật chứng số 158/ GN/THA- CA ngày 10/4/2019 của chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy và giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 10/4/2019 tại kho bạc nhà nước Cầu Giấy số tài khoản 3949 mó ĐVQHNS: 1049179).

* **Áp dụng** điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí.

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm .

- Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền không cáo bản án về những vấn đề liên quan đến trực tiếp quyền và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát Quận Cầu Giấy;
- Chi cục THA dân sự quận Cầu Giấy;
- Bị cáo; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan
- Công an quận Cầu Giấy, Công an TP Hà Nội.
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Thu Hương