TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀN KIẾM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập –Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **155**/2021/HS-ST
Ngày 16 tháng 7 năm 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Cao Văn Thắng**
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Bà **Đào Phương Mai**
2. Ông **Phan Trung Hiếu**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Tô Việt Anh** – Thư ký Toà án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa: Bà **Lê Thị Nga** - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 7 năm 2021 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 79/2021/TLST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 79/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Vũ Đình Quang D, sinh năm 1991; Nơi cư trú: Số 22 N, phường C, quận H, Thành phố H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông V Đình H1 (đã chết); Con bà Đào Thị Kim T1; Có vợ là Nguyễn Thị Đ và có 02 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ ngày 05/02/2021; Tạm giam: 08/02/2021 (Số giam: 1213A2/17). Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01 - Công an Thành phố Hà Nội; Có mặt;

2. **Lê Văn T2,** sinh năm 1990; Nơi cư trú: Thôn Bình Cách, xã Bình Xuyên, huyện Bình G, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn T3; con bà Phạm Thị B; Có vợ là Trần Thị T4 và có hai con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 24/4/2013, bị Công an quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi "Gây rối trật tự công cộng";

Bị cáo bi tạm giữ ngày 23/12/2020; Tạm giam ngày 26/12/2020 (Số giam:582A2/8); Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 01 - Công an Thành phố Hà Nội; Có mặt.

** Người bị hại:* Anh **Nguyễn Trung H2** – Sinh năm 1989

ĐKHKTT tại: Số 40 Tổ 45 phường P, quận Đ, Thành phố H; Nơi cư trú: Số 16/119/37 ngõ T, phường T, quận Đ, Thành phố Hi; Có mặt.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh **Đỗ Xuân H3** - Sinh năm 1979; Nơi cư trú: Số 65 N, phường P, quận H, Thành phố H; Hiện đang chấp hành án tại Trại giam Vĩnh Quang, tỉnh Vĩnh Phúc; Vắng mặt;

2. Chị **Lê Thị T5** - Sinh năm 1984 (Là chị gái của bị cáo Lê Văn T2); ĐKHKTT: Số 123 T, phường D, quận C, Thành phố H; Nơi cư trú: Số 9 H, phường H, quận H, Thành phố H; Có mặt.

3. Bà **Đào Thị Kim T6**, sinh năm 1957 (Là mẹ đẻ bị cáo Vũ Đình Quang D) ; Nơi cư trú: Số 22 N, phường C, quận H, Thành phố H; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Rạng sáng ngày 21/10/2019, Công an phường Hàng Mã nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tại khu vực lòng đường phố Lê Văn Linh, phường Hàng Mã, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội xảy ra mâu thuẫn đánh nhau, gây rối trật tự công cộng. Sau khi nhận được tin báo, tổ công tác Công an phường Hàng Mã phối hợp với lực lượng 113 đã có mặt tại hiện trường, đưa những người đi cấp cứu tại bệnh viện và mời những người có liên quan về trụ sở làm việc. Ngay sau đó, Công an quận Hoàn Kiếm phối hợp với các lực lượng chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường, rà soát camera và nhân chứng tại hiện trường.

Tại hiện trường thu giữ: 01 viên đá kích thước 15,5x6x4cm màu trắng, xám, đỏ; 01 viên đá kích thước 30,5x28x4 cm màu trắng, xám, đỏ; 01 dung dịch màu đỏ trong tình trạng đã khô; 01 dung dịch màu đỏ bám dính trên lá cây; 02 tuýp kim loại tròn, kích thước dài 1m, đường kính phi 2,5cm; 01 mặt đồng hồ và dây đồng hồ nhãn hiệu Casino; 01 chiếc dép cao su màu đen nhãn hiệu VIP; 01 vỏ bao kiếm và nhiều mảnh nhựa màu trắng bị vỡ. Ngoài ra còn thu giữ 03 USB chứa hình ảnh camera tại tại quán cà phê Kafa số 02 Lê Văn Linh; Trung tâm ngoại ngữ Cleverlearn số 9 Lê Văn Linh; quán Karaoke Sunny Royal số 13 Lê Văn Linh và camera hành trình gắn trên xe ô tô nhãn hiệu KIA Cerato màu trắng BKS 30F- 557.17.

Ngày 21/10/2019, chị Tôn Nữ Ý M (Sinh năm: 1986; Trú tại: Số 101B H9 Tổ 98 ngõ 41 Đ, phường K, quận Đ, H); bà Trịnh Thị T7 (Sinh năm: 1963; Trú tại: Số 16/37 ngách 119 ngõ T, phố K, phường T, quận Đ, H) đến Công an phường Hàng Mã trình báo về việc chồng chị M là Nguyễn Huỳnh Đ1 và con trai bà T7 là Nguyễn Trung H2 bị đánh gây thương tích tại khu vực lòng đường phố Lê Văn Linh rạng sáng ngày 21/10/2019. Ngày 23/10/2019, Bùi Khắc V đến Công an quận Hoàn Kiếm trình báo về việc bị đánh gây thương tích và huỷ hoại tài sản tại khu vực lòng đường phố Lê Văn Linh vào khoảng 01 giờ ngày 21/10/2019.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 23 giờ ngày 20/10/2019, sau khi dự sinh nhật của chị Nguyễn Thị Kim T8 (Sinh năm: 1970; Trú tại: Số 68 N, phường Đ, quận H, H) tại quán số 68 N do Đào Đức V1 là chủ quán; nhóm của Bùi Khắc V gồm V, Đỗ Xuân H3, Lê Văn T2, Vũ Đình Quang D và một số đối tượng khác

(hiện chưa xác định rõ nhân thân, lai lịch) đến quán hát karaoke Sunny Royal số 13 Lê Văn Linh hát tại phòng 701. Khoảng 01 giờ 15 phút ngày 21/10/2019, nhóm Bùi Khắc V thanh toán tiền và đi cầu thang bộ xuống tầng 6 để đi thang máy xuống tầng 1. Tại khu vực cửa thang máy tầng 6, nhóm của V đã xảy ra va chạm, mâu thuẫn với khách hát tại phòng 301 (gồm 03 nam, 03 nữ, chưa xác định rõ nhân thân, lai lịch) đang ở trong thang máy. V1 đòi vào thang máy để xuống cùng nhưng khách hát tại phòng 301 không cho vào. Hai bên xảy ra cãi nhau, V và V1 chen lấn, xô đẩy, chỉ tay chửi bới khách bên trong thang máy. Sau đó, cửa thang máy đóng lại, nhóm của V đi cầu thang bộ xuống tầng 1 đợi sẵn. Khi khách trong thang máy đi xuống tầng 1, anh Nguyễn Trường S - quản lý quán karaoke (Sinh năm: 1996; Nơi ĐKHKTT: Số 17 phố K, phường K, quận Đ, H) liền bấm thang máy để đi lên tầng 6 nhằm ngăn không cho hai nhóm va chạm nhau. Nhóm của V vẫn tiếp tục đứng dưới chửi bới. Cũng trong tối ngày 20/10/2019, Nguyễn Huỳnh Đ1 ngồi uống bia cùng Nguyễn Thanh T9, Nguyễn Trung H2, Đặng Hoàng G tại trước cửa quán bar số 39 H, phường T, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Đến khoảng 01 giờ ngày 21/10/2020, Đ1 nhận được điện thoại của Ty (hiện chưa xác định nhân thân, lai lịch) nhờ đến quán karaoke số 13 Lê Văn Linh đón vì đang có mâu thuẫn với nhóm thanh niên tại đây không về được. Đ1 chỉ đạo T9, H2, G đi cùng đến quán hát. H2 vào bên trong quán bar lấy 03 tuýp sắt cất vào cốp xe ô tô; T9 điều khiển xe ô tô nhãn hiệu KIA Cerato màu trắng BKS 30F-557.17 chở cả nhóm đến 13 Lê Văn Linh. Lúc này, xuất hiện Hiệp ‘‘bi’’ – bạn Đ1 (hiện chưa xác định nhân thân, lai lịch) điều khiển xe máy Honda SH đi cùng. Khi đến khu vực trước cửa chợ Hàng Da, Đ1 và H2 xuống xe ô tô mở cốp cầm 03 tuýp sắt mang lên vị trí chỗ ngồi. Sau đó, T9 tiếp tục điều khiển xe ô tô đến dừng giữa phố Lê Văn Linh. Tại đây, Đ1 cầm 02 tuýp sắt, H2 cầm 01 tuýp sắt, Hiệp ‘‘bi’’ cầm 01 tuýp sắt đi bộ về phía nhóm của V, V1. Hai bên xảy ra chửi nhau, Đ1 dùng tuýp sắt vụt về phía V nhưng không trúng. Thấy vậy, V, V1 và 01 nam thanh niên khác (hiện chưa xác định nhân thân, lai lịch) chạy đuổi theo Đ1 về phía ngã ba PH3 Hưng – Lê Văn Linh. Trong khi bỏ chạy, Đ1 làm rơi tuýp sắt nên V1 nhặt được và tiếp tục đuổi đánh khiến Đ1 ngã xuống gần cầu chui PH3 Hưng – Lê Văn Linh. Lúc này, V, V1 và 01 nam thanh niên dùng tay chân, tuýp sắt, ghế nhựa đánh gây thương tích cho Nguyễn Huỳnh Đ1. Trong lúc này, nhóm các đối tượng gồm Đỗ Xuân H3, Lê Văn T2, Vũ Đình Quang D và 02 nam thanh niên khác (hiện chưa xác định nhân thân, lai lịch) đuổi đánh Nguyễn Trung H2 về phía số 02 Lê Văn Linh. H3 dùng tay chân đánh, T2 ôm ghì H2 xuống đường, sau đó D cùng 02 nam thanh niên khác dùng tuýp sắt, gạch đá đập, đánh vào người H2 gây thương tích. Sau khi đánh gây thương tích cho Đ1, H2; Lê Văn T2, Đỗ Xuân H3, Vũ Đình Quang D rời khỏi hiện trường còn Bùi Khắc V và Đào Đức V1 ở lại hiện trường. Cùng lúc đó, nhóm hát tại Phòng 301 (trong lúc đánh nhau được đưa lên tầng 6) xuống hiện trường và cùng một nhóm khác mới đến đuổi đánh V1 và V, V1 bị nhiều nam thanh niên (là nhóm đến sau, chưa rõ nhân thân, lai lịch) đánh bằng chân tay không và tuýp sắt đến bất tỉnh tại lòng đường ngã ba PH3 Hưng – Lê Văn Linh, còn V chạy thoát được. Sau đó, Đào Đức V1 được đưa đến Bệnh viện Việt Đức cấp cứu; Nguyễn Huỳnh Đ1 và Nguyễn Trung H2 được đưa đến Bệnh viện Xanh Pôn cấp cứu.

**** Đối với hành vi Cố ý gây thương tích.***

- Theo Giấy chứng thương số 368/CN ngày 02/12/2019 của Bệnh viện đa khoa Xanh Pôn xác định tình trạng thương tích của Nguyễn Trung H2 như sau:

+ Vùng trán – đỉnh phải có vết xây sát, tụ máu;

+ Chụp XQ ngực, bụng, cột sống cổ ngày 21/10/2019: hiện tại không thấy bất thường trên phim chụp;

+ Chụp CLVT sọ não ngày 21/10/2019: hình ảnh ổ đụng dập xuất huyết nhu mô não thùy trán và tụ máu dưới màng cứng thái dương phải, vỡ xương chẩm;

+ Siêu âm ổ bụng ngày 21/10/2019: hiện tại không thấy tổn thương.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 1124/TTPY ngày 13 tháng 12 năm 2019 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Hà Nội kết luận đối với thương tích của **Nguyễn Trung H2** như sau:

1. Chấn thương sọ não kín, đụng dập nhu mô não, xuất huyết tụ máu vùng trán phải: 31%;

2. Vỡ xương chẩm trái chiều dài đường vỡ lớn hơn 3cm: 11%.

3. Các chạm thương phần mềm vùng đầu, mặt không còn sưng nề bầm tím, không để lại sẹo, vùng gò má trái để lại vết biến đổi sắc tố da: Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 không có chương mục nào quy định tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với các chạm thương này.

4. Nhiều khả năng các thương tổn do vậy tày, tày có cạnh gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe 39%. Tính theo phương pháp cộng lùi.

-Theo Giấy chứng thương số 369/CN ngày 02/12/2019 của Bệnh viện đa khoa Xanh Pôn xác định tình trạng thương tích của Nguyễn Huỳnh Đ1 như sau:

+ Vùng cẳng – bàn tay trái đau hạn chế vận động;

+ Chụp XQ cẳng, bàn tay trái ngày 21/10/2019: Gãy đầu gối dưới xương trụ trái, đốt 1 ngón III tay trái;

+ Chụp CLVT sọ não ngày 21/10/2019: hiện tại không thấy tổn thương trên phim chụp;

+ Siêu âm ổ bụng ngày 21/10/2019: hiện tại không thấy tổn thương.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 1125/TTPY ngày 13 tháng 12 năm 2019 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Hà Nội kết luận đối với thương tích của **Nguyễn Huỳnh Đ1** như sau:

1. Các sẹo vết mổ cẳng, bàn tay trái: 08%;

2. Gãy xương trụ trái, còn phương tiện kết hợp xương: 06%.

3. Gãy đốt 1 ngón III tay trái, còn phương tiện kết hợp xương: 02%.

4. Hiện chưa đánh giá được hết mức độ các tổn thương và di chứng. Đề nghị giám định bổ sung sau nếu có căn cứ.

4. Nhiều khả năng các thương tổn do vậy tày, tày có cạnh gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe 15%. Tính theo phương pháp cộng lùi.

- Theo Giấy chứng thương số 5626/19/KHTH ngày 28/11/2019 của Bệnh viện hữu nghị Việt Đức xác định tình trạng thương tích của Đào Đức V1 như sau:

+ Hàm mặt sưng nề, sây sát;

+ Vết thương vành tai trái dài 3cm, nham nhở, bẩn.

+ Sây sát vai trái, sây sát khuỷu phải, sây sát cổ chân trái.

+ Ngực – chậu vững, bụng mềm. Tứ chi không biến dạng.

+ CT scanner sọ não: hiện không thấy máu tụ nội sọ trên phim.

+ CT scanner hàm mặt: hiện không thấy chấn thương hàm mặt trên phim. Dày niêm mạc xoang hàm 2 bên.

+ Siêu âm: hình ảnh gan nhiễm mỡ.

+ X. Quang: không thấy tổn thương xương.

Theo Giấy chứng thương số 29/CN ngày 26/02/2020 của Bệnh viện đa khoa Xanh Pôn xác định tình trạng thương tích của Đào Đức V1 như sau:

+ Tim đều, đau tức ngực phải, hội chứng ba giảm phổi phải.

+ Ho rales.

+ Chụp xquang ngực: Tù góc sườn hoành phải, không thấy gãy xương sườn.

+ Siêu âm ổ bụng, màng phổi: hình ảnh dịch ổ bụng và màng phổi phải dày khoảng 57mm.

+ Chụp CT lồng ngực: hình ảnh tràn dịch màng phổi phải và dày tổ chức kẽ phổi trái.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 195/TTPY ngày 11 tháng 3 năm 2020 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Hà Nội kết luận đối với thương tích của Đào Đức V1 như sau:

1. Sẹo vết thương vành tai bên trái: 03%.

2. Các chạm thương phần mềm vùng thái dương bên phải, quanh mắt bên phải, vai trái, khuỷu tay hai bên, gối bên trái không tổn thương xương, không ảnh hưởng chức năng: Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 không có chương mục nào quy định tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với các chạm thương này.

3. Nhiều dị vật giác mạc cũ hai bên mắt, tràn dịch màng phổi bên phải (dịch màu vàng nhẹ, có ít giả mạc, thùy dưới phổi bên phải xẹp), dày tổ chức kẽ phổi bên trái. Không thấy có ghi nhận trong giấy chứng thương số 5626/2019/KHTH ngày 28/11/2019 của Bệnh viện Việt Đức. Vì vậy không có căn cứ để kết luận. Đề nghị giám định bổ sung sau nếu có căn cứ.

4. Nhiều khả năng thương tổn và các chạm thương do vật tày, tày có cạnh gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe 03% (Ba phần trăm).

Ngày 22/10/2019, Bùi Khắc V đến Bệnh viện hữu nghị Việt Đức khám thương. Theo Giấy chứng thương số 0012/20/KHTH ngày 05/12/2019 của Bệnh viện hữu nghị Việt Đức xác định tình trạng thương tích của Bùi Khắc V như sau:

+ Sưng nề, đau, hạn chế vận động đùi trái.

+ Siêu âm: Phù nề cơ rộng ngoài đùi trái.

+ Sây sát da tay, cổ bàn tay 2 bên.

Tại Cơ quan điều tra, **Bùi Khắc V** khai nhận: Tối ngày 20/10/2019, sau khi ăn sinh nhật chị Nguyễn Thị Kim T8 tại số 68 Nguyễn Thiệp, V cùng Đào D V1, Đỗ Xuân H3, Vũ Đình Quang D, Lê Văn T2, Cường (chồng T8), S và V (hiện chưa xác định nhân thân, lai lịch) đến quán karaoke số 13 Lê Văn Linh hát tại phòng 701. Đến 01 giờ ngày 21/10/2019, cả nhóm thanh toán tiền ra về. Tại thang máy tầng 6 V1 có va chạm với nhóm khác đang ở trong thang máy (gồm cả nam và nữ), V1 đòi được vào thang máy đi xuống cùng nhưng nhóm kia không cho vào và đuổi ra, 01 nam thanh niên trong thang máy nói "thích thì xuống kia", sau đó cửa thang máy đóng lại. Khi xuống tầng 1, V đứng nói chuyện với V1 ở trước cửa quán thì có 02 xe ô tô đến. Nguyễn Huỳnh Đ1 (mặc áo trắng) và Nguyễn Trung H2 (mặc áo đen) trên ô tô xuống cầm tuýp sắt chửi bới, lao vụt vào chân, tay, đầu V. V giơ tay đỡ bị rơi mất chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Vacheron. V1 đuổi theo Đ1 về phía Phùng Hưng còn V bỏ chạy ra phố Phùng Hưng định lấy điện thoại gọi T8 thì phát hiện điện thoại Iphone X màu trắng đen để trong túi quần sóoc bên trái bị vỡ. V không tham gia đánh gây thương tích cho ai. V thấy H3 đạp vào một người còn T2 ôm người này. V không yêu cầu đề nghị gì về thương tích và chiếc điện thoại bị hư hỏng, chiếc đồng hồ bị mất.

Đào Đức V1 khai nhận: Tối ngày 20/10/2019, T8 tổ chức sinh nhật ở quán ăn của V1 tại số 68 Nguyễn Thiệp. Trong số khách mời của T8, V1 nhận ra Bùi Khắc V, C (chồng T8) và nam thanh niên đầu trọc *(tức Lê Văn T2)* đến ăn. Khoảng 23 giờ cùng ngày, cả nhóm đến quán karaoke 13 Lê Văn Linh hát tại phòng 701. Đến 01 giờ ngày 21/10/2019, cả nhóm thanh toán tiền ra về. Tại thang máy tầng 6, V1 và V có mâu thuẫn với nhóm thanh niên trong thang máy nên hẹn nhau xuống tầng 1 giải quyết. Khi cả nhóm xuống dưới đường, có 02 nam thanh niên cầm tuýp sắt lao vụt về phía V1 và V. V1, V và 01 nam thanh niên khác đuổi theo Nguyễn Huỳnh Đ1 (nam thanh niên mặc áo trắng) trên phố Lê Văn Linh. V1 nhặt được tuýp sắt và tiếp tục đuổi Đ1 đến gần cầu chui. Đ1 ngã xuống, V1 dùng tuýp vụt vào người, không nhớ vụt bao phát và vào vị trí nào còn V đánh bằng tay chân, nam thanh niên khác cầm ghế đánh Đ1. Lúc này, có đông người chạy đến đánh V1 bất tỉnh. V1 không biết ai đánh và dùng vật gì đánh. Sau đó, V1 được đưa đến Bệnh viện Việt Đức cấp cứu. Đến ngày 13/11/2019, V1 bị tràn dịch màng phổi nên vào Bệnh viện Xanh Pôn điều trị.

Ngày 14/01/2020, **Đỗ Xuân H3** đến Công an quận Hoàn Kiếm đầu thú và khai nhận: Tại thang máy tầng 6 quán karaoke số 13 Lê Văn Linh, Đào Đức V1 có va chạm chửi nhau với nhóm nam thanh niên trong thang máy, hai bên có xô đẩy và lời qua tiếng lại với nhau. Tại lòng đường phố Lê Văn Linh, Nguyễn Huỳnh Đ1 (nam thanh niên mặc áo trắng) và Nguyễn Trung H2 (nam thanh niên mặc áo đen) xuống xe ô tô, tay cầm 02 tuýp sắt vụt vào người Bùi Khắc V. V và

V1 đấm, đá và đuổi đánh Đ1 bằng chân tay. H2 cầm tuýp vụt Lê Văn T2, T2 đấm đá H2 bằng chân tay, ôm ghì đầu H2 xuống, Vũ Đình Quang D dùng tuýp sắt đánh H2 còn H3 lao vào đấm, đá H2 bằng chân tay.

Nguyễn Thị Kim T8 khai: Tại thang máy tầng 6 quán karaoke số 13 Lê Văn Linh, V và V1 có va chạm với một nhóm bên trong thang máy nên xảy ra cãi nhau. Khi T8 đang thanh toán tại tầng 1 nghe thấy tiếng đánh nhau nên chạy ra thấy Vũ Đình Quang D cùng Tuấn (hiện chưa xác định nhân thân, lai lịch) dùng chân đá vào mặt một người đàn ông đang ngã gục xuống đường *(tức Nguyễn Trung H2*), Tuấn cầm vỏ chai thủy tinh vụt nhiều phát vào đầu, Lê Văn T2 dùng chân tay không ôm đè H2 ngã xuống, sau đó có 4, 5 người lao vào đánh H2. T8 chạy sang can ngăn thấy D dùng tuýp sắt đánh, Tuấn cầm gạch đập, T2 dùng chân tay đấm, đạp vào người H2. T8 can họ ra ngoài thì nhóm này lại quay lại tiếp tục đánh, D cầm tuýp vụt, T2 tiếp tục đánh bằng chân tay, Tuấn dùng chân tay đánh, Việt (hiện chưa xác định nhân thân, lai lịch) dùng chân tay đánh H2. T8 tiếp tục can ngăn thì cả nhóm dừng lại. T8 đi ra phía ngã ba Lê Văn Linh – PH3 Hưng thấy V1 bị nhiều người đánh bằng tuýp sắt và chân tay không.

Đặng Hoàng G khai: H2 bảo T9 mở cốp xe ô tô để cất bao tải vào. Khi đến Trung tâm chợ Hàng Da, Đ1 bảo T9 dừng xe, mở cốp. Đ1 xuống lấy trong bao tải 02 tuýp sắt, H2 lấy 01 tuýp sắt lên xe. Khi đến phố Lê Văn Linh, Đ1 mở cửa xe ô tô xuống tay cầm 02 tuýp sắt, H2 xuống xe cầm theo 01 tuýp sắt. G xuống xe thấy Đ1 và H2 xông và đánh nhau với nhóm thanh niên tại quán hát. T9 lái xe đi thẳng theo hướng phố Lê Văn Linh – Lý Nam Đế. Đ1 cầm tuýp sắt vụt vào chân 01 nam thanh niên và bị giật tuýp sắt đánh lại. H2 bị 4 nam thanh niên đánh nằm ở giữa vỉa hè sát lòng đường. Đ1 bị đánh nằm dưới mặt đường. G không tham gia đánh nhau.

Kiểm tra camera tại tầng 6 quán karaoke số 13 Lê Văn Linh xác định: Nhóm của Bùi Khắc V có xảy ra xô sát với nhóm thanh niên trong thang máy, V1 đòi vào trong thang máy còn V đứng ngoài chửi bới.

Kiểm tra camera tại số 9 Lê Văn Linh xác định Hiệp điều khiển xe SH trắng đỗ gần vỉa hè, có 01 xe ô tô màu trắng đi đến, Nguyễn Huỳnh Đ1 bước xuống từ ghế phụ trước, hai tay cầm 2 tuýp sắt, Hiệp cầm 01 tuýp sắt đi về phía nhóm của Bùi Khắc V đang đứng trước cửa quán hát. Tiếp sau đó, G và H2 bước xuống xe từ ghế sau ô tô, H2 từ bên trái xe (phía sau ghế lại) cầm 01 tuýp sắt, G bước xuống từ phía còn lại (không cầm gì) đi về phía Đ1. Đ1 cầm 02 tuýp sắt, H2 cầm 01 tuýp đang đứng giữa đường Lê Văn Linh đe dọa. Các đối tượng dồn Đ1 về phía ngã ba Lê Văn Linh – PH3 Hưng, Đ1 cùng H2 vừa lùi, vừa dùng tuýp vụt về các đối tượng. H2 bị 4 đối tượng khác quây dồn đánh về phía số 2 Lê Văn Linh (trước đầu xe ô tô), Đ1 bị đuổi đánh về phía gầm cầu PH3 Hưng – Lê Văn Linh. Camera ghi nhận chiếc ô tô chở Đ1 (do Nguyễn Thanh T9 điều khiển) quay đầu hướng về phía PH3 Hưng (phù hợp với camera hành trình gắn trên xe).

Kiểm tra camera hành trình xe ô tô của Nguyễn Thanh T9 xác định: Đỗ Xuân H3, Lê Văn T2 và 01 nam thanh niên khác quây đánh H2, trong đó T2 ôm ghì H2 xuống, H3 dùng chân đạp H2, D cầm vật (giống chai) đập vào đầu H2. Bùi Khắc V, Đào Đức V1 và 01 nam thanh niên khác đuổi theo Đ1, V dùng tay

đấm Đ1, V1 nhặt được tuýp sắt đuổi đánh, nam thanh niên khác cầm gạch ném về phía Đ1. Đ1 tiếp tục bỏ chạy. V1 đang đuổi theo Đ1 thì bị 01 nam thanh niên cầm tuýp vụt vào lưng. Nam thanh niên cầm ghế màu trắng đập vào người Đ1, V1 cầm tuýp sắt vụt còn V dùng chân tay đánh Đ1.

Mặc dù, Bùi Khắc V không khai nhận hành vi cùng đồng bọn đuổi, đánh gây thương tích cho Nguyễn Huỳnh Đ1 rạng sáng ngày 21/10/2019 nhưng căn cứ lời khai các bị can Đào Đức V1, Đỗ Xuân H3, người bị hại Nguyễn Huỳnh Đ1, nhân chứng chị Nguyễn Thị Kim T8 phù hợp với nhau và phù hợp với hình ảnh camera thu giữ đủ cơ cở kết luận Bùi Khắc V đã có hành vi cùng đồng bọn dùng tay, chân, tuýp sắt, ghế, gạch đánh anh Nguyễn Huỳnh Đ1 gây tổn hại sức khỏe 15% (tính theo phương pháp cộng lùi).

Căn cứ tài liệu điều tra, ngày 25/12/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hoàn Kiếm đã ra Quyết định thay đổi Quyết định khởi tố bị can đối với Bùi Khắc V từ tội Gây rối trật tự công cộng sang tội Cố ý gây thương tích quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự; khởi tố bị can đối với Đào Đức V1, Đỗ Xuân H3, Lê Văn T2 và Vũ Đình Quang Dvề tội Cố ý gây thương tích quy định tại khoản 2, khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

**** Đối với hành vi gây rối trật tự công cộng.***

Nguyễn Huỳnh Đ1 khai: Tối ngày 20/10/2019, Đ1 ngồi uống bia cùng Nguyễn Thanh T9, Nguyễn Trung H2, Đặng Hoàng G tại trước cửa quán bar số 39 Hai Bà Trưng, phường Trần Hưng Đạo, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Đến khoảng 01 giờ ngày 21/10/2020, Đ1 nhận được điện thoại của Ty (hiện chưa xác định nhân thân, lai lịch) nhờ đến quán karaoke số 13 Lê Văn Linh đón vì đang có mâu thuẫn với nhóm thanh niên không về được. Đ1 chỉ đạo T9, H2, G đi cùng đến quán hát và bảo mang theo tuýp sắt, Đ1 không rõ ai là người mang tuýp sắt ra để trong cốp xe ô tô. T9 điều khiển xe ô tô chở cả nhóm đi theo đến 13 Lê Văn Linh. Lúc này, có Hiệp bí – bạn Đ1 (hiện chưa xác định nhân thân, lai lịch) ở trong quán bar đi ra và điều khiển xe máy Honda SH đi cùng. Khi đến chợ Hàng Da, Hiệp bảo dừng xe ô tô. Đ1 xuống lấy ở cốp xe 02 tuýp sắt, H2 cầm 01 tuýp sắt mang lên xe. Sau đó, T9 tiếp tục điều khiển xe ô tô đến dừng giữa đường phố Lê Văn Linh. Đ1 cầm 02 tuýp sắt xuống xe, Hiệp đỗ xe máy trước xe ô tô của T9 và cầm 01 tuýp sắt đi cùng Đ1 về phía quán karaoke số 13 Lê Văn Linh gặp nhóm của V và hai bên to tiếng chửi nhau. Đ1 cầm tuýp vụt một nam thanh niên. Sau đó, Đ1 bị một số người đuổi đánh, trong khi bỏ chạy Đ1 làm rơi tuýp sắt, nhóm bên kia nhặt được đuổi đánh làm Đ1 bị ngã ở gần gầm cầu chui PH3 Hưng – Lê Văn Linh và bị một số đối tượng đánh đến bất tỉnh.

Nguyễn Thanh T9 khai: T9 ngồi uống bia cùng Nguyễn Huỳnh Đ1, Nguyễn Trung H2, Đặng Hoàng G và một số nhân viên khác tại trước cửa quán bar 39 Hai Bà Trưng. Sau đó, Đ1 bảo T9 lấy xe ô tô chở đi và bảo H2, G đi cùng. H2 bảo T9 mở cốp xe để cất 03 tuýp sắt dài khoảng 1m. Cùng lúc đó, Hiệp điều khiển xe SH tay cầm tuýp sắt đến. Đ1 bảo T9 điều khiển xe ô tô đi theo xe máy SH. Khi đến chợ Hàng Da, nam thanh niên đi xe SH nói vào trong xe ‘‘anh ơi rút đồ ra đi, chúng nó đứng sẵn ở đấy rồi’’, H2 và Đ1 xuống xe mở cốp, Đ1 lấy 02 tuýp sắt, H2 lấy 01 tuýp sắt mang lên xe. Khi đến giữa phố Lê Văn Linh, Đ1 mở

cửa xuống xe cùng nam thanh niên điều khiển xe SH đi về phía nhóm khách đang đứng trước cửa quán karaoke. H2 và G cũng xuống xe. Đ1 và H2 cầm theo tuýp sắt xông vào đánh nhóm thanh niên đang đứng ở cửa quán và bị tước mất tuýp sắt. Sau đó, H2 và Đ1 bị một số nam thanh niên đánh bằng tuýp sắt, ghế nhựa, gạch, đá. T9 Lê, Hoàng Anh và một số bạn của Đ1 dùng chân tay đánh nam thanh niên béo, đậm, mặc áo phông cộc tay, quần sóoc. Mặc dù, T9 biết Đ1, H2 mang theo tuýp sắt để đánh nhau, giải quyết mâu thuẫn nhưng vẫn đồng ý dùng xe ô tô chở mọi người.

Ngày 22/10/2019, Ủy ban nhân dân phường Hàng Mã có công văn số 238/CV- UBND kiến nghị yêu cầu xử lý hành vi gây rối trật tự công cộng tại phố Lê Văn Linh vì hành vi của các đối tượng mang tính côn đồ, hung hãn, sử dụng hung khí gây thương tích, gây mất an ninh trật tự trên địa bàn.

Ngày 05/12/2019 và ngày 25/12/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàn Kiếm đã ra quyết định khởi tố bị can đối với Nguyễn Huỳnh Đ1, Nguyễn Thanh T9 và Nguyễn Trung H2 về tội Gây rối trật tự công cộng quy định tại khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Đối với bị can **Nguyễn Trung H2** sau khi ra viện đã bỏ trốn, không có mặt tại địa phương, Cơ quan điều tra đã nhiều lần triệu tập nhưng không có mặt để làm việc. **Lê Văn T2** và **Vũ Đình Quang D** bỏ trốn, không có mặt tại địa phương. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy nã nhưng chưa bắt được các bị can. Đối với các đối tượng khác tham gia đánh nhau gây thương tích cho Đào Đức V1 và gây rối trật tự công cộng rạng sáng ngày 21/10/2019, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch. Ngày 26/3/2020, Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách vụ án hình sự để tiếp tục điều tra, làm rõ xử lý theo quy định.

Đối với các tang vật thu giữ tại hiện trường gồm: 01 viên đá kích thước 15,5x6x4cm màu trắng, xám, đỏ; 01 viên đá kích thước 30,5x28x4 cm màu trắng, xám, đỏ; 02 tuýp kim loại tròn, kích thước dài 1m, đường kính phi 2,5cm; 01 vỏ bao kiếm và nhiều mảnh nhựa màu trắng bị vỡ là công cụ, hung khí các đối tượng sử dụng để đánh nhau, gây rối trật tự công cộng.

Đối với mặt đồng hồ và dây đồng hồ nhãn hiệu Casino và chiếc dép cao su màu đen nhãn hiệu VIP thu giữ tại hiện trường, quá trình điều tra chưa xác định được chủ sở hữu.

Ngày 31 tháng 7 năm 2020, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm đã mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự đối với các bị cáo Bùi Khắc V, Đào Đức V1 về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 (dẫn cH2 điểm a khoản 1 Điều 134) Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; bị can Đỗ Xuân H3 về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 (dẫn cH2 điểm a khoản 1 Điều 134) Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; các bị cáo Nguyễn Huỳnh Đ1, Nguyễn Thanh T9 về tội Gây rối trật tự công cộng theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và xử lý các tang tài vật theo quy định của pháp luật.

Ngày 24/7/2020, **Nguyễn Trung H2** đến Công an quận Hoàn Kiếm đầu thú và khai nhận: H2 làm nhân viên trông xe quán bar số 39 Hai Bà Trưng, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Khoảng 22 giờ ngày 21/10/2019, Vũ Tá Đ2 (Sinh năm: 1994, nhà ở T) đến quán bar số 39 Hai Bà Trưng cùng ngồi uống bia với H2 và tổ trông xe rồi đứng dậy bỏ đi. Một lúc sau, Đ2 quay lại rủ Đ1 đi có việc; Đ1 liền bảo H2, G và T9 đi cùng. Đ2 điều khiển xe máy SH màu trắng dẫn đường. Khi đến khu vực chợ Hàng Da, Đ2 ra hiệu T9 dừng xe và nói: "Các anh em cửa hàng đang có xích mích ở quán hát và bảo mọi người lấy đồ ra". T9 nói mọi người lấy đồ trong cốp xe. H2 cùng Đ1 bước xuống xe, H2 cầm 01 tuýp sắt, Đ1 có cầm tuýp sắt nhưng không rõ số lượng, Đ2 lấy 01 tuýp sắt dựng trước ngực tiếp tục điều khiển xe SH dẫn đường. Khi đến phố Lê Văn Linh, Đ2 dừng xe máy trước đầu xe ô tô cầm theo tuýp sắt xuống, Đ1 cầm tuýp sắt mở cửa xe cùng Đ2 đi sang bên đường. Đ1 dùng tuýp sắt vụt về phía nhóm thanh niên đang đứng, Đ2 dùng tuýp vụt vào lưng một người đàn ông mặc áo kẻ. Thấy vậy, H2 mở cửa xuống xe tay cầm 01 tuýp sắt giơ lên mục đích để tự vệ và giúp Đ1 ra khỏi đám đông nhưng bị nhóm thanh niên lao ghì đầu, dùng hung khí đánh H2 bất tỉnh. Sau đó, H2 được đưa đến Bệnh viện đa khoa Xanh Pôn cấp cứu và đi điều trị tại một số tỉnh phía Bắc.

Cơ quan điều tra đã tổ chức cho Nguyễn Trung H2, Nguyễn Huỳnh Đ1, Nguyễn Thanh T9 nhận dạng qua ảnh xác định Vũ Tá Đ2 chính là "Hiệp bí" điều khiển xe máy SH, cầm theo 01 tuýp sắt tham gia gây rối trật tự công cộng tại khu vực lòng đường phố Lê Văn Linh, phường Hàng Mã, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội ngày 21/10/2019.

Quá trình điều tra xác định, Vũ Tá Đ2 (Sinh năm: 1994; Nơi ĐKHKTT: Số 101 N, phường T, quận B, Hà Nội; Chỗ ở: 13/19/190 đường H, phường H, quận H, Hà Nội) đã bị Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Hà Nội khởi tố bị can về tội "Giết người" và đang được áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh tại Khoa 7 Bệnh viện Tâm thần Trung ương 1 theo Quyết định số 14/QĐ-VKS-P2 ngày 30/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội. Cơ quan điều tra đã có văn bản gửi Bệnh viện tâm thần Trung ương I đề nghị phối hợp quản lý, kịp thời trao đổi tình trạng bệnh của Vũ Tá Đ2 để tiến hành điều tra, giải quyết theo quy định pháp luật.

Ngày 22 tháng 01 năm 2021, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm đã mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự đối với bị cáo Nguyễn Trung H2 về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Ngày 22 tháng 12 năm 2020, Lê Văn T2 đến Công an phường Phúc Xá, quận Ba Đình, Hà Nội đầu thú; tại cơ quan điều tra Lê Văn T2 khai nhận: Tại thang máy tầng 6 quán karaoke số 13 Lê Văn Linh, Đào Đức V1 và Bùi Khắc V có chửi nhau với khoảng 4- 5 người trong thang máy. Tại lòng đường phố Lê Văn Linh, Nguyễn Huỳnh Đ1 (nam thanh niên mặc áo trắng) từ trên ô tô xuống, tay cầm 02 tuýp sắt chỉ tay về phía Bùi Khắc V chửi bới và vụt tuýp sắt vào tay V nên mọi người đuổi theo. Nguyễn Trung H2 (nam thanh niên mặc áo đen) cầm tuýp sắt nên T2 lao vào ôm ghì đầu H2 xuống, đấm đá bằng chân tay. H3 lao vào

dùng chân đạp H2. T2 ôm H2 ngã ra đường; có D, D1, T10 lao vào đánh H2. D lấy được tuýp sắt từ tay H2, dùng tuýp sắt đánh H2.

Ngày 05 tháng 02 năm 2021, Vũ Đình Quang D đến Phòng Cảnh sát hình sự - Công an Thành phố Hà Nội đầu thú. Tại cơ quan điều tra Vũ Đình Quang D khai nhận: Tại khu vực thang máy tầng 6 quán karaoke số 13 Lê Văn Linh, Đào Đức V1 và Bùi Khắc V có chửi bới, cãi nhau và thách thức với nhóm nam thanh niên trong thang máy. Tại lòng đường phố Lê Văn Linh, D thấy Lê Văn T2, Đỗ Xuân H3 đang đánh 01 nam thanh niên mặc áo đen (tức Nguyễn Trung H2) nên cùng Tuấn (không rõ tên tuổi, địa chỉ và 02 nam thanh niên khác chạy sang đánh. D dùng chân đạp H2 nhưng đạp nhầm vào mặt T2. D giật tuýp sắt trên tay H2, dùng tuýp sắt vụt vào chân, tay H2 rồi bỏ đi. Lúc sau, D tiếp tục quay lại dùng tuýp sắt vụt 02 cái vào chân và tay H2. Trước khi lên xe Tuấn bỏ đi, D đi ra chỗ H2 nằm tiếp tục dùng tuýp sắt vụt 01 cái vào chân H2. Sau đó, do lo sợ D đã bỏ nhà đi lang thang.

Về bồi thường dân sự:

Anh Nguyễn Trung H2 có đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại đề ngày 18/6/2021, yêu cầu các bị cáo bồi thường thiệt hại sức khỏe, tổn thất tinh thần, khoản tiền thất thu do không thể đi làm trong thời gian chữa bệnh tổng cộng là 427.000.000 đồng.

Về đối tượng tên T10 và các đối tượng khác, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách rút tài liệu để tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ để xử lý theo quy định.

Tại bản cáo trạng số 88/CT-VKS ngày 12/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Vũ Đình Quang Dvà Lê Văn T2 về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự (dẫn cH2 tình tiết "Dùng hung khí nguy hiểm" theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự).

Ngày 24/6/2021, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Lê Thị T5 (là chị gái của bị cáo Lê Văn T2) tự nguyện bồi thường số tiền 50.000.000 đồng cho người bị hại Nguyễn Trung H2. Chị T5 không yêu cầu bị cáo T2 phải trả lại số tiền này và xác nhận việc T2 có nhờ gia đình bồi thường cho người bị hại.

Ngày 28/6/2021, bà Đào Thị Kim T6 (là mẹ bị cáo Vũ Đình Quang D) tự nguyện bồi thường số tiền 30.000.000 đồng và ngày 16/7/2021 bồi thường tiếp 20.00.000 đồng cho người bị hại Nguyễn Trung H2. Tổng cộng là 50.000.000 đồng. Bà T6v không yêu cầu bị cáo D phải trả lại số tiền này và xác nhận việc D có nhờ gia đình bồi thường cho người bị hại.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi như nội dung cáo trạng truy tố, xin lỗi người bị hại và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo và đề nghị giải quyết việc bồi thường theo quy định pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

** Về trách nhiệm hình sự:*

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134 (dẫn cH2 điểm a khoản 1 Điều 134); điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo **Vũ Đình Quang D** mức án **từ 05 năm đến 05 năm 6 tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 05/02/2021.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134 (dẫn cH2 điểm a khoản 1 Điều 134); điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo **Lê Văn T2** mức án **từ 04 năm 6 tháng tù đến 05 năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 23/12/2020.

** Về bồi thường dân sự*: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; các Điều 585, 586, 587, 590 Bộ luật Dân sự. Căn cứ vào thương tích thực tế của anh Nguyễn Trung H2, căn cứ vào việc khám, chữa bệnh của anh H2 có chỉ định của bác sỹ và giá cả hiện hành đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận các khoản chi phí khám, điều trị có hoá đơn chứng từ; chi phí hợp lý về bồi dưỡng sức khoẻ; mất thu nhập; tổn thất tinh thần theo qui định của pháp luật. Buộc bị cáo Vũ Đình Quang D, Lê Văn T2 và người liên quan Đỗ Xuân H3 phải bồi thường tiếp cho anh H2 theo kỷ phần sau khi đối trừ số tiền đã tự nguyện bồi thường.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra – Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[2] Tại phiên toà, bị cáo Vũ Đình Quang D, Lê Văn T2 đã khai nhận hành vi như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, người liên quan khác; phù hợp với kết luận giám định, các clip video, vật chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác của vụ án. Từ đó có đủ cơ sở kết luận:

Xuất phát từ va chạm, mâu thuẫn giữa Bùi Khắc V, Đào Đức V1 với nhóm thanh niên trong thang máy tầng 6 quán karaoke số 13 Lê Văn Linh, phường Hàng Mã, quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội. Khoảng 01 giờ ngày 21/10/2019, Nguyễn Thanh T9 điều khiển xe ô tô chở Nguyễn Huỳnh Đ1, Nguyễn Trung H2 mang theo tuýp sắt đến quán karaoke số 13 Lê Văn Linh để đánh nhau, giải quyết mâu thuẫn. Tại đây, Đ1, H2 to tiếng chửi nhau với nhóm của V và cầm tuýp sắt lao vào vụt về phía nhóm của V. Sau đó, hai bên xô sát, đuổi đánh nhau bằng tay chân, tuýp sắt, ghế nhựa, gạch, đá gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn.

Bùi Khắc V, Đào Đức V1 và 01 nam thanh niên (chưa xác định rõ) đã đuổi theo, dùng tay chân, tuýp sắt, ghế nhựa đánh Nguyễn Huỳnh Đ1 gây tổn hại sức

khỏe 15% (tính theo phương pháp cộng lùi) tại khu vực ngã 3 Lê Văn Linh – PH3 Hưng, phường Hàng Mã, quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội.

Đỗ Xuân H3, Lê Văn T2, Vũ Đình Quang Dvà 02 nam thanh niên khác (chưa xác định rõ) dùng tay chân, tuýp sắt, gạch, đá đập, đánh Nguyễn Trung H2 gây tổn hại sức khỏe 39% (tính theo phương pháp cộng lùi) tại khu vực trước cửa số 02 Lê Văn Linh, phường Hàng Mã, quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội.

Sau đó các đối tượng Bùi Khắc V, Đào Đức V1, Đỗ Xuân H3, Nguyễn Thanh T9, Nguyễn Huỳnh Đ1, Nguyễn Trung H2 đã bị Tòa án xét xử theo quy định pháp luật. Đối với Đỗ Xuân H3, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 135/2020/HSST ngày 31/7/2020 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm và Bản án hình sự phúc thẩm số 12/2021/HS-PT ngày 08/01/2021 của Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội đã xử phạt Đỗ Xuân H3 42 (bốn mươi hai) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích".

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố bị cáo Vũ Đình Quang D, Lê Văn T2 về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự (dẫn cH2 tình tiết "Dùng hung khí nguy hiểm" theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự) như trên là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

Xét hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác và làm mất trật tự trị an tại địa phương; sau khi phạm tội lại bỏ trốn gây khó khăn cho công tác điều tra, do đó cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung .

Để quyết định mức hình phạt đối với các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận xét đánh giá vai trò, tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội của các bị cáo như sau:

Xét các bị cáo Vũ Đình Quang D, Lê Văn T2 cùng Đỗ Xuân H3 đã có hành vi cùng cố ý gây thương tích cho anh Nguyễn Trung H2 gây tổn hại sức khỏe 39%. Trong các bị cáo, Vũ Đình Quang D là người có hành vi tích cực nhất, trực tiếp dùng tuýp sắt đánh anh H2 nên mức hình phạt cần cao hơn so với bị cáo Lê Văn T2 có mức độ thực hiện hành vi hạn chế hơn.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo bị truy tố theo khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ:

Xét các bị cáo Vũ Đình Quang D, Lê Văn T2 quá trình điều tra và tại phiên tòa đều đã có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải; Các bị cáo đều đã tác động để gia đình tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại cho người bị hại; Người bị hại anh Nguyễn Trung H2 cũng đã có đơn đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Bị cáo D nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; Các bị cáo sau khi bị truy nã đã tự nguyện ra đầu thú là những tình tiết để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo. Mặt khác, xét nguyên nhân dẫn đến

hành vi phạm tội của các bị cáo D, T2 cũng có phần từ phía người bị hại có hành vi mang theo hung khí đến gây mất trật tự công cộng, gây ra việc ẩu đả trước.

Xét các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, căn cứ tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự cho các bị cáo được hưởng mức án thấp dưới khung hình phạt là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra và trước phiên tòa, người bị hại anh Nguyễn Trung H2 yêu cầu: Các bị cáo Vũ Đình Quang D, Lê Văn T2 và người có nghĩa vụ liên quan Đỗ Xuân H3 phải bồi thường tổng số tiền là 427.000.000 đồng.

Tại phiên tòa, anh H2 xác nhận đã nhận được số tiền bồi thường của gia đình các bị cáo bồi thường thay cho các bị cáo. Cụ thể, chị Lê Thị T5 (chị gái bị cáo T2 bồi thường số tiền 50.000.000 đồng ; bà Đào Thị Kim T6 (mẹ bị cáo D) bồi thường số tiền 50.000.000 đồng. Anh H2 đề nghị Tòa án xem xét giải quyết việc bồi thường theo quy định pháp luật.

Nhận thấy, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 135/2020/HSST ngày 31/7/2020 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm và Bản án hình sự phúc thẩm số 12/2021/HS-PT ngày 08/01/2021 của Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội đã ghi nhận sự tự nguyện bồi thường số tiền 20.000.000 (Hai mươi triệu) đồng của bị cáo Đỗ Xuân H3 cho người bị hại Nguyễn Trung H2 và tuyên trả cho anh Nguyễn Trung H2 số tiền 20.000.000 đồng hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo biên lai thu số 05642 ngày 04/6/2020.

Tại đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại ngày 18/6/2021, người bị hại yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm, tổn thất tinh thần, thất thu do không thể đi làm trong thời gian chữa bệnh…tổng cộng là 427.000.000 đồng. Trong đó:

- Tiền thuốc men, viện phí tổng cộng là: 40.000.000 đồng;
- Tiền bồi dưỡng phục hồi sức khỏe là 37.000.000 đồng;
- Tiền chi phí người chăm sóc: 30.000.000 đồng;
- Tiền bồi thường tổn thất tinh thần: 200.000.000 đồng;
- Tiền thu nhập thực tế bị mất 20 tháng x 16.000.000 đồng/tháng: 120.000.000 đồng;

Xét yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm hại của người bị hại, căn cứ Điều 48 của Bộ luật hình sự và các Điều 584, 585, 590 Bộ luật Dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử chấp nhận các chi phí có hóa đơn, chứng từ theo yêu cầu của người bị hại và các khoản bồi thường khác theo quy định pháp luật cụ thể như sau:

1. Khoản tiền chi phí cho thuốc men, viện phí từ ngày 21/10/2019 đến ngày 28/10/2019 là: 27.880.000 đồng.

2. Tiền bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe trong thời gian điều trị tại bệnh viện và ở nhà được tính là: 90 ngày x 450.000 đồng/ngày = 40.500.000 đồng.

3. Khoản tiền bồi thường tổn thất tinh thần tương đương 45 tháng lương cơ sở x 1.490.000 đồng/tháng = 67.050.000 đồng.

4. Khoản tiền chi phí hợp lý và phần thu nhập thực tế bị mất của 01 người chăm sóc người bị thiệt hại trong thời gian điều trị là 20.000.000 đồng.

5. Đối với khoản tiền thu nhập thực tế bị mất: Xét thấy, theo xác nhận của anh Phạm Minh Ch chủ hộ kinh doanh quán LANTA CAFÉ số 66A Đ, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội thì anh H2 làm hợp đồng nhân viên bảo vệ trước khi xảy ra sự việc với mức lương 8.000.000 đồng/tháng. Xét thời gian thực tế điều trị tại bệnh viện của anh H2 từ ngày 21/10/2019 đến ngày 28/10/2019, sau đó anh H2 bỏ trốn bị truy nã. Đến ngày 24/7/2020, anh H2 đến Công an quận Hoàn Kiếm đầu thú. Như vậy, không phải do bị thương tích anh H2 sau đó không đi làm được và bị mất thu nhập, nên Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận khoản tiền thu nhập thực tế bị mất của anh H2 trong khoảng thời gian bị thương và điều trị tại Bệnh viện là 01 tháng lương theo thỏa thuận trong hợp đồng là 8.000.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho anh Nguyễn Trung H2 được Tòa án chấp nhận là: 163.430.000 đồng.

Chia phần, các bị cáo và người có nghĩa vụ liên quan phải liên đới bồi thường cho anh H2, mỗi người là 54.476.600 đồng.

Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường số tiền 50.000.000 đồng của bị cáo T2; số tiền 50.000.000 đồng của bị cáo D cho người bị hại.

Đối trừ với số tiền các bị cáo đã tự nguyện bồi thường trực tiếp cho người bị hại và số tiền 20.000.000 đồng người có nghĩa vụ liên quan Đỗ Xuân H3 tự nguyện bồi thường (Hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo biên lai thu số 05642 ngày 04/6/2020), buộc các bị cáo, người có nghĩa vụ liên quan phải có nghĩa vụ bồi thường cho người bị hại cụ thể như sau:

- Bị cáo Vũ Đình Quang D phải bồi thường: 54.476.600 đồng – 50.000.000 đồng = 4.476.600 đồng.

- Bị cáo Lê Văn T2 phải bồi thường: 54.476.600 đồng – 50.000.000 đồng = 4.476.600 đồng.

- Người có nghĩa vụ liên quan: Đỗ Xuân H3 phải bồi thường: 54.476.000 đồng – 20.000.000 đồng = 34.476.600 đồng.

[6] Về xử lý vật chứng: Không có

[7] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự, dân sự theo quy định;

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Vũ Đình Quang D, Lê Văn T2** phạm tội "Cố ý gây thương tích";

2. Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015;

Xử phạt bị cáo **Vũ Đình Quang D 52** (Năm mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/02/2021.

2. Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015;

Xử phạt bị cáo **Lê Văn T2 46** (Bốn mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/12/2020.

3. Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng Điều 48 của Bộ luật hình sự và các Điều 584, 585, 590; khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015;

- Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường số tiền **50.000.000** đồng của bị cáo Lê Văn T2 và số tiền **50.000.000** đồng của bị cáo Vũ Đình Quang D cho người bị hại Nguyễn Trung H2.

- Buộc bị cáo Vũ Đình Quang D phải bồi thường tiếp cho anh Nguyễn Trung H2 số tiền **4.476.600** (Bốn triệu bốn trăm bảy mươi sáu nghìn sáu trăm) đồng.

- Buộc bị cáo Lê Văn T2 phải bồi thường tiếp cho anh Nguyễn Trung H2 số tiền **4.476.600** (Bốn triệu bốn trăm bảy mươi sáu nghìn sáu trăm) đồng.

- Buộc người có nghĩa vụ liên quan Đỗ Xuân H3 phải bồi thường tiếp cho anh Nguyễn Trung H2 số tiền **34.476.600** (Ba mươi bốn triệu bốn trăm bảy mươi sáu nghìn sáu trăm) đồng.

4. Kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật mà bên được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án mà bên phải thi hành chưa trả tiền thì còn phải chịu lãi suất đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

5. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc các bị cáo Vũ Đình Quang D, Lê Văn T2, mỗi bị cáo phải nộp **200.000** (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và **300.000** (Ba trăm nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Người có nghĩa vụ liên quan Đỗ Xuân H3 phải chịu **1.723.830** (Một triệu bảy trăm hai mươi ba nghìn tám trăm ba mươi) đồng án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch đối với khoản tiền phải bồi thường tiếp cho người bị hại.

6. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015: Các bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ

ngày tuyên án. Người có nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi Nhận :
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm ;
- Công an quận Hoàn Kiếm ;
- Chi Cục THA DS quận Hoàn Kiếm ;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS vụ án ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Cao Văn Thắng