

Bản án số: 132/2018/HS-PT

Ngày: 27 - 3 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Trực

Các Thẩm phán: Ông Trần Minh Châu;
Ông Vũ Văn Lê.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Trí – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diễm Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2018 tại trụ sở, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 51/2018/TLPT-HS ngày 29 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo Võ Thanh Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 219/2017/HSST ngày 25/12/2017 của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo :

Võ Thanh Đ; sinh ngày 16 tháng 01 năm 1979, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp R, xã TLT, huyện CC, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Ấp GN, xã ANT, huyện CC, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa (học vấn): 01/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn Đ và bà Trần Thị Gái H; Vợ tên H và 01 con tên Điền (bị cáo không nhớ rõ do không còn chung sống); Tiền án, tiền sự: không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú- có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Đỗ Hải Bình – Luật sư, Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh – có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 01 giờ ngày 01/02/2017, Võ Thanh Đ đi bộ một mình tới quán ăn Hảo Hảo, tại ấp Ngã Tư, xã Nhuận Đức, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh để mua rượu uống, nhưng khi đến nơi thì quán đã đóng cửa, bên trong phía sau quán đèn sáng mờ. Đ đi vòng ra phía sau thì nhìn thấy anh Nguyễn Đức H là chủ

quán Đ nằm ngủ trên thêm ba của nhà. Đ phát hiện 03 điện thoại di động để trên bàn cạnh đó nên nảy sinh ý định chiếm đoạt. Đ lén lút lấy 03 điện thoại cất giấu vào túi quần rồi quay về nhà ngủ. Sáng cùng ngày, Đ đi xe đạp đến ấp Trung Hiệp Thạnh, xã Trung Lập Thượng, huyện Củ Chi bán 01 điện thoại di động hiệu Samsung Note 3 cho 01 người đàn ông (không rõ lai lịch) với giá 500.000 đồng. Đến ngày 02/02/2017, Đ đi xe đạp đến ấp GN, xã ANT, huyện CC và bán 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S4 cho 01 người đàn ông (không rõ lai lịch) trên đường Tỉnh lộ 7 với giá 500.000 đồng. Sau đó, Đ tiếp tục mang điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus 16Gb bán cho chị Phạm Thị Sông Tiền với giá 3.000.000 đồng.

Ngày 02/02/2017, qua hệ thống định vị của điện thoại di động Iphone 6 Plus, anh H đã tìm đến tiệm điện thoại Sông Tiền để hỏi xem có ai vừa bán điện thoại di động Iphone 6 Plus thì được bà Tiền (là chủ tiệm) đưa ra 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus có số Imei trùng khớp với hộp đựng điện thoại mà anh H mang theo đối chiếu. Sau đó, Công an xã Nhuận Đức mời Đ lên làm việc và Đ khai nhận đã trộm cắp 03 điện thoại di động như trên.

Ngày 21/4/2017, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thuộc UBND huyện Củ Chi có kết luận: điện thoại di động Iphone 6 Plus có trị giá là 6.500.000 đồng. Riêng 02 điện thoại di động Samsung Note 3 và Galaxy S4, do không có hóa đơn, chứng từ nên Hội đồng định giá không có cơ sở xác định trị giá tài sản.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 219/2017/HSST ngày 25/12/2017 của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh, đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Võ Thanh Đ phạm tội “ Trộm cắp tài sản”

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p, h khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Võ Thanh Đ 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 04/01/2018 bị cáo Võ Thanh Đ có đơn kháng cáo kêu oan và cho rằng bị Công an xã Nhuận Đức cùng Công an huyện Củ Chi bức cung nhục hình nên bị cáo mới nhận tội.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Võ Thanh Đ khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử và thay đổi yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm xét xử vụ án: Với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm, xét thấy bản án sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo Võ Thanh Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản” là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Mức án Tòa cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Võ Thanh Đ là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, ngoài các tình tiết giảm nhẹ cấp sơ thẩm đã áp dụng là phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã khai báo

thành khẩn ăn năn hối cải, bị cáo không có tình tiết nào mới, vì vậy đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo thống nhất tội danh và khung hình phạt cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo, vì tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội và thay đổi yêu cầu kháng cáo không kêu oan, xin được hưởng án treo. Theo tài liệu có trong hồ sơ và do bị cáo cùng gia đình cung cấp có cơ sở xác định bị cáo có tiền sử bị bệnh động kinh và di chứng chấn thương sọ não được điều trị tại Bệnh viện huyện Củ Chi vào tháng 5 năm 2017 nên bị hạn chế về tâm thần, bị cáo phạm tội gây thiệt hại không lớn, nhận thức thấp thuộc hộ gia đình nghèo, nhất thời phạm tội là những tình tiết giảm nhẹ chưa được cấp sơ thẩm áp dụng. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng cho bị cáo và sửa án sơ thẩm theo hướng cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo không tranh luận, chỉ xin giảm nhẹ và cho hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lợi dụng sơ hở của anh Nguyễn Đức Htrong lúc ngủ có để tài sản là điện thoại di động bên cạnh, Võ Thanh Đ đã lén lút bí mật chiếm đoạt của anh H 03 điện thoại di động có tổng trị giá là 7.500.000 đồng (theo kết quả định giá và Đ tự khai nhận đã bán), xảy ra vào lúc 01 giờ ngày 01/02/2017, tại quán ăn Hảo Hảo thuộc ấp Ngã Tư, xã Nhuận Đức, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh.

Với hành vi đó của bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử và tuyên bố bị cáo Võ Thanh Đ phạm tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi bổ sung năm 2009 là có căn cứ, đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Võ Thanh Đ làm đơn kháng cáo trong hạn luật định nên được xem xét giải quyết xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Võ Thanh Đ, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ là: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải theo qui định tại điểm h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 và xử phạt bị cáo 09 (chín) tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ, động cơ phạm tội. Tuy nhiên, nhận thấy ngoài các tình tiết giảm nhẹ trên, bị cáo còn có các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm g khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 nhưng chưa được cấp sơ thẩm áp dụng đó là, phạm tội gây thiệt hại không lớn, bị cáo có nhân thân tốt, thuộc hộ nghèo có hoàn cảnh khó khăn, nhất thời phạm tội, bản thân bị cáo có tiền sử bị chấn thương sọ não do bị tai nạn giao thông vào tháng 11 năm 2003 và bị đập não, xuất huyết não do bị té ngã vào tháng 12 năm 2016. Từ ngày 03 tháng 5 năm 2017 đến ngày 08 tháng 05 năm 2017 được điều trị tại Bệnh viện huyện Củ Chi với chuẩn đoán: “G40 Động kinh - Di chứng chấn thương sọ não”. Xét đề nghị của Luật sư bào chữa cho bị cáo là có cơ sở. Do vậy, chấp nhận kháng cáo của

bị cáo và sửa án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức án sơ thẩm đã tuyên nhưng cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng cải tạo bị cáo.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo qui định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án có hiệu lực ngày 01/01/2017.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, khoản 1, khoản 2 Điều 60 Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi bổ sung năm 2009; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Thanh Đ, sửa bản án sơ thẩm số 219/2017/HSST ngày 25 tháng 12 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh về biện pháp chấp hành hình phạt đối với Võ Thanh Đ; phạt bị cáo Võ Thanh Đ 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày 27 tháng 3 năm 2018. Giao bị cáo Võ Thanh Đ cho Ủy ban nhân dân xã An Nhơn Tây, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Đ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Bị cáo Võ Thanh Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về án phí không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định về án treo cho bị cáo Võ Thanh Đ biết)

Nơi nhận :

- TANDTC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSNDTC TP.HCM; (3)
- VKSND huyện Củ Chi; (1)
- P. PC27 – CATP; (1)
- Bị cáo; đương sự (2)
- THA huyện Củ Chi; (1)
- TAND huyện Củ Chi; (1)
- Công an huyện Củ Chi; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa hình sự, hồ sơ (20).(6)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Văn Trực