TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 124/2021/HS-PT
Ngày 08 tháng 3 năm 2021
" Hồ Văn T – Vi phạm
quy định về khai thác tài nguyên"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Công
Các thẩm phán: Ông Đặng Văn Thành
Bà Đinh Ngọc Thu Hương

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa*:** Ông Đoàn Văn Vâng – Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 08 tháng 3 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 685/2020/TLPT-HS ngày 06 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo Hồ Văn T do bị cáo kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2020/HS-ST ngày 30/9/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh V.

Bị cáo có kháng cáo: Hồ Văn T, sinh năm 1976 tại tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú: ấp Bình Phong, xã Bình Phú, huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hồ Văn Do và bà Lê Thị Bé; Có vợ Nguyễn Thị Kiều Oanh và 02 con; Tiền án: Không; Tiền sự: Quyết định số 3887/QĐ-XPVPHC ngày 02/8/2019 của Ủy ban nhân dân huyện Long Hồ, tỉnh V phạt 15.000.000 đồng về hành vi khai thác cát sông không phép; Bị cáo tại ngoại điều tra, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Hà Hồng Thảo – Trưởng Văn phòng luật sư Centa Việt Nam thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt);

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Hồ Diệp K, sinh năm 1998; Trú tại ấp Bình Phong, xã Bình Phú, huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang (Có mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 02/8/2019, Hồ Văn T bị xử phạt hành chính về hành vi khai thác cát sông không phép và đã thi hành xong quyết định xử phạt hành chính. Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 18/4/2020, T cùng con là Hồ Diệp K điều khiển sà lan biển số TG13352 từ nhà đến tọa độ E00557588-N01139152 thuộc thủy phận ấp Bình Hòa 2, xã Bình Hòa Phước, huyện Long Hồ, tỉnh V hút được khoảng 18 m^3 cát thì bị Tổ tuần tra Phòng cảnh sát môi trường Công an tỉnh V phát hiện lập biên bản, sau đó chuyển hồ sơ đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh V.

Kết luận giám định tư pháp không số ngày 29/6/2020 của Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh V xác định số cát thu giữ là "khoáng sản làm vật liệu xây dựng thông thường, khoáng sản là cát".

Kết luận định giá số 22/KLĐG.ĐGTSTTTHS ngày 31/6/2020 thì 18 m^3 cát có giá trị 1.145.448 đồng.

Đối với chiếc sà lan biển số kiểm soát TG13352 và các ống bơm, động cơ vận hành sà lan là do bị cáo thuê của Đặng Hồng K[1]. Do K[1] không biết T sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả sà lan lại cho K[1].

Đối với Hồ Diệp K chưa có tiền án tiền sự, chưa cấu thành tội phạm nên đã xử phạt vi phạm hành chính.

Tại Cáo trạng số 27/CT-VKS-P1 ngày 26/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh V truy tố Hồ Văn T về tội *"Vi phạm quy định về khai thác tài nguyên"* quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 227 Bộ luật hình sự;

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2020/HS-ST ngày 30/9/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh V đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Hồ Văn T phạm tội *"Vi phạm quy định về khai thác tài nguyên".*

Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 227; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Hồ Văn T 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo thi hành án;

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng; về án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 12/10/2020, bị cáo Hồ Văn T có đơn kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Hồ Văn T giữ nguyên kháng cáo xin được hưởng án treo vì bị cáo là trụ cột gia đình, vợ bị bệnh, cha mẹ bệnh, các con còn nhỏ, cha và anh ruột là người có công với nước.

Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị xem xét bản án sơ thẩm phạt bị cáo 09 tháng tù là quá nghiêm khắc. Bị cáo là lao động chính trong gia đình, hoàn cảnh khó khăn, nếu phải đi tù thì hoàn cảnh càng khó khăn hơn, bị cáo có quá trình nhân thân tốt, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhận thức pháp luật kém, cha mẹ là người già yếu, bệnh tật, vợ bệnh nặng, cha và anh ruột là người có công, bác ruột là liệt sĩ nên đề nghị chấp nhận kháng cáo cho bị cáo hưởng án treo để chăm sóc gia đình.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị xem xét đơn kháng cáo hợp lệ, đủ điều kiện giải quyết phúc thẩm; Bản án sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội *"Vi phạm quy định về khai thác tài nguyên"* quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 227 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và đã xử phạt mức hình phạt tương xứng. Bị cáo vừa mới bị xử phạt hành chính nhưng vẫn tiếp tục phạm tội nên không đủ điều kiện hưởng án treo, đề nghị bác kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ NHẬN ĐỊNH:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Hồ Văn T đảm bảo hình thức, thời hạn, đủ điều kiện giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với Biên bản sự việc, Biên bản tạm giữ tang vật, phương tiện, Kết luận giám định cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ để xác định bị cáo Hồ Văn T là người đã bị xử phạt hành chính về hành vi khai thác cát sông không phép vào ngày 02/8/2019, nhưng đến ngày 18/4/2020 bị cáo lại tiếp tục khai thác 18 m^3 cát sông không có phép. Do đó, Bản án sơ thẩm tuyên bố bị cáo Hồ Văn T phạm tội *"Vi phạm quy định về khai thác tài nguyên"* theo điểm đ khoản 1 Điều 227 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm đến chế độ quản lý Nhà nước về khai thác tài nguyên, mà còn là nguyên nhân gây sạt lở bờ sông, ảnh hưởng nghiêm trọng đến đất đai, tài sản của nhân dân khu vực ở gần sông, gây nên sự bức xúc của quần chúng nhân dân nên cần phải xử phạt nghiêm mới đảm bảo tác dụng giáo dục riêng và răn đe phòng ngừa chung.

Bản án sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên đã xử phạt bị cáo 09 tháng tù là gần với mức khởi điểm của khung hình phạt quy định phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xuất trình Phiếu số 1652/TĐKT ngày 07/10/2020 của Hội đồng thi đua – khen thưởng huyện Cai Lậy xác nhận cha của bị cáo là ông Hồ Văn Do có thành tích trong kháng chiến chống Mỹ, anh ruột của bị cáo (Hồ Văn Theo) có thành tích trong chiến đấu, cha mẹ bị cáo là người già, đang bệnh nặng, vợ của bị cáo bệnh ung thư là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần bổ sung, nhưng do cấp sơ thẩm đã xử phạt mức hình phạt tương xứng nên những tình tiết giảm nhẹ này không đến mức phải giảm nhẹ thêm hình phạt cho bị cáo.

Tuy tiền sự của bị cáo đã được xem xét trong cấu thành tội phạm, nhưng bị cáo có quá trình nhân thân không tốt, vừa mới bị xử phạt hành chính với cùng hành vi tương tự nhưng bị cáo không sửa chữa bản thân mà vẫn tiếp tục vi phạm, chứng tỏ sự xem thường pháp luật, không biết ăn năn hối cải nên cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đảm bảo tác dụng giáo dục riêng và răn đe phòng ngừa chung cho xã hội; đồng thời theo quy định tại khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì bị cáo không đủ điều kiện để được hưởng án treo. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo xin hưởng án treo và không chấp nhận lời bào chữa của luật sư theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh là phù hợp.

[4] Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng; về án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Văn T; Giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 30/2020/HS-ST ngày 30/9/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh V về hình phạt đối với bị cáo.

2. Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 227; các điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Hồ Văn T phạm tội *"Vi phạm quy định về khai thác tài nguyên"*.

Xử phạt bị cáo Hồ Văn T 09 *(Chín)* tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo thi hành án;

3. Bị cáo Hồ Văn T phải nộp án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng *(Hai trăm ngàn đồng)*.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng; về án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Chánh án TANDTC
- Viện Trưởng VKSNDTC
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- Tòa án nhân dân tỉnh V;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh V;
- Công an tỉnh V;
- Sở Tư pháp tỉnh T;
- Cục THADS tỉnh V;
- Trại tạm giam CA tỉnh V
- Bị cáo (tại ngoại);
- Lưu

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Văn Công