TÒA ÁN NHÂN DÂN
H.YÊN ĐỊNH – T.THANH HÓA

Bản án số: 09/2018/HS-ST
Ngày 08-3-2018

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN ĐỊNH, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Kỳ Anh

Các Hội thẩm nhân dân: 1.Ông Nguyễn Văn Sấn

2. Bà Hoàng Thị Thu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Phạm Trí Đôn – Thư ký Tòa án , Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Tân - Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 3 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 04/2018/TLST-HS ngày 31 tháng 01 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2018/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đỗ Duy D, sinh ngày 15 tháng 3 năm 1991 tại Định Công, Yên Định, Thanh Hóa. Nơi cư trú: thôn Phú Ninh, xã Định Công, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: lao động tự do ; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đỗ Văn H và bà: Nguyễn Thị D; có vợ và hai con; tiền án: không, tiền sự: không; bị bắt, tạm giữ từ ngày 15/12/2017, tạm giam kể từ ngày 18/12/2017.

Bị cáo tạm giam có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:*

+ anh Đỗ Văn H.

+ anh Nguyễn Duy T.

+ anh Nguyễn Văn N.

Đều trú tại: Thôn Phú Ninh, xã Định Công, huyện Yên Định, Thanh Hóa.

Tại phiên tòa vắng anh H, anh Tvà anh N.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 15/12/2017, Đỗ Duy D đến thị trấn Lèn , Hà Trung, Thanh Hóa mua của một người đàn ông không rõ tên tuổi một cục Heroine với giá 1.200.000đ. Sau khi mua được Heroine, D trở về nhà chia nhỏ số ma túy trên thành 09 gói nhỏ, trong đó có 08 gói được bọc bằng nilon màu trắng , 01 gói được bọc bằng băng dính màu đen v à bỏ vào túi áo khoác mặc trên người để sử dụng dần . Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, D từ nhà đi ra đường thôn thì bị tổ tuần tra Công an huyện Yên Định kiểm tra phát hiện và bắt quả tang , thu giữ trong người của D 09 gói nhỏ có các cục chất bộ t màu trắng nghi là Heroine nên đã lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang , thu giữ và niêm phong vật chứng rồi đưa D cùng tang vật về Công an huyện Yên Định đẻ giải quyết.

Tại bản kết luận giám định số 81/PC54-MT ngày 18/12/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận : Chất bộ màu trắng ngà trong tám gói nilon màu trắng của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy , có trọng lượng 0,494 gam loại Heroine; chất bột màu trắng ngà trong một gói nilon màu đen của phong bì niêm phong gửi giám định là m a túy, có trọng lượng 0,160 gam loại Heroine.

Tại bản cáo trạng số 07/CT-VKSYĐ-MT ngày 29/01/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định đã truy tố bị cáo Đỗ Duy D về tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo khoản 1 điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định vẫn giữ nguyên quyết định truy tố Đỗ Duy D về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các quy định của pháp luật và tuyên phạt bị cáo cụ thể như sau:

Áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; điểm p khoản 1 điều 46; điều 33 của Bộ luật Hình sự năm 1999.

Xử phạt Đỗ Duy D từ 15 tháng đến 18 tháng tù thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ.

Về xử lý vật chứng : Số Heroine thu giữ của Đỗ Duy D là thuộc danh mục cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được

tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Định, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Đỗ Duy D:

Khoảng 19 giờ ngày 15/12/2017, khi đang đi trên đường thôn thuộc thôn Phú Ninh, xã Định Công, huyện Yên Định, Thanh Hóa thì Đỗ Duy D bị phát hiện đang tàng trữ 09 gói Heroine có tổng trọng lượng là 0,654 gam trong túi áo khoác mặc trên người nên bị bắt giữ và khởi tố điều tra.

Tại phiên tòa sơ thẩm , bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dụng bản cáo trạng. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ được thẩm tra trực tiếp tại phiên tòa . Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận Đỗ Duy D phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định , Thanh Hóa đã truy tố bị cáo Đỗ Duy D về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo khoản 1 điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có cơ sở , đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện trước khi Bộ luật Hình sự năm 2015 có hiệu lực pháp luật, nhưng so sánh giữa điều 194 của Bộ luật Hình sự năm 1999 với điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 thấy rằng: tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy " theo Bộ luật Hình sự 2015 có hình phạt thấp hơn so với tội "Tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt chất ma túy" theo bộ luật Hình sự năm 1999 do đó việc truy tố bị cáo theo điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Tính chất nguy hiểm cho xã hội của vụ án , nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

- Tính chất nguy hiểm cho xã hội của vụ án : Ma túy là một hiểm họa mà cả thế giới đang tìm cách loại bỏ việc sử dụng ra khỏi đời sống xã hội . Việc sử dụng trái phép chất ma túy làm cho người sử dụng ma túy mất đi việc làm chủ trong việc điều khiển hành vi và việc sử dụng ma túy đã làm làm phá vỡ hạnh phúc của rất nhiều gia đình ; ma túy là một trong những nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác.

Trong khi bị cáo là người có năng lực pháp luật, có khả năng nhận thức được hành vi của mình nhưng vẫn mua về để sử dụng nên đã phạm tội .

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội , vì vậy cần lên cho bị cáo một mức án nghiêm khắc , tương xứng với hành vi phạm tội để giáo dục và phòng ngừa chung.

- Về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người có nhân thân tốt , chưa có tiền án, tiền sự, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình và bị cáo là người có thời gian tham gia quân ngũ thuộc trường hợp giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 điều 51 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Về tình tiết tă ng nặng trách nhiệm hình sự : Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điều 51 của BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội , vì vậy cần á p dụng điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 để cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có thể cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội cũng như giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xử lý vật chứng, án phí;

- Xử lý vật chứng : Số Heroine thu giữ trong 09 gói của Đỗ Duy D có tổng trọng lượng là 0,654 gam, sau khi giám định còn lại 0,627 gam Heroine thấy rằng: Heroine là loại ma túy thuộc danh mục cấm lưu hành nên cần áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 để tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

- Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 1 điều 21, điểm a khoản 1 điều 23 nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố Đỗ Duy D phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt Đỗ Duy D 12(mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ (15/12/2017).

2. Xử lý vật chứng : Áp dụng đ iểm a khoản 1 điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 0,627 gam Heroine của Đỗ Duy D được niêm phong trong

phong bì do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành niêm phong bởi các hình dấu và chữ kỹ của Nguyễn Trần Đăng , Nguyễn Văn Trong và Lê Thị Bích Ngọc hiện đang tạm giữ tại Chi cục THADS huyện Yên Định theo phiếu nhập kho số NK 000234 ngày 08/01/2018

3. Án phí: Áp dụng khoản 2 điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 1 điều 21, điểm a khoản 1 điều 23 nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Đỗ Duy D phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Án xử công khai có mặt bị cáo . Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Yên Định;
- Toà án nhân dân tỉnh Thanh Hoá;
- Bị cáo;
- Công an huyện Yên Định;
- Chi cục THADS Yên Định;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Võ Kỳ Anh