

Bản án số: 81/2018/HSPT

Ngày: 23/4/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Vũ Hồng Luyến**

Các thẩm phán: Ông **Trần Nam Phương**

Ông **Nguyễn Thành Lượng**.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông **Trần Thế Mạnh**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai: Ông **Phạm Quang Minh** - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 23 tháng 4 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 59/2018/HSPT ngày 06/3/2018 do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Trung H đối với bản án sơ thẩm số: 03/2018/HSST ngày 26/01/2018 của Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai.

Bị cáo kháng cáo: **Nguyễn Trung H**, sinh ngày 07 tháng 4 năm 1998 tại Sông Bé. Nơi ĐKKTT và chỗ ở hiện nay: ấp A, Xã L, huyện L1, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Huệ M, sinh năm 1966 và bà Trần Thị Thu H1, sinh năm 1971. Gia đình có 02 anh chị em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình. Chưa có vợ con; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 08/6/2017, Chủ tịch Ủy ban nhân dân Xã L, huyện L1, tỉnh Đồng Nai ra Quyết định xử phạt hành chính số: 146/QĐ – XPVPHC, xử phạt số tiền: 3.500.000đồng (Ba triệu năm trăm ngàn) về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác. Bị cáo chưa nộp phạt; Bị bắt giam ngày 28/12/2017; Bị cáo đang bị giam, có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có người bị hại, nhưng không có kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Trung H là người sử dụng ma túy, đã có một tiền sự về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản. Vào lúc 19 giờ 40 phút ngày 05/8/2017, sau khi đã sử dụng ma túy đá, H đi đến trước cổng nhà ông P là người cùng ấp lên tiếng thách thức, chửi ông P nhưng ông P không nói gì, sau đó H dùng 03 cục đá mang theo ném vào cửa kính nhà ông P làm vỡ 02 tấm kính cửa cửa chính (mỗi tấm có kích thước chiều dài 1m70, chiều rộng 80cm, dày 05mm). Xong H đi về nhà.

Đến 07 giờ 15 phút ngày 07/8/2017, H tiếp tục dùng xe mô tô hiệu Dream biển số 60L3 - 0818 đến nhà ông P thách thức chửi ông P, dùng gạch đá ném vào nhà ông P, sau đó H trèo qua cửa cổng vào trong khuôn viên nhà ông P, H sử dụng một cái xẻng và gạch ống sành có trong vườn nhà ông P đập phá làm vỡ 05 tấm kính cửa sổ (mỗi tấm có kích thước dài 01m45, chiều rộng 35cm, dày 05mm), 01 tấm kính cửa chính (kích thước chiều dài 01m70, chiều rộng 80cm, dày 05mm) và 03 tấm kính cửa sổ loại kính có vòm (kích thước mỗi tấm 01m50, chiều rộng 60cm, dày 05mm). Xong H bỏ đi về nhà.

Ngày 06/8/2017, ông P làm đơn tố cáo hành vi của H, Công an Xã L lập hồ sơ và chuyển cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Thành giải quyết.

Vật chứng vụ án: 03 cục gạch ống và một số mảnh kính vỡ màu trà. Riêng cái xẻng không thu giữ.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 70/KL.ĐGTSTT ngày 30/8/2017 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự huyện L1 kết luận:

- 05 cánh cửa sổ kính, màu trà, mỗi tấm có kích thước rộng 35cm x 01m45, dày 05mm (đã qua sử dụng) trị giá 684.750đồng (sáu trăm tám mươi bốn ngàn bảy trăm năm mươi đồng).

- 03 cánh cửa sổ kính có vòm mỗi tấm kích thước rộng 60cm x 01m50, dày 05mm loại kính màu trà (đã qua sử dụng) trị giá 706.500đồng (bảy trăm lẻ sáu ngàn năm trăm đồng).

- 01 cánh cửa kính chính, kích thước rộng 80cm x 01m70, dày 05mm, loại kính màu trà (đã qua sử dụng) trị giá 367.500đồng (ba trăm sáu mươi bảy ngàn năm trăm đồng).

- Tại Bản kết luận định giá tài sản tổ tụng hình sự số 71/KL.ĐGTSTT ngày 30/8/2017 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự huyện L1 kết luận:

- 02 tấm kính cửa chính, mỗi tấm kích thước rộng 80cm x 01m70, dày 05mm, loại kính màu trà (đã qua sử dụng) trị giá 734.000đồng (bảy trăm ba mươi bốn ngàn đồng).

Tại bản án sơ thẩm số 03/2018/HSST ngày 26/01/2018 của Toà án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai, xử phạt bị cáo: Nguyễn Trung H 10 (mười) tháng tù. về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 28/12/2017, theo khoản 1 Điều 143; điểm b, g khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 2009 và Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 29 tháng 01 năm 2018 bị cáo kháng cáo với lý do cấp sơ thẩm xử mức án quá cao, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Về hình thức, thời hạn kháng cáo phù hợp với quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử tiến hành thủ tục đúng trình tự. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến tài sản của người bị hại được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Chỉ vì mâu thuẫn giữa hai gia đình về tranh chấp đất đai, bị cáo liên tục cố ý huỷ hoại tài sản, đã bị xử lý hành chính lại tiếp tục vi phạm, cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 10 tháng tù là phù hợp, không nặng như nội dung đơn kháng cáo của bị cáo. Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo, nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải này đối với bị cáo.

Qua xem xét toàn diện vụ án nhận thấy tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, mức án mà Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm tuyên phạt đã phù hợp, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm tình tiết mới nào khác nên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Đề nghị giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Tại phiên tòa bị cáo, đại diện Viện kiểm sát không cung cấp thêm chứng cứ mới nào khác, ngoài những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Trung H thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã mô tả. Vào lúc 19 giờ 40 phút ngày 05/8/2017, sau khi đã sử dụng ma túy đá, H đi đến trước cổng nhà ông P là người cùng ấp lên tiếng thách thức, chửi ông P nhưng ông P không nói gì, sau đó H dùng 03 cục đá mang theo ném vào cửa kính nhà ông P làm vỡ 02 tấm kính của cửa chính (mỗi tấm có kích thước chiều dài 1m70, chiều rộng 80cm, dày 05mm). Xong H đi về nhà.

Đến 07 giờ 15 phút ngày 07/8/2017, H tiếp tục dùng xe mô tô hiệu Dream biển số 60L3 - 0818 đến nhà ông P thách thức chửi ông P, dùng gạch đá ném vào nhà ông P, sau đó H trèo qua cửa cổng vào trong khuôn viên nhà ông P, H sử dụng một cái xẻng và gạch ống sành có trong vườn nhà ông P đập phá làm vỡ 05 tấm kính cửa sổ (mỗi tấm có kích thước dài 01m45, chiều rộng 35cm, dày 05mm), 01 tấm kính cửa chính (kích thước chiều dài 01m70, chiều rộng 80cm, dày 05mm) và 03 tấm kính cửa sổ loại kính có vòm (kích thước mỗi tấm 01m50, chiều rộng 60cm, dày 05mm). Xong H bỏ đi về nhà.

Tổng giá trị tài sản được định giá là 2.492.750đ (Hai triệu bốn trăm chín hai ngàn bảy trăm năm mươi đồng).

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự, trị an, an toàn xã hội. Do mâu thuẫn giữa hai gia đình về tranh chấp đất đai, bị cáo liên tục vi phạm, trong thời gian bị cáo tại ngoại chờ xét xử sơ thẩm, ngày 18/12/2017 bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi đập phá tài sản nhà ông P, chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật.

Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, g khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, để xử phạt bị cáo mức án 10 (Mười) tháng tù là phù hợp. Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo, nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ thật thà khai báo, ăn năn hối cải, theo quy định tại điểm p, khoản 1, điều 46 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Lý do bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt đã được cấp sơ thẩm xem xét, nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

[3] Về án phí: Do yêu cầu kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Xét quan điểm của Viện kiểm sát phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Trung H, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 143; điểm b, g, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 2009, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trung H **10** (Mười) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 28/12/2017.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân huyện Long Thành;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành;
- Phòng PV 27 - Công an tỉnh Đồng Nai;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện L1;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa Hình sự, Văn phòng và Thẩm phán (4).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Hồng Luyện