

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 08/2017/HSST
Ngày: 17/3/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đinh Văn Phong**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Phạm Phước Tâm**
Ông **Nguyễn Văn Chính**

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông **Trương Trường Chinh** -
Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh tham gia phiên tòa:
Ông **Nguyễn Ngọc Tân** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 3 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 07/2017/HSST ngày 24/02/2017 đối với bị cáo:

NGUYỄN ANH H, sinh ngày 02/03/1998; Đăng ký HKTT tại ấp 6, xã THT, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 07/12; Cha tên: Nguyễn Trung H, sinh năm: 1978; Mẹ tên: Lý Ngọc M, sinh năm: 1977; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự, tiền án: Không; Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại: Chị **Nguyễn Thị Thu M** - sinh năm 1996; địa chỉ: Ấp ĐĐ, xã TTĐ, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp (có mặt).

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị **Lý Ngọc M**, sinh năm 1977; địa chỉ: Ấp 6, xã THT, huyện C, Đồng Tháp (có mặt).

NHẬN THẤY

Bị cáo Nguyễn Anh H bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Nguyễn Anh H và Nguyễn Thị Thu M quen biết với nhau vào ngày 27/11/2016 thông qua mạng xã hội Zalo. Khoảng 09 giờ ngày 29/11/2016, H chủ động hẹn gặp M tại ngã tư Ông Bầu thuộc địa phận khóm Mỹ Tây, thị trấn Mỹ Thọ, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp thì được M đồng ý.

Sau đó, M điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave alpha mang biển số 66P1-522.95 (do Nguyễn Thành N là anh ruột của M đứng tên quyền sở hữu) đến điểm hẹn để gặp H, khi đến nơi M điện thoại cho H đến đón; cùng lúc đó thì H cũng điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Sirius mang biển số 66F1-431.92 (do Lý

Ngọc M là mẹ ruột của H đứng tên quyền sở hữu) đến gặp M, cả hai gặp nhau tại ngã tư Ông Bầu và cùng nhau đến quán cafe tên Thảo Lộc gần đó để uống nước. Tại đây, H rủ M thuê phòng trọ để nghỉ thì được M đồng ý và cả hai cùng đến nhà trọ TT thuộc địa phận ấp HD, xã NM, huyện C, tỉnh Đồng Tháp để thuê phòng trọ số 07. Đến 16 giờ cùng ngày thì H điều khiển xe Sirius ra ngoài mua thức ăn, M ở lại phòng trọ. Trên đường đi thì H nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản của M nên đến gửi xe tại Bệnh viện đa khoa huyện Cao Lãnh, H đi bộ đến cầu Rạch Miễu và điện thoại cho M đến rước. Sau đó M điều khiển xe Wave alpha đến rước H về phòng trọ. Khoảng 18 giờ cùng ngày, lợi dụng lúc M đang tắm trong nhà vệ sinh thì H mở giỏ của M để ở đầu giường và lấy trộm một giấy đăng ký xe mô tô biển số 66P1-522.95 tên Nguyễn Thanh N, một điện thoại di động hiệu Samsung màu vàng gold, một đồng hồ đeo tay hiệu Geneve; sau đó H lấy trộm chiếc xe mô tô biển số 66P1-522.95 của M đậu phía trước phòng trọ số 7 mang về nhà ở ấp 6, xã THT cất giấu. Sau khi tắm xong, M phát hiện mất tài sản nên truy hô và trình báo sự việc đến Công an xã Nhị Mỹ. Qua điều tra, xác minh, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lãnh đã tiến hành mời H về làm việc, H đã thừa nhận hành vi chiếm đoạt tài sản của chị M và chỉ nơi cất giấu tài sản. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lãnh đã tiến hành thu giữ vật chứng tại nhà H bao gồm: Một xe mô tô nhãn hiệu Wave alpha biển số 66P1-522.95, một điện thoại di động hiệu Samsung SM-J320G màu vàng gold, một đồng hồ đeo tay hiệu Geneve, một giấy đăng ký xe mô tô biển số 66P1-522.95 tên Nguyễn Thanh N và một giấy chứng minh nhân dân tên Nguyễn Thị Thu M.

Ngày 02/12/2016, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự đã định giá và kết luận như sau: Một xe mô tô nhãn hiệu Wave alpha biển số 66P1-522.95 trị giá 13.000.000 đồng; một điện thoại di động hiệu Samsung SM-J320G màu vàng gold trị giá 1.500.000 đồng; một đồng hồ đeo tay hiệu Geneve trị giá 80.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 14.580.000 đồng. Hiện chị Nguyễn Thị Thu M đã nhận lại đủ số tài sản bị mất và không còn yêu cầu gì thêm.

Trước Cơ quan Cảnh sát điều tra, bị cáo Nguyễn Anh H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung nêu trên. Lời khai của bị cáo còn phù hợp với lời khai của người bị hại, người liên quan, người làm chứng, vật chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 05/CT-VKS ngày 22/02/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh truy tố bị cáo Nguyễn Anh H về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Anh H phạm tội “Trộm cắp tài sản”; Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm h và p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh H với mức án từ 06 đến 09 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng đã xử lý xong nên không đặt vấn đề xem xét giải quyết.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Anh H đã thừa nhận hành vi phạm tội được mô tả trong bản cáo trạng số 05/CT-VKS ngày 22/02/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh là đúng với hành vi của bị cáo. Chính bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của người bị hại nên đã thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt một xe mô tô nhãn hiệu Wave alpha biển số 66P1-522.95, một điện thoại di động hiệu Samsung SM-J320G màu vàng gold, một đồng hồ đeo tay hiệu Geneve cùng một số giấy tờ cá nhân của chị Nguyễn Thị Thu M vào lúc 18 giờ ngày 29/11/2016 tại phòng trọ số 7 của nhà trọ TT thuộc địa bàn ấp HD, xã NM, huyện C, tỉnh Đồng Tháp. Tổng giá trị tài sản mà bị cáo đã chiếm đoạt là 14.580.000 đồng (mười bốn triệu năm trăm tám mươi nghìn đồng).

Lời khai nhận của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Với những căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử kết luận hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Anh H đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”; tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp của người bị hại một cách trái pháp luật, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương nơi xảy ra vụ án. Bản thân bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ khả năng nhận thức hành vi của mình, bị cáo biết việc chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng chỉ vì lòng tham và xem thường pháp luật, bị cáo muốn nhanh chóng có tiền tiêu xài cho thỏa thích bản thân mà khỏi phải tốn mồ hôi và công sức lao động như bao nhiêu người lao động lương thiện trong xã hội nên bị cáo đã chủ động tìm sự sơ hở, mất cảnh giác của người bị hại, để thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của họ, trong vụ án này bị cáo đã thực hiện tội phạm vì động cơ tư lợi, thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Với hành vi nêu trên, xét thấy cần áp dụng cho bị cáo một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để bị cáo có thời gian học tập, cải tạo, trở thành người tốt, có ích cho gia đình và cho xã hội sau này, đồng thời đấu tranh phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng: Trong vụ án này, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Anh H đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần

đầu thuộc trường hợp ích nghiêm trọng. Do đó, khi lượng hình cần áp dụng điểm h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự để xem xét mức hình phạt cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra, bị hại đã nhận lại tất cả tài sản bị chiếm đoạt và tại phiên tòa sơ thẩm, bị hại không còn yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề xem xét giải quyết.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Xét thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát huyện Cao Lãnh về tội danh, khung hình phạt và phần dân sự là có căn cứ và phù hợp nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Anh H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm h và p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Đã xử lý xong nên không đặt vấn đề xem xét giải quyết.

- Về án phí: Áp dụng khoản 1 Điều 21 và khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Nguyễn Anh H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Cao Lãnh;
- CA huyện Cao Lãnh;
- THADS huyện Cao Lãnh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VPTA & hồ sơ vụ án.

(đã ký)

Đinh Văn Phong