

Số: 73/2025/QĐDS-PT

Ngày: 08/4/2025

V/v: yêu cầu hủy bỏ Nghị quyết
của Đại hội đồng cổ đông

**QUYẾT ĐỊNH
PHÚC THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần giải quyết việc dân sự phúc thẩm:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Vũ Thị Hương

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Quỳnh Anh

Bà Mai Thị Thanh Tú

Thư ký phiên họp: Bà Hồ Thị Kim Oanh - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân TPHCM

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Nguyễn Văn Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, mở phiên họp phúc thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 264/2024/TLPT-KDTM ngày 11 tháng 12 năm 2024 về yêu cầu hủy bỏ Nghị quyết của Đại hội đồng cổ đông

Do Quyết định giải quyết việc dân sự sơ thẩm số 01/2024/QĐST-KDTM ngày 30 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh bị kháng cáo.

Theo Quyết định mở phiên họp giải quyết việc dân sự số 535/2025/QĐPT-KDTM ngày 14 tháng 02 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên họp giải quyết việc dân sự số 3006/2025/QĐ-PT ngày 11/3/2025:

1. Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:

Ông Hồ Đức T, sinh năm 1983; Địa chỉ: Số 185 H đường 9A, KDC T, xã B, huyện B1, Thành phố Hồ Chí Minh

Người đại diện theo ủy quyền: ông Đỗ T K (Hợp đồng ủy quyền ngày 04/10/2023 được lập tại Văn phòng Công chứng Trần Quốc Phòng, Thành phố Hồ Chí Minh); Địa chỉ: Số 54/23A Q, phường T, thành phố T1, Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt).

2. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

2.1. Công ty Cổ phần Phát triển Giáo dục SS G (Vắng mặt)

Trụ sở: Số 371/5 H, Phường V, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp: Ông Dương Xuân S, địa chỉ 326 C, Phường M, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

2.2. Công ty Cổ phần A Group (Vắng mặt)

Trụ sở: 371/5 H, phường V, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

2.3. Bà Nguyễn Thị Thu H (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu dân cư K3, phường A, thị xã K, tỉnh Hải Dương.

2.4. Ông Lê Quang V (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số 93 N, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang.

2.5. Ông Dương Xuân S (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số 326 C, Phường M, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Người làm chứng: Ông Ngô Hoài Chí V, sinh năm 1999.

Địa chỉ: Số 06 P, phường T, Quận B1, Thành phố Hồ Chí Minh (Có đơn vắng mặt).

Người kháng cáo: Ông Hồ Đức T.

NỘI DUNG VỤ VIỆC:

Theo quyết định sơ thẩm:

- *Người yêu cầu ông Hồ Đức T yêu cầu:* Hủy bỏ biên bản cuộc họp Đại hội đồng cổ đông bất thường năm 2022 do Hội đồng quản trị triệu tập được tổ chức ngày 27/11/2022 và Nghị quyết số 01/2022/SS/ĐHCĐBT/NQ ngày 28/11/2022 về việc thông qua dự thảo sửa đổi, bổ sung điều lệ công ty; Nghị quyết số 02/2022/SS/ĐHCĐBT/NQ ngày 28/11/2022 về việc thông qua dự thảo quy chế quản trị nội bộ công ty và quy chế tổ chức và hoạt động của Hội đồng quản trị; Nghị quyết số 03/2022/SS/ĐHCĐBT/NQ ngày 28/11/2022 về việc thông qua đề xuất thay đổi sơ đồ cơ cấu tổ chức các phòng ban trong công ty; Nghị quyết số 04/2022/SS/ĐHCĐBT/NQ ngày 28/11/2022 về việc thông qua tờ trình chưa thành lập Ban kiểm soát; Nghị quyết số 05/2022/SS/ĐHCĐBT/NQ ngày 28/11/2022 về việc thông qua kiến nghị bãi nhiệm các chức vụ: Cố vấn Cấp cao, Giám đốc tài chính, Trưởng ban tái cấu trúc doanh nghiệp; Nghị quyết số 06/2022/SS/ĐHCĐBT/NQ ngày 28/11/2022 về việc thông qua đề xuất làm việc không nhận thù lao của Hội đồng Quản trị; Nghị quyết số 07/2022/SS/ĐHCĐBT/NQ ngày 28/11/2022 về việc thông qua việc vay tiền từ cổ đông hiện hữu với lý do, mục đích sau: Biên bản cuộc họp Đại hội đồng cổ đông bất thường năm 2022 do Hội đồng Quản trị triệu tập và các Nghị quyết đại hội đồng cổ đông bất thường của Công ty Cổ phần Phát

triển Giáo dục SS G tổ chức vào lúc 09 giờ 27/11/2022 là không đúng trình tự thủ tục và có nội dung không đúng quy định pháp luật xâm phạm đến quyền và lợi ích hợp pháp của cổ đông là ông. Ngày 15/4/2023, ông nhận được biên bản cuộc họp Đại hội đồng cổ đông bất thường năm 2022 do Hội đồng Quản trị triệu tập; nội dung thảo luận tại cuộc họp Đại hội đồng cổ đông bất thường của Công ty Cổ phần Phát triển Giáo dục SS G tổ chức lúc 9 giờ ngày 27/11/2022 tại Công ty Cổ phần Phát triển Giáo dục SS G và các Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông bất thường năm 2022 từ ông Lê Quang V là một cổ đông của Công ty Cổ phần Phát triển Giáo dục SS G gửi.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Công ty Cổ phần Phát triển Giáo dục SS G (gọi tắt Công ty) trình bày: Đề nghị không chấp nhận yêu cầu của ông T vì: Thông báo thư mời họp Đại hội đồng cổ đông bất thường và các tài liệu kèm theo được thực hiện ngày 17/11/2022 và gửi đến ông T vào ngày 19/11/2022 thông qua hộp thư điện tử của ông T địa chỉ toanhd@ss.edu.vn và gửi đường bưu điện theo địa chỉ liên lạc của ông Tòan được ghi nhận tại Sổ đăng ký cổ đông sáng lập ngày 31/12/2021, thư mời họp đã đáp ứng đầy đủ theo quy định tại khoản 1 Điều 143 Luật Doanh nghiệp năm 2020; Ngày 30/11/2022 Công ty đã gửi T bộ nội dung biên bản họp và Nghị quyết của Đại hội đồng cổ đông cho ông T thông qua hộp thư điện tử của ông T tên toanhd@ss.edu.vn và ông T không có ý kiến phản hồi. Công ty thực hiện đúng, đầy đủ về trình tự, thủ tục triệu tập tổ chức họp Đại hội đồng cổ đông và gửi biên bản cuộc họp và các Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông cho ông T theo đúng quy định tại Điều lệ Công ty và quy định của pháp luật. Do yêu cầu ông T đã quá thời hạn theo quy định tại Điều 151 Luật Doanh nghiệp năm 2020 nên yêu cầu Tòa án đình chỉ yêu cầu của ông T.

- Ông Dương Xuân S trình bày: Ông là một trong những cổ đông của Công ty và đồng thời là Chủ tịch Hội đồng Quản trị của Công ty. Ngày 19/11/2022, ông được nhân viên Công ty gửi thư mời họp Đại hội đồng cổ đông bất thường thông qua thư điện tử cho ông và gửi cho các cổ đông khác gồm: Bà Nguyễn Thị Thu H, ông Lê Quang V, ông Hồ Đức T và Công ty Cổ phần A Group. Ngày 27/11/2022, cuộc họp diễn ra chỉ có ông và bà Hằng có mặt. Ông yêu cầu nhân viên của Công ty gửi biên bản họp ngày 27/11/2022 và các Nghị quyết cho các cổ đông vắng mặt trong đó có ông T. Việc ông T cho rằng không nhận được thư mời họp, biên bản cuộc họp và các Nghị quyết là không đúng. Đề nghị Tòa án đình chỉ yêu cầu vì thời hạn yêu cầu ông T yêu cầu đã hết.

Người làm chứng ông Ngô Hoài Chí V trình bày: Ông làm việc tại Công ty Cổ phần Phát triển Giáo dục SS G từ tháng 3/2022 là nhân viên văn phòng. Khi là nhân viên của Công ty thì ông được Công ty cấp 01 địa chỉ thư điện tử tên vinhc@ss.edu.vn để làm việc và trao đổi công việc với tất cả các nhân viên trong Công ty kể cả lãnh đạo. Ông Hồ Đức T với chức

vụ Giám đốc tài chính cũng được Công ty cấp cho 01 địa chỉ thư điện tử làm việc tên toanhd@ss.edu.vn. Ông Dương Xuân S là Chủ tịch Hội đồng Quản trị kiêm Tổng giám đốc Công ty có yêu cầu ông gửi thư mời họp và các tài liệu cuộc họp Đại hội đồng Cổ đông bất thường năm 2022 đến các cổ đông của công ty trong đó có ông Hồ Đức T. Thư mời họp và đính kèm các văn bản đều gửi vào hộp thư điện tử của ông T vào ngày 19/11/2022 và gửi thông qua đường bưu điện. Sau khi gửi thư mời họp cho ông T thì ông không nhận được phản hồi từ ông T. Ngày 27/11/2022, ông có gửi thông báo cho ông T về việc ông T không có mặt tham gia cuộc họp Đại hội đồng cổ đông bất thường vào ngày 27/11/2022 và thông báo cho ông T biết trong thời hạn 03 ngày kể từ ngày họp, sẽ gửi biên bản họp và các Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông bất thường đến hộp thư điện tử của ông T và đính kèm các biên bản và không nhận được phản hồi từ ông T. Các tài liệu, chứng cứ của Công ty nộp cho Tòa án gồm các tin nhắn từ hộp thư điện tử của ông gửi đến hộp thư điện tử của ông T là đúng. Khi ông gửi thư đến hộp thư của ông T thì hộp thư không phản hồi là thư không gửi được, việc gửi thư vào hộp thư của ông T diễn ra thành công. Theo ông T cho rằng hộp thư điện tử của T bị chặn từ ngày 03/11/2022 là không có. Ông chỉ là nhân viên, các thư và tài liệu ông gửi đều thực hiện theo sự chỉ đạo của Ban lãnh đạo của Công ty và làm việc theo chức trách và yêu cầu của Ban lãnh đạo Công ty. Ông cam đoan lời khai là đúng sự thật mà ông đã biết và đã làm. Nếu lời khai không đúng tự chịu trách nhiệm trước pháp luật về lời khai của mình. Hiện tại ông đã nghỉ việc tại Công ty từ tháng 3/2023 cho đến nay.

Tại Quyết định sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 01/2024/QĐST-KDTM ngày 30 tháng 9 năm 2024, Tòa án nhân dân Quận 3 quyết định: Đình chỉ yêu cầu của người yêu cầu ông Hồ Đức T về việc hủy bỏ biên bản cuộc họp Đại hội cổ đông bất thường năm 2022 do Hội đồng quản trị triệu tập được tổ chức ngày 27/11/2022 và Nghị quyết số 01/2022/SS/ĐHCĐBT/NQ ngày 28/11/2022 về việc thông qua dự thảo sửa đổi, bổ sung điều lệ công ty; Nghị quyết số 02/2022/SS/ĐHCĐBT/NQ ngày 28/11/2022 về việc thông qua dự thảo quy chế quản trị nội bộ công ty và quy chế tổ chức và hoạt động của Hội đồng quản trị; Nghị quyết số 03/2022/SS/ĐHCĐBT/NQ ngày 28/11/2022 về việc thông qua đề xuất thay đổi sơ đồ cơ cấu tổ chức các phòng ban trong công ty; Nghị quyết số 04/2022/SS/ĐHCĐBT/NQ ngày 28/11/2022 về việc thông qua tờ trình chưa thành lập Ban kiểm soát; Nghị quyết số 05/2022/SS/ĐHCĐBT/NQ ngày 28/11/2022 về việc thông qua kiến nghị bãi nhiệm các chức vụ: Cố vấn Cấp cao, Giám đốc tài chính, Trưởng ban tái cấu trúc doanh nghiệp; Nghị quyết số 06/2022/SS/ĐHCĐBT/NQ ngày 28/11/2022 về việc thông qua đề xuất làm việc không nhận thù lao của Hội đồng Quản trị; Nghị quyết số 07/2022/SS/ĐHCĐBT/NQ ngày 28/11/2022 về việc thông qua việc vay tiền từ cổ đông hiện hữu.

Ngày 23 tháng 10 năm 2024, ông Hồ Đức T đã nộp đơn kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm sửa quyết định sơ thẩm, chấp nhận T bộ yêu cầu của ông Hồ Đức T.

Tại phiên họp phúc thẩm hôm nay:

- Người yêu cầu: Giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, yêu cầu giải quyết và các ý kiến đã trình bày.

- Ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên đại diện Viện Kiểm sát nhân dân TPHCM: Đề nghị Hội đồng phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của ông Hồ Đức T, giữ nguyên quyết định sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự đã được thẩm tra tại phiên họp và căn cứ vào ý kiến trình bày của các đương sự tại phiên họp, Hội đồng phiên họp nhận định:

[1] Xét kháng cáo của của ông Hồ Đức T yêu cầu sửa quyết định sơ thẩm:

[1.1] Về hình thức của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của ông T nộp trong thời hạn luật định, hợp lệ nên được chấp nhận.

[1.2] Về nội dung kháng cáo, xét thấy:

Xét, tại nội dung trang 7 của Vi bằng số 651/2023/VB-TPLSG ngày 01/12/2023 do Văn phòng Thừa phát lại Sài Gòn lập, Thư mời họp ngày 17/11/2022, đối chiếu với đơn yêu cầu của ông T, lời khai ông Khoa, lời khai người làm chứng ông V có cơ sở xác định hộp thư điện tử của Ngô Hoài Chí V là vinhc@ss.edu.vn đại diện cho Công ty Cổ phần Phát triển Giáo dục SS G đã gửi cho cổ đông Lê Quang V theo địa chỉ thư điện tử tên vule2904@gmail.com.

Xét, tại đơn yêu cầu thanh toán nợ lương ngày 04/4/2023 của ông Hồ Đức T có nội dung “*Ngày 03/11/2022, Công ty SS đã chặn tài khoản thư điện tử của tôi (email: toanhd@ss.edu.vn)*”, đối chiếu với lời khai của người làm chứng ông V và Hợp đồng lao động ký giữa Công ty Cổ phần Phát triển Giáo dục SS G với ông Hồ Đức T ngày 01/10/2019, ngày 04/01/2021 có cơ sở xác định ông Hồ Đức T là cổ đông đồng thời người lao động của Công ty Cổ phần Phát triển Giáo dục SS G được cấp 01 hộp thư điện tử có tên toanhd@ss.edu.vn để làm việc và trao đổi công việc.

Theo Vi bằng 460/2024/VB-TPL ngày 24/9/2024 của Văn phòng thừa phát lại Phan Muôn lập tại trang 18 và trang 77 có nội dung như sau: “*Ngày 19/11/2022 hộp thư của ông Ngô Hoài Chí V gửi cho toanhd@ss.edu.vn; ngày 20/11/2022 hộp thư của ông Ngô Hoài Chí V gửi cho vule2904@gmail.com đều có nội dung thông báo Quý cổ đông đến tham dự phiên họp Đại Hội đồng cổ đông bất thường năm 2022 của Công*

ty Cổ phần Phát triển Giáo dục SS G”, thì nội dung này trùng khớp với nội dung tại Vi bằng số 651/2023/VB-TPLSG ngày 01/12/2023 của Văn phòng Thừa phát lại Sài Gòn lập do phía ông T nộp. Do đó, ghi nhận ngày 19/11/2022 trên hộp thư điện tử của ông T đã nhận được thư mời họp Đại hội đồng Cổ đông bất thường năm 2022 và tài liệu được gửi đến ông T thể hiện tại vận đơn ngày 19/11/2022 là phù hợp Điều 143 và Điều 144 Luật Doanh nghiệp năm 2020.

Theo Vi bằng số 651/2023/VB-TPLSG ngày 01/12/2023 của Văn phòng Thừa phát lại Sài Gòn lập do ông T nộp thể hiện tại trang số 7 ghi nhận: “ Ngày 30/11/2022 ông Vũ nhận được biên bản cuộc họp đại hội đồng cổ đông bất thường năm 2022 và các nghị quyết từ hộp thư điện tử của ông Ngô Chí V gửi” là phù hợp lời khai của người yêu cầu ông T như sau: “ Các biên bản cuộc họp Đại hội đồng Cổ đông bất thường năm 2022 và các Nghị quyết do Công ty gửi cho ông Vũ thông qua thư điện tử”, thì tài liệu chứng cứ này cũng trùng khớp với tài liệu chứng cứ của Công ty Cổ phần Phát triển Giáo dục SS G nộp tại Vi bằng 460/2024/VB-TPL ngày 24/9/2024 của Văn phòng thừa phát lại Phan Muôn lập thể hiện tại trang 20 và trang 79 ghi như sau: “ Ngày 30/11/2022 ông Ngô Hoài Chí V gửi đến hộp thư điện tử toanhhd@ss.edu.vn và vule2904@gmail.com với nội dung gửi: “ Thay mặt Ban tổ chức cuộc họp Đại hội đồng Cổ đông bất thường năm 2022 của Công ty Cổ phần Phát triển Giáo dục SS G xin gửi đến Quý Cổ đông các biên bản và Nghị quyết của cuộc họp Đại hội đồng Cổ đông bất thường năm 2022...”. Do đó, ý kiến của người yêu cầu ông T cho rằng ông T chưa nhận được biên bản cuộc họp và các Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông bất thường năm 2022 mà ông T biết, nhận các biên bản cuộc họp và Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông bất thường năm 2022 từ ngày 15/4/2023 thông qua ông Lê Quang Vũ là một cổ đông khác cung cấp là không đúng. Từ nhận định trên có cơ sở xác định ông T đã nhận được các biên bản cuộc họp Đại hội đồng cổ đông ngày 27/11/2022 và các Nghị quyết Đại hội cổ đông bất thường năm 2022 của Công ty Cổ phần Phát triển Giáo dục SS G vào ngày 30/11/2022 thông qua thư điện tử từ ông V gửi đến thư điện tử địa chỉ cho ông T toanhhd@ss.edu.vn là phù hợp. Do đó, xác định ngày 30/11/2022 là ngày mà ông T nhận được các Nghị quyết số 01/2022/SS/ĐHCĐBT/NQ ngày 28/11/2022 về việc thông qua dự thảo sửa đổi, bổ sung điều lệ công ty; Nghị quyết số 02/2022/SS/ĐHCĐBT/NQ ngày 28/11/2022 về việc thông qua dự thảo quy chế quản trị nội bộ công ty và quy chế tổ chức và hoạt động của Hội đồng quản trị; Nghị quyết số 03/2022/SS/ĐHCĐBT/NQ ngày 28/11/2022 về việc thông qua đề xuất thay đổi sơ đồ cơ cấu tổ chức các phòng ban trong công ty; Nghị quyết số 04/2022/SS/ĐHCĐBT/NQ ngày 28/11/2022 về việc thông qua tờ trình chưa thành lập Ban kiểm soát; Nghị quyết số 05/2022/SS/ĐHCĐBT/NQ ngày 28/11/2022 về việc thông qua bãi nhiệm các chức vụ: Cố vấn Cấp cao, Giám đốc tài chính, Trưởng ban tái cấu trúc doanh nghiệp; Nghị quyết số 06/2022/SS/ĐHCĐBT/NQ ngày 28/11/2022 về việc thông qua đề xuất

làm việc không nhận thù lao của Hội đồng Quản trị; Nghị quyết số 07/2022/SS/ĐHCĐBT/NQ ngày 28/11/2022 về việc thông qua việc vay tiền từ cổ đông hiện hữu và biên bản cuộc họp Đại hội cổ đông bất thường năm 2022 được triệu tập tổ chức vào lúc 9 giờ ngày 27/11/2022 cho đến thời điểm ông T nộp đơn đến Tòa án cấp sơ thẩm vào ngày 20/6/2023 để yêu cầu Tòa án giải quyết yêu cầu hủy bỏ biên bản cuộc họp và các Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông bất thường năm 2022 đã quá thời hạn 90 ngày. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đình chỉ yêu cầu của ông T là phù hợp và có cơ sở.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng phiên họp thấy không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của ông T, cần giữ nguyên quyết định sơ thẩm.

[2] Xét ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phù hợp với nhận định nêu trên nên được chấp nhận.

Các nội dung khác của quyết định sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng phúc thẩm không xem xét lại.

[3] Về lệ phí Tòa án:

Căn cứ vào các điều 6 và 37 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Ông Hồ Đức T là người yêu cầu giải quyết việc dân sự phải chịu lệ phí sơ thẩm không phụ thuộc vào việc Tòa án chấp nhận hay không chấp nhận yêu cầu.

Người kháng cáo là ông Hồ Đức T phải chịu lệ phí phúc thẩm do kháng cáo không được chấp nhận.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 151 Luật Doanh nghiệp năm 2020 (sửa đổi, bổ sung năm 2022) và Điều 375 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015:

Không chấp nhận kháng cáo của ông Hồ Đức T; Giữ nguyên Quyết định giải quyết việc dân sự sơ thẩm số 01/2024/QĐST-KDTM ngày 30 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

1. Đình chỉ yêu cầu của người yêu cầu ông Hồ Đức T về việc hủy bỏ biên bản cuộc họp Đại hội cổ đông bất thường năm 2022 do Hội đồng quản trị triệu tập được tổ chức ngày 27/11/2022 và Nghị quyết số 01/2022/SS/ĐHCĐBT/NQ ngày 28/11/2022 về việc thông qua dự thảo sửa đổi, bổ sung điều lệ công ty; Nghị quyết số 02/2022/SS/ĐHCĐBT/NQ ngày 28/11/2022 về việc thông qua dự thảo quy chế quản trị nội bộ công ty và quy chế tổ chức và hoạt động của Hội đồng quản trị; Nghị quyết số

03/2022/SS/ĐHCĐBT/NQ ngày 28/11/2022 về việc thông qua đề xuất thay đổi sơ đồ cơ cấu tổ chức các phòng ban trong công ty; Nghị quyết số 04/2022/SS/ĐHCĐBT/NQ ngày 28/11/2022 về việc thông qua tờ trình chưa thành lập Ban kiểm soát; Nghị quyết số 05/2022/SS/ĐHCĐBT/NQ ngày 28/11/2022 về việc thông qua kiến nghị bãi nhiệm các chức vụ: Cố vấn Cấp cao, Giám đốc tài chính, Trưởng ban tái cấu trúc doanh nghiệp; Nghị quyết số 06/2022/SS/ĐHCĐBT/NQ ngày 28/11/2022 về việc thông qua đề xuất làm việc không nhận thù lao của Hội đồng Quản trị; Nghị quyết số 07/2022/SS/ĐHCĐBT/NQ ngày 28/11/2022 về việc thông qua việc vay tiền từ cổ đông hiện hữu.

2. Về lệ phí giải quyết việc dân sự:

Ông Hồ Đức T phải chịu lệ phí sơ thẩm là 300.000 đồng, nhưng được trừ vào tiền tạm ứng lệ phí đã nộp 300.000 đồng theo biên lai thu số 0002245 ngày 31/10/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

Ông Hồ Đức T phải chịu lệ phí phúc thẩm là 300.000 đồng, được trừ vào tiền tạm ứng lệ phí phúc thẩm là 300.000 đồng theo Biên lai thu số 0059017 ngày 31/10/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh).

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

4. Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014) thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND Cấp cao;
- TAND Quận 3;
- VKSND Cấp cao;
- VKSND TP. HCM;
- Cục THADS TP. HCM;
- Các bên đương sự;
- Lưu: VT, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT ĐƠN YÊU CẦU
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Vũ Thị Hương

