

Bản án số: 82/2022/HS-PT
Ngày: 22/11/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Trí Dũng

Các Thẩm phán: 1/ Bà Trương Thị Liên

2/ Ông Lương Phước Đại

- Thư ký phiên tòa: Bà Lâm Anh Thư – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Cúc – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 114/2022/TLPT-HS ngày 18 tháng 10 năm 2022, đối với bị cáo Đào Trần Thu Tr, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 35/2022/HS-ST, ngày 22 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận M, thành phố Cần Thơ.

Bị cáo có kháng cáo:

Đào Trần Thu Tr (Tên gọi khác: Thanh); sinh năm 1966; nơi sinh: Nha Trang; nơi cư trú: Khu vực Thới Hòa C, phường L, quận M, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Xuân S và bà Trần Mỹ L; không có chồng, con.

Tiền án: Có 01 tiền án: Vào ngày 18/3/2019, bị Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xử phạt 01 năm tù về tội Buôn bán hàng cấm, chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 09/02/2021, đến nay chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án còn có người tham gia tố tụng khác, do không có kháng cáo và cũng không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 10/02/2022, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế chức vụ Công an quận M kết hợp với Đội cảnh sát giao thông Công an quận M tiến hành dừng xe và khám phương tiện theo thủ tục hành chính, phát hiện xe mô tô biển số 65K1- 299.69 do Đào Trần Thu Tr đang điều khiển tại khu vực H A, phường H, quận M, thành phố Cần Thơ. Qua khám xét, phát hiện Tr vận chuyển một bao màu xanh bên trong chứa 400 bao thuốc lá điều nhập lậu, gồm 250 bao thuốc lá hiệu Hero và 150 bao thuốc lá hiệu Jet nên lực lượng Công an tiến hành niêm phong thu giữ và mời Tr về trụ sở làm việc.

Trên cơ sở đề nghị của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận M tại Văn bản số 40/CQCSĐT ngày 21/02/2022, Hiệp hội thuốc lá Việt Nam đã có Công văn số 32/CV-2022 HHTLVN ngày 23/02/2022 về việc thẩm định thuốc lá điều ngoại nhập lậu, theo đó Hiệp hội thuốc lá Việt Nam đã xác định: 400 bao thuốc lá điều có nhãn hiệu: Jet (150 bao) và Hero (250 bao) do cơ quan cung cấp là thuốc lá điều nhập lậu.

Tại Văn bản số 977/SCT-TTr ngày 08/4/2022, Sở Công thương thành phố Cần Thơ đã có ý kiến xác định: “Thuốc lá điều không được dán tem thuốc lá nhập khẩu là thuốc lá điều nhập lậu; do là hàng cấm nên không được lưu thông trên thị trường Việt Nam.

Quá trình điều tra, Đào Trần Thu Tr thừa nhận: Dương Quốc H1 thuê Tr đến quán cơm bà Đờm Thị Đ chở thuốc lá điều nhập lậu giao cho người tên C (không rõ họ và địa chỉ) ở gần cầu huyện đội thuộc khu vực 13, phường Châu Văn Liêm quận M, thành phố Cần Thơ, giao xong H1 sẽ trả tiền công cho Tr là 100.000 đồng. Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 10/02/2022, bà Đ điện thoại cho Tr lên chở bao thuốc lá, Tr điều khiển xe mô tô biển số 65K1-299.69 đến trước cửa nhà bà Đ thuộc khu vực Thới Hưng, phường L, quận M, thành phố Cần Thơ để chở. Khi đến nơi Tr thấy bao màu xanh bên trong có thuốc lá điều nhập lậu để cặp bên chấu kiềng kế quán cơm. Tr chở bao thuốc lá về hướng M, khi đến công Hai Sun thuộc khu vực H A, phường H, quận M, thành phố Cần Thơ bị lực lượng Công an khám xét thu giữ tang vật. Ngoài ra, trước đó vào ngày 03/02/2022, Tr còn vận chuyển thuốc lá điều nhập lậu cho H1, H1 trả tiền công cho Tr là 100.000 đồng.

Dương Quốc H1 khai nhận: H1 bán thuốc lá điều nhập lậu hai lần vào ngày 03/02/2022 và ngày 10/02/2022, H1 đi đến bến xe khách Tri Tôn, tỉnh An Giang mua mừng mền về bán lại, H1 mua thuốc lá về bán kiếm lời, H1 thuê Tr vận chuyển giao cho người tên C (không rõ họ tên và địa chỉ), mỗi lần giao xong trả tiền công cho Tr 100.000 đồng. Vào ngày 10/02/2022, H1 thuê Tr giao cho C nhưng chưa kịp giao thì bị lực lượng công an phát hiện thu giữ.

Vật chứng tạm giữ gồm: 250 bao thuốc lá hiệu Hero, 150 bao thuốc lá hiệu Jet không có tem nhãn mác; 01 xe mô tô nhãn hiệu Sirius biển số 65K1-299.69 màu đen bạc (không rõ chất lượng); 01 giấy đăng ký xe số 024137 tên Đào Trần Thu Tr; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A32 có 2 sim: sim 1 số

0942487047, sim 2 số 0931202887, số seri: RF8T10BTN6A, kiểu máy SM-A325F/DS, khe 1: 350944130322618, khe 2: 3531867003226; 01 bao nilong màu xanh dương.

Tại bản án số: 35/2022/HS-ST ngày 22 tháng 7 năm 2022, Tòa án nhân dân quận M đã căn cứ theo điểm e khoản 1 Điều 191; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Đào Trần Thu Tr 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, vào ngày 25 tháng 7 năm 2022, bị cáo Đào Trần Thu Tr có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo Đào Trần Thu Tr vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Bị cáo có một tiền án chưa được xóa án tích nhưng nay lại tiếp tục phạm tội. Bản án sơ thẩm tuyên là có căn cứ, đúng pháp luật, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo, cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo kháng cáo nhưng không có tình tiết giảm nhẹ nào mới, do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Đào Trần Thu Tr được làm trong thời hạn luật định do đó đủ điều kiện để thụ lý và xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã tuyên. Đối chiếu lời khai của bị cáo với các tài liệu, chứng cứ được thu thập trong hồ sơ đủ cơ sở kết luận: Hành vi vận chuyển thuốc lá điều nhập lậu của bị cáo đã vi phạm vào điểm e khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo theo Điều luật nói trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo xin được hưởng án treo Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo có nhân thân xấu, hai lần bị xử phạt vi phạm hành chính vào năm 2017, 2018 về hành vi buôn bán hàng cấm là thuốc lá điều nhập lậu và một tiền án về tội buôn bán hàng cấm là thuốc lá điều nhập lậu bị xử phạt 01 năm tù, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 09/02/2021, chưa được xóa án tích nhưng không cảnh tỉnh mà bị cáo tiếp tục phạm tội cụ thể:

Ngày 10/02/2022 sau khi được Dương Quốc H1 thuê 100.000 đồng đến địa điểm tại quán cơm bà Đờm Thị Đ để nhận bao hàng đựng 400 gói thuốc lá nhập

lậu đi giao cho một người tên C. Khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày được bà Đ gọi điện lên chở bao thuốc thì bị cáo điều khiển xe mô tô đến trước nhà của bà Đ vận chuyển đi giao đến khu vực H A, phường H thì bị lực lượng Công an khám xét thu giữ tang vật.

Bị cáo thừa nhận rằng vận chuyển thuốc lá nhập lậu là hành vi vi phạm pháp luật, mặc dù đã có một tiền án chưa được xóa án tích nhưng bị cáo vẫn bất chấp cố ý thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo vận chuyển 400 bao thuốc lá nhập lậu tuy không đủ định lượng từ 1.500 bao đến 3.000 bao được quy định tại điểm b, khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự, nhưng bị cáo có một tiền án bị xử về tội “Buôn bán hàng cấm” được quy định tại Điều 190 Bộ luật hình sự chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, do đó hành vi tiếp tục vận chuyển thuốc lá nhập lậu của bị cáo đã thỏa mãn tại điểm e khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ quản lý Nhà nước đối với hoạt động kinh doanh và lưu thông hàng hóa, năm 2019 bị cáo bị Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xử phạt 01 năm tù về tội “Buôn bán hàng cấm” nhưng bị cáo không biết ăn năn hối cải mà tiếp tục phạm tội, điều đó cho thấy ý thức xem thường pháp luật cho nên cần thiết phải có một hình phạt tương xứng để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt sau này, đồng thời cũng răn đe và phòng ngừa chung. Khi quyết định hình phạt Tòa sơ thẩm có xem xét đến thái độ thành khẩn khai báo và hoàn cảnh khó khăn của bị cáo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét mức hình phạt 01 năm tù mà Tòa sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là tương đối nhẹ. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo nhưng không có thêm tình tiết gì mới theo quy định của pháp luật. Do vậy, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Cần giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[4] Do yêu cầu kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đào Trần Thu Tr. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số: 35/2022/HS-ST ngày 22 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận M, thành phố Cần Thơ.

Áp dụng điểm e khoản 1 Điều 191, Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

2. Tuyên bố: Bị cáo Đào Trần Thu Tr phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”.

Xử phạt: Bị cáo Đào Trần Thu Tr 01 (Một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng.
4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.
5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện KSND CC tại Tp. HCM;
- Viện KSND Tp. Cần Thơ;
- Cơ quan tiến hành tố tụng Q. M;
- Sở Tư pháp Tp. Cần Thơ;
- Trại TG Công an Tp. Cần Thơ;
- Bị cáo;
- Người tham gia TT;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Trí Dũng

