TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ DUYÊN HẢI** **TỈNH TRÀ VINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2021/HS-ST
Ngày 24-5-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUYÊN HẢI, TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Tấn Thanh
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Trần Văn Nước
2. Ông Hà Văn Quen

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Vĩnh Lâm – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân Thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa*:** Bà Tăng Thị Thơm - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 09/2021/TLST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2021/HSST-QĐ ngày 11 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Trần Văn T (tên thường gọi: T Cờ), sinh ngày 02 tháng 3 năm 1980. Nơi sinh: tỉnh Trà Vinh. Nơi đăng ký thường trú: Ấp K, xã T, thị xã D, tỉnh Trà Vinh. Chỗ ở: Ấp K, xã T, thị xã D, tỉnh Trà Vinh. Nghề nghiệp: Giữ xe; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Sết, sinh năm 1939 (đã chết) và bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1947 (đã chết); có vợ là Phạm Hồng Đ, sinh năm 1977 và 03 con. Tiền án: Bị Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh xử phạt 02 năm 08 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, đã chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 10/01/2020; tiền sự: Bị Công an thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh ra Quyết định xử phạt hành chính số 33 ngày 19/6/20202 về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt xong vào ngày 27/9/2020; nhân thân: xấu. Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cứ trú từ ngày 11/5/2021 cho đến nay (Có mặt tại phiên tòa).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Bà Phạm Hồng Đa, sinh năm 1977, trú tại: Ấp K, xã T, thị xã D, tỉnh Trà Vinh (Có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cáo trạng số: 09/CT-VKS-HS ngày 05 tháng 5 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh truy tố bị cáo Trần Văn T về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (Bộ luật Hình sự năm 2015). Hành vi bị truy tố của bị cáo như sau: Vào khoảng 11 giờ ngày 15/12/2020, Trần Văn T điện thoại cho Phạm Minh P (là biện đá gà) hỏi có đá gà ăn tiền không thì P trả lời là có nên T điều khiển xe mô tô biển số 84F1-26007 đến ấp Cồn Ông, xã Dân Thành, thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh để chơi đá gà ăn thua bằng tiền. Khi T đến nơi tổ chức đá gà là khu đất nuôi tôm bỏ hoang thì Phạm Minh P đá cáp kèo đá xong trận thứ nhất; mới cáp kèo trận thứ hai giữa Trần Văn T và Đoàn Thanh Tr. Trận này T đá xổ (đá trong) với Đoàn Thanh Tr là 1.100.000 đồng và đá ngoài với một người không rõ họ tên 900.000 đồng. Đối với tiền đá xổ, người thắng sẽ nhận 1.000.000 đồng còn biện đá gà nhận 100.000 đồng. Cáp kèo xong, khoảng 11 giờ 40 phút ngày 15/12/2020, T ôm con gà long trắng (gà bướm) trọng lượng 2,9kg của mình chồng cựa và Đoàn Thanh Tr ôm con gà chuối, trọng lượng 2,9kg của mình chồng cựa. Trận này gà của T thua nên T đưa cho P 1.100.000 đồng để P đưa cho Tr 1.000.000 đồng và T chung cho người đá ngoài với T là 900.000 đồng. Sau đó, Phạm Minh P tiếp tục cáp kèo gà của Đoàn Thanh Tr với gà của một người không biết tên. Khi gà đang đá thì Công an thị xã Duyên Hải bắt quả tang nên mọi người có mặt bỏ chạy. Trong lúc bỏ chạy, T bỏ lại gà của mình và Tr bỏ lại gà và cặp cựa của mình gần khu vực đá gà nên không thu giữ được. Riêng cặp cựa gà của T thì T khai đã mượn của người đi đá gà nhưng không biết tên và đã trả lại cho người này nên thu giữ được. Riêng điện thoại T liên lạc đá gà với Phạm Minh P là điện thoại hiệu Nokia đã bị hư nên T vứt bỏ trên đường bỏ chạy, còn sim gắn trên điện thoại là sim khuyến mãi nên T khai không nhớ số.

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn T thành khẩn thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải mô tả và truy tố.

Trong phần tranh tụng tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Trần Văn T như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt: đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015 đề nghị xử phạt bị cáo Trần Văn T từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: không có nên không xem xét.

Về vật chứng: Vật chứng là 01 xe mô tô biển số: 84 F1-XXX.07. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Duyên Hải đã giao lại xe cho bà Phạm Hồng Đa là vợ của bị cáo Trần Văn T quản lý. Đây là tài sản chung của bị cáo T và bà Phạm Hồng Đa. Bà Đa không biết bị cáo lấy xe đi đá gà ăn tiền. Vì vậy, Kiểm

sát viên đề nghị không tịch thu mô tô biển số: 84 F1-260.07.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc vào ngày 15/12/2020 tại ấp Cồn Ông, xã Dân Thành, thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh. Lời khai của bị cáo là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Với các tình tiết và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, Hội đồng xét xử có đủ chứng cứ để xác định: vào khoảng 11 giờ 40 phút ngày 15/12/2020, bị cáo Trần Văn T đã có hành vi đánh bạc (đá gà ăn thua bằng tiền) với Đoàn Thanh Tr với số tiền 1.100.000 đồng và một người không rõ họ tên với số tiền 900.000 đồng. Trước đó. bị cáo đã bị Công an thị xã Duyên Hải xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày 19/6/2020. Như vậy, đã có đầy đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo phạm tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[2] Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử cũng đã thẩm tra các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử và thấy rằng các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều đúng quy định pháp luật. Những người tham gia tố tụng không khiếu nại hay có ý kiến nào khác phản đối các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Vì vậy, các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng được Nhà nước bảo vệ. Hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự nên bị cáo phải chịu trách nhiệm đối với hành vi do bị cáo gây ra.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong quá trình giải quyết vụ án, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về hình phạt: Hội đồng xét xử xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là ít nghiêm trọng. Số tiền bị cáo đánh bạc là không lớn. Bị cáo làm nghề giữ xe, có thu nhập ổn định hàng tháng nên xử phạt tiền đối với hành vi phạm tội của bị

cáo là phù hợp quy định pháp luật, tương xứng tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được xem xét và phù hợp với với mức hình phạt mà vị Kiểm sát viên đề nghị áp dụng đối với bị cáo Trần Văn T. Hình phạt tiền vừa có tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo nhưng cũng đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng: Xe mô tô biển số 84 F1-XXX.07 là do bị cáo mua trả góp, tính đến thời điểm xét xử là còn 02 tháng nữa mới trả xong và là tài sản chung của bị cáo với bà Phạm Hồng Đa. Bà Đa không biết bị cáo điều khiển xe đi đá gà ăn tiền nên Hội đồng xét xử không tịch thu sung quỹ nhà nước mà giao trả lại cho bà Phạm Hồng Đa. Bà Đa hiện đang quản lý xe này.

[7] Về án phí: Bị cáo Trần Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo Trần Văn T phạm tội "Đánh bạc".

Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Trần Văn T 20.000.000 đồng để nộp ngân sách nhà nước.

Về trách nhiệm dân sự: Không có nên không xem xét.

Về vật chứng: Bà Phạm Hồng Đa hiện đã nhận lại xe mô tô biển số 84F1-260.07 nên không xem xét.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Trần Văn T phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND Tỉnh Trà Vinh;
- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND TX.Duyên Hải;
- Chi cục THADS TX.Duyên Hải;
- THAHS Công an TX.Duyên Hải;
- CQĐT Công an thị xã Duyên Hải;
- UBND xã T;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Dương Tấn Thanh