

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HÀ ĐÔNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **48/2023/HSST**
Ngày **27** tháng **3** năm **2023**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG – THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền
- Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Văn Trời – Ông Nguyễn Cao Biền
- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: bà Đinh Thị Hương – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Nhung – Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 27/3/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 24/2023/HSST ngày 02 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2023/HSST-QĐXX ngày 09 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Cao Văn T, sinh năm 1999; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú: số 22, ngõ 38, thôn Trúng Đích, xã Hạ Mỗ, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Cao Văn T, sinh năm 1975; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Á, sinh năm 1975; Vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không;

Danh chỉ bản số 932 lập ngày 10/12/2022 tại Công an quận Hà Đông; Bị bắt quả tang ngày 29/11/2022; Hiện bị cáo bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút, ngày 28/11/2022, Cao Văn T đi xe ôm từ nhà ở số 22, ngõ 38, thôn Trúng Đích, xã Hạ Mỗ, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội đến khu vực cổng Thiên đường Bảo Sơn, xã An Khánh, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội với mục đích tìm mua ma túy tổng hợp Ketamine và ma túy tổng hợp dạng keo để bán kiếm lời. Đến nơi, T xuống xe đi bộ thì gặp một người nam giới không quen biết và hỏi mua được của người này 01 túi nilong, kích thước (2,5x3)cm bên trong chứa tinh thể màu trắng (ma túy Ketamine) và 01 túi nilong kích thước (2,5x3)cm bên trong chứa 02 viên nén hình tròn màu xám (ma túy dạng kẹo). Sau khi mua được ma túy, T cất số ma túy mua được vào túi áo khoác bên phải đang mặc rồi đi xe ôm đến khu vực Hà Đông để tìm người mua ma túy. Đến khoảng 00 giờ 00 phút ngày 29/11/2022, khi T đang đi xe ôm thì có một người phụ nữ sử dụng tài khoản Zalo có tên “Jessica” gọi điện và nhắn tin đến tài khoản Zalo Cao Văn T của T hỏi mua 01 viên ma túy dạng kẹo. T đồng ý bán với giá 300.000 đồng và hẹn người này đến trước cửa chung cư HTT, số 89 Phùng Hưng, tổ 1, phường Phúc La, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội để giao dịch mua bán ma túy. Khi đến điểm hẹn, T xuống xe đứng đợi người mua ma túy đến để giao, nhưng chưa kịp giao thì bị tổ công tác Công an phường Phú Lương, quận Hà Đông phối hợp với Công an phường Phúc La, quận Hà Đông trong khi làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát phát hiện bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 túi ni lông, kích thước (2,5x3)cm bên trong chứa tinh thể màu trắng. 01 túi ni lông, kích thước (2,5x3)cm bên trong chứa 02 viên nén hình tròn màu xám. 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A52, đã qua sử dụng.

Ngày 29/11/2022, Cơ quan điều tra ra Quyết định trưng cầu giám định số 735 đối với số ma túy bị thu giữ. Tại bản Kết luận giám định số 8140 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

“Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông, là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,473 gam”.

“02 viên nén hình tròn màu xanh bên trong 01 túi ni lông đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 0,793 gam”.

Ngày 30/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông đã khám xét khẩn cấp nơi ở của Cao Văn T tại số 22, ngõ 38, thôn Trúng Đích, xã Hạ Mỗ, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội. Quá trình khám xét, không phát hiện thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Tại bản cáo trạng số 26/2023/CT-VKS-HĐ ngày 02/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố bị cáo Cao Văn T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông giữ quyền công tố tại phiên tòa trong phần luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Cao Văn T từ 30 tháng đến 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy. Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A52, đã qua sử dụng của Cao Văn Tuyên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hà Đông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, Biên bản phạm pháp quả tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 29/11/2022, tại trước cửa chung cư HTT, số 89 Phùng Hưng, tổ 1, phường Phúc La, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội; Cao Văn T có hành vi cất giấu để bán kiếm lời 01 túi ma túy Ketamine, khối lượng 0,473 gam và 01 túi ma túy loại MDMA, khối lượng 0,793 gam chưa kịp bán thì bị Công an phường Phú Lương, quận Hà Đông phối hợp với Công an phường Phúc La, quận Hà Đông phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi của bị cáo mua bán ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,473 gam và 01 túi ma túy loại MDMA, khối lượng 0,793 gam đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân

quận Hà Đông đã truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo nhận thức được ma túy là mối hiểm họa của toàn xã hội; là nguyên nhân làm lây lan các bệnh xã hội và còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Do vậy, cần thiết phải đưa bị cáo ra xét xử và áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[3]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền là phù hợp.

[4]. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A52, đã qua sử dụng bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội, cần tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước.

Đối với người nam giới bán ma túy cho bị cáo tại khu vực cổng Thiên đường Bảo Sơn, xã An Khánh, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Tuyên khai không biết tuổi, địa chỉ cụ thể, ngoài lời khai của bị cáo không còn tài liệu chứng cứ gì khác do đó không đủ cơ sở để xử lý, nên Hội đồng xét xử không xét.

Đối với đối tượng sử dụng tài khoản Zalo “Jasica” hỏi mua ma túy của T. Bị cáo không rõ nhân thân, lai lịch, không biết số điện thoại của người này. Ngoài lời khai của bị cáo không còn tài liệu chứng cứ gì khác do đó không đủ cơ sở để xử lý, nên Hội đồng xét xử không xét.

[5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Về điều luật áp dụng:

Căn cứ khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Căn cứ Điều 106; Điều 135; Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban

thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án và lệ phí Tòa án.

2/ Về tội danh: Tuyên bố bị cáo **Cao văn T** phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

3/ Về mức hình phạt: xử phạt bị cáo **Cao Văn T: 30 (Ba mươi)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt phạm tội quả tang ngày 29/11/2022.

4/ Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong dán kín, tại các mép dán có chữ ký của Cao Văn T, cán bộ Công an Nguyễn Đình Linh và giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng.

Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Samsung Galaxy A52 màu trắng, có số thuê bao 0944765199.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/3/2023 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra công an quận Hà Đông và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hà Đông).

5/ Về án phí : Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6/Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA