

Bản án số: **21/2019/HS-PT**
Ngày 08 -7-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TUYÊN QUANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Minh Khánh

Các Thẩm phán: Ông Hồ Thanh Sơn

Bà Phạm Ngọc Hà

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thúy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh
Tuyên Quang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên
tòa:** Bà Nguyễn Thúy Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 40/2019/TLPT-HS ngày 11 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo Mã Văn H, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2019/HS-ST ngày 18 tháng 4 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

Họ và tên: Mã Văn H, sinh ngày 06/10/1988; tại tỉnh Tuyên Quang;

Nơi cư trú: Thôn 1 V, xã T, Huyện H, tỉnh Tuyên Quang; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Chức vụ Đảng, đoàn thể: Không; Con ông: Mã Hồng C, sinh năm 1956 và bà: Lại Thị K, sinh năm 1959; Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra còn có 05 bị cáo và 02 người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan khác không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 00 phút ngày 09/01/2019, tại nhà ở của ông Nguyễn Văn L, thuộc thôn 1 T, xã T, Huyện H, tổ công tác Công an huyện H phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với: Nguyễn Thanh T (*tên gọi khác: Nguyễn Văn T*), Trần Xuân H, Lương Văn B, Mã Văn H cùng trú tại thôn 1 V, xã T, Huyện H; Triệu Xuân Đ và Hoàng Văn C, cùng trú tại thôn 2 V, xã T, Huyện H đang đánh bạc bằng hình thức “đánh liêng”, cá cược được thua bằng tiền Việt Nam đồng. Tang vật thu giữ: Tiền VNĐ là 13.110.000đ; 01 bộ bài tứ lơ khơ gồm 52 quân bài; 01 chiếu màn màu vàng.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 10 giờ, ngày 09/01/2019, Nguyễn Thanh T, Trần Xuân H, Lương Văn B, đến ăn cơm trưa tại nhà ông Nguyễn Văn L. Sau khi ăn cơm xong ông L đi bán chè. T, H và B ngồi chơi đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày thì rủ nhau xuống bếp nhà ông L đánh bạc, cá cược được thua bằng tiền Việt Nam đồng, hình thức “đánh liêng”, sử dụng bộ bài tứ lơ khơ 52 quân chia cho mỗi người 03 quân, người chơi đặt tiền cược đầu ván (gọi là “vào gà” hoặc là “góp tẩy”), sau đó xác định có ai tăng tiền cược “tố” và ai “theo” tức là đặt tiền bằng người tố, nếu ai không theo đồng thời không tham gia ván bạc đó (gọi là “bỏ bài”) thì người đó coi là thua và mất số tiền cá cược trong ván đó, còn những người tiếp tục chơi trong ván sẽ xác định người thắng là người có bài cao nhất, được lấy toàn bộ tiền cá cược của người thua theo thứ tự sau:

- “Sáp” (là bài cao nhất) gồm ba quân giống nhau (Ba quân A, A, A hoặc 8, 8, 8, trong đó bộ A, A, A là cao nhất);

- “Liêng” gồm ba quân liên tiếp nhau (A, 2, 3 hoặc J, Q, K trong đó Q, K, A chất rô là bộ cao nhất);

- “Đĩ” gồm có hai quân thuộc J, Q, K giống nhau (ví dụ J, J, Q hoặc Q, Q, K trong đó bộ K, K, Q chất rô là bộ cao nhất);

Nếu ba quân bài được chia không thuộc một trong ba “bộ” trên thì người chơi tính điểm (đến 9 điểm) trong đó quân 10, J, Q, K là 0 điểm; quân A là 1 điểm, ai có điểm cao nhất trong ván bài là người thắng. Mức độ cá cược thấp nhất từ 10.000 đồng.

Trong khi đang đánh bạc có Mã Văn H; Triệu Xuân Đ và Hoàng Văn C đến cùng tham gia đánh bạc. Các bị cáo đánh bạc đến 16 giờ 00 phút cùng ngày thì bị tổ công tác Công an Huyện H phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ tang vật.

Số tiền dùng vào việc đánh bạc và vai trò của các bị cáo được xác định như sau:

- Triệu Xuân Đ, dùng 4.000.000đ đánh bạc nhiều ván thắng bạc, khi bị bắt quả tang có 8.780.000đ, đã giao nộp khi bị bắt;

- Lương Văn B, dùng 620.000đ đánh bạc nhiều ván không thắng, không thua, khi bị bắt quả tang có 620.000đ, đã giao nộp khi bị bắt;

- Hoàng Văn C, dùng 600.000đ đánh bạc nhiều ván, khi bị bắt bỏ tiền tại chiếu bạc (*không xác định được thắng hay thua*);

- Mã Văn H, dùng 470.000đ đánh bạc nhiều ván và bị thua bạc, khi bị bắt có 120.000đ, đã giao nộp khi bị bắt. Ngoài ra, khi bị bắt H bị thu giữ 1.300.000đ, là tiền H mang theo người nhưng không dùng vào việc đánh bạc;

- Nguyễn Thanh T, dùng 390.000đ đánh bạc nhiều ván bị thua bạc, khi bị bắt còn 270.000đ, đã giao nộp khi bị bắt;

- Trần Xuân H, dùng 180.000đ đánh bạc nhiều ván và bị thua bạc, khi bị bắt còn 10.000đ, đã giao nộp khi bị bắt.

Tổng số tiền các bị cáo khai nhận dùng vào việc đánh bạc được xác định là 6.260.000đ; Tổng số tiền các bị cáo bị thu giữ là 13.110.000đ; Trong đó: Thu của Mã Văn H 1.300.000đ, thu tại nơi đánh bạc 11.810.000đ (*Mười một triệu tám trăm mười nghìn đồng*), số tiền thu giữ và số tiền khai nhận chênh lệch là 5.550.000đ.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2019/HS-ST ngày 18 tháng 4 năm 2019 của Tòa án nhân dân Huyện H, tỉnh Tuyên Quang đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Mã Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Mã Văn H 08 (Tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 (Mười sáu) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 18/4/2019. Phạt tiền 10.000.000 đồng sung vào ngân sách nhà nước.

Ngày 04/5/2019, bị cáo Mã Văn H có đơn kháng cáo với nội dung đề nghị cấp phúc thẩm xem xét miễn phần hình phạt bổ sung, đơn kháng cáo của bị cáo thuộc trường hợp kháng cáo quá hạn. Ngày 23/5/2019, Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang đã ra Quyết định số 03/2019/QĐ-HSPT về việc chấp nhận kháng cáo quá hạn đối với bị cáo Mã Văn H.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang phát biểu quan điểm:

Về thủ tục kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, đúng pháp luật; trình tự, thủ tục giải quyết vụ án đúng tổ tụng.

Về nội dung kháng cáo: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo Mã Văn H 08 (Tám) tháng tù cho hưởng án treo ấn định thời gian thử thách là 16 (Mười sáu) tháng là đúng người, đúng tội, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo kháng cáo nội dung xin miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền 10.000.000 đồng.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình tình tiết mới: Giấy chứng nhận hộ cận nghèo số 56/GCN-HN-HCN ngày 12/5/2019 đối với gia đình bị cáo, biên bản xác minh ngày 12/5/2019 của Cơ quan cảnh sát điều tra Huyện H cũng thể

hiện tại giai đoạn điều tra do Ủy ban nhân dân xã T, Huyện H chưa cập nhật thông tin đầy đủ danh sách hộ nghèo, hộ cận nghèo của xã dẫn đến thiếu sót trong việc cung cấp thông tin đối với bị cáo H. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Mã Văn H: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Mã Văn H 08 (Tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 (Mười sáu) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 18/4/2019. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Mã Văn H tiếp tục khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo. Bị cáo nhất trí với mức án mà cấp sơ thẩm đã tuyên, tuy nhiên sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo mới biết gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo thuộc trường hợp được miễn nộp tiền phạt nên làm đơn kháng cáo bản án về phần hình phạt bổ sung.

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Trong khoảng thời gian từ 12 giờ 30 phút đến 16 giờ ngày 09/01/2019, tại tại nhà ông Nguyễn Văn L, thôn 1 T, xã T, Huyện H: Nguyễn Thanh T, Triệu Xuân Đ, Lương Văn B, Hoàng Văn C, Mã Văn H và Trần Xuân H, có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh “liêng”, cá cược được thua bằng tiền Việt Nam đồng. Tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc được xác định là 11.810.000đ (*Mười một triệu tám trăm mười nghìn đồng*), số tiền thu giữ và số tiền khai nhận chênh lệch là 5.550.000đ, các bị cáo phải chịu trách nhiệm chung, cụ thể như sau: Triệu Xuân Đ, dùng 4.000.000đ đánh bạc; Lương Văn B dùng 620.000đ đánh bạc; Hoàng Văn C dùng 600.000đ đánh bạc; Mã Văn H dùng 470.000đ đánh bạc; Nguyễn Thanh T, dùng 390.000đ đánh bạc; Trần Xuân H, dùng 180.000đ đánh bạc.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm vào trật tự an toàn công cộng, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh xã hội tại địa phương. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, Tòa án nhân dân Huyện H xét xử xử phạt bị cáo Mã Văn H 08 (Tám) tháng tù cho

hưởng án treo ân định thời gian thử thách là 16 (Mười sáu) tháng về tội Đánh bạc là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[4] Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình tình tiết mới: Giấy chứng nhận hộ cận nghèo số 56/GCN-HN-HCN ngày 12/5/2019 đối với gia đình bị cáo, biên bản xác minh ngày 12/5/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Huyện H cũng thể hiện tại giai đoạn điều tra do Ủy ban nhân dân xã T, Huyện H chưa cập nhật thông tin đầy đủ danh sách hộ nghèo, hộ cận nghèo của xã dẫn đến thiếu sót trong việc cung cấp thông tin đối với bị cáo H, biên bản xác minh ngày 14/5/2019 tại Ủy ban nhân dân xã T, Huyện H, tỉnh Tuyên Quang của Tòa án nhân dân Huyện H thể hiện quá trình điều tra xác minh, cơ quan điều tra rà soát trên cơ sở tên của bị cáo Mã Văn H trong khi danh sách hộ cận nghèo chủ hộ là ông Mã Hồng C sinh năm 1956, mặt khác bản thân bị cáo Mã Văn H cũng không biết gia đình mình thuộc diện hộ cận nghèo của xã vì các cuộc họp tại thôn, xóm đều do bố mẹ bị cáo tham gia nên dẫn đến thiếu sót trong việc xem xét toàn diện các tình tiết của vụ án, đây là tình tiết mới của vụ án và theo quy định của pháp luật hình sự không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các trường hợp thuộc diện hộ nghèo, hộ cận nghèo. Vì vậy, căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Mã Văn H, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 14/2019/HS-ST ngày 18 tháng 4 năm 2019 của Tòa án nhân dân Huyện H, tỉnh Tuyên Quang như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp pháp luật.

[5] Bị cáo Mã Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Mã Văn H, sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số 14/2019/HS-ST ngày 18 tháng 4 năm 2019 của Tòa án nhân dân Huyện H, tỉnh Tuyên Quang về phần hình phạt bổ sung như sau:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Mã Văn H 08 (Tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 (Mười sáu) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 18/4/2019.

Bị cáo Mã Văn H không phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (08/7/2019).

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh T.Quang;
- Phòng PV 27 Công an tỉnh T.Quang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- TAND Huyện H;
- VKSND Huyện H;
- Công an Huyện H;
- Bị cáo;
- Văn phòng Tòa án tỉnh;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hoàng Thị Minh Khánh

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

