

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 138/2020/HNGĐ-ST

Ngày: 03/02/2020

V/v Ly hôn.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Thị Nhung**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Nguyễn Thị Bích Thủy**

2. Ông **Tạ Quang Việt**

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Tăng Thị Hồng Thanh** – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Ông **Hà Thanh Bình** – Kiểm sát viên

Ngày 03 tháng 02 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 570/2017/TLST-HNGĐ ngày 18 tháng 12 năm 2017 về việc “Ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 6018/2019/QĐXXST-HNGĐ ngày 18 tháng 12 năm 2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số 424/2020/QĐST-HNGĐ ngày 14 tháng 01 năm 2020 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà **Nguyễn Ngọc Như Q**, sinh năm 1998

Địa chỉ: 202 Đường L, phường H, Quận P, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Ông **Shane M.C**, sinh năm 1997

Địa chỉ: 750E DAAM, AZ 85204-1073, USA.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Trong đơn khởi kiện ngày 30/10/2017 và bản tự khai, nguyên đơn bà Nguyễn Ngọc Như Q trình bày:

Bà và ông Shane M.C quen biết nhau vào đầu năm 2017, sau đó hai bên tự nguyện kết hôn theo Giấy chứng nhận kết hôn số 159 ngày 10/10/2017 của UBND Quận P, Thành phố Hồ Chí Minh.

Sau khi đăng ký kết hôn, ông Shane M.C quay về Hoa Kỳ làm việc. Thời gian đầu, vợ chồng liên lạc với nhau qua điện thoại, hôn nhân giữa đôi bên hạnh phúc bình thường. Sau đó bà phát hiện trước khi kết hôn với bà, ông Shane M.C đã có quan hệ tình cảm với người khác ở Hoa Kỳ và hai bên đã có con với nhau.

Vợ chồng phát sinh cãi vã, tình cảm rạn nứt. Từ đó đến nay vợ chồng không liên lạc với nhau. Bà xác định tình cảm vợ chồng không còn do không tin tưởng nhau nữa, không muốn tiếp tục duy trì quan hệ hôn nhân với ông Shane M.C nên yêu cầu Tòa án giải quyết cho bà được ly hôn để ổn định cuộc sống.

Về con chung: không có

Về tài sản chung, nợ chung: không có.

Bị đơn ông Shane M.C cư trú ở Hoa Kỳ, Tòa án thực hiện thủ tục ủy thác tư pháp, đã gửi Thông báo về việc thụ lý và xét xử vụ án dân sự sơ thẩm số 369/UTTPDS-TA30 ngày 19/6/2018. Theo nội dung thông báo này thì thời gian mở phiên tòa lần 1 vào lúc 8g00 ngày 19/3/2019, thời gian mở phiên tòa lần 2 vào lúc 8g00 ngày 19/4/2019. Văn bản đã được Bộ Tư pháp gửi đến Công ty ABC Legal, Hoa Kỳ ngày 17/7/2018.

Ngày 09/01/2019, Tòa án nhận được văn bản của Bộ Tư pháp thông báo Cơ quan có thẩm quyền của Hợp chúng quốc Hoa Kỳ không thực hiện được ủy thác tư pháp nêu trên do không có người nhận tại địa chỉ được yêu cầu.

Bà Q có lời khai không cung cấp được địa chỉ mới hoặc người thân nào của ông Shane M.C để liên lạc và yêu cầu Tòa án thông báo trên Cổng thông tin điện tử của Tòa án, Cổng thông tin điện tử của cơ quan đại diện nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam ở Hoa Kỳ.

Ngày 04/7/2019, Tòa án có văn bản số 411/TAND-CV gửi Đại sứ quán Việt Nam tại Hợp chúng quốc Hoa Kỳ đăng trên cổng thông tin điện tử thông báo cho ông Shane M.C thời gian mở phiên tòa lần 1 vào lúc 8g00 ngày 14/01/2020, thời gian mở phiên tòa lần 2 vào lúc 8g00 ngày 03/02/2020. Tại Văn bản số 33/BC-UTTP ngày 06/9/2019 của Đại sứ quán Việt Nam tại Hoa Kỳ thông báo kết quả niêm yết và đăng tin trên cổng thông tin điện tử của Đại sứ quán kể từ ngày 06/8/2019 (thời gian đăng tải 01 tháng). Tuy nhiên, Tòa án không nhận được lời khai, tài liệu, chứng cứ của ông Shane M.C; đến ngày mở phiên tòa ông Shane M.C không có mặt.

Tại phiên tòa sơ thẩm nguyên đơn bà Nguyễn Ngọc Như Q, bị đơn ông Shane M.C đều vắng mặt.

Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh:

Về tố tụng: Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã chấp hành đúng quy định của tố tụng dân sự về thụ lý vụ án, thủ tục thu thập chứng cứ, thời hạn chuẩn bị xét xử, thời hạn chuyển hồ sơ cho Viện kiểm sát nghiên cứu và thủ tục xét xử vắng mặt tại phiên tòa.

Về nội dung: Chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn. Bà Nguyễn Ngọc Như Q được ly hôn ông Shane M.C. Con chung: không có. Tài sản chung không có gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết:

Nguyên đơn bà Nguyễn Ngọc Như Q đang cư trú tại Thành phố Hồ Chí Minh, Việt Nam; bị đơn ông Shane M.C cư trú tại Hoa Kỳ; giữa đôi bên có tranh chấp về hôn nhân và gia đình nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Việt Nam theo quy định tại Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 37, điểm a khoản 2 Điều 38, Điều 464, Điều 469 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 và Điều 122, Điều 123, Điều 127 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014.

[2] Về sự có mặt của các đương sự tại phiên tòa sơ thẩm:

Nguyên đơn bà Nguyễn Ngọc Như Q có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, bị đơn ông Shane M.C vắng mặt đến lần thứ 2. Căn cứ quy định tại Điều 227, Điều 228, Điều 238 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự.

[3] Xét yêu cầu của nguyên đơn nhận thấy:

Bà Nguyễn Ngọc Như Q và ông Shane M.C tự nguyện tìm hiểu kết hôn với nhau vào năm 2017, có làm thủ tục đăng ký kết hôn theo Giấy chứng nhận kết hôn số 159 ngày 10/10/2017 của Ủy ban nhân dân Quận P, Thành phố Hồ Chí Minh. Như vậy hôn nhân giữa đôi bên là hợp pháp kể từ thời điểm đăng ký kết hôn.

Theo lời khai của bà Q thì sau khi kết hôn ông Shane M.C trở về Hoa Kỳ làm việc. Vợ chồng liên lạc với nhau qua điện thoại, hôn nhân hạnh phúc bình thường nhưng được thời gian ngắn thì bà phát hiện ông Shane M.C có quan hệ tình cảm với người phụ nữ khác, có con riêng ở Hoa Kỳ nên vợ chồng phát sinh cãi vã. Sau đó, do không còn tin tưởng chồng nên bà không muốn liên lạc. Vợ chồng chấm dứt mọi liên lạc từ tháng 10/2017 cho đến nay. Bà xác định không còn tình cảm với chồng, không muốn tiếp tục duy trì cuộc hôn nhân này và có yêu cầu ly hôn.

Xét, tình nghĩa vợ chồng phải xuất phát từ cả hai phía cùng có nghĩa vụ thương yêu, tôn trọng và cùng có trách nhiệm quan tâm, chăm sóc, giúp đỡ nhau. Thực tế vợ chồng đã không còn sống cùng nhau và kể từ khi bà Q nộp đơn ly hôn ông Shane M.C không về Việt Nam, không tạo điều kiện hàn gắn tình cảm vợ chồng mà vẫn mạnh ai nấy sống trong thời gian dài nên hôn nhân giữa đôi bên lâm vào tình trạng trầm trọng. Vì vậy, nếu tiếp tục kéo dài quan hệ hôn nhân nói trên thì mục đích của hôn nhân cũng không thể đạt được. Xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh là có căn cứ nên Hội đồng xét xử có cơ sở chấp nhận yêu cầu của bà Q.

Về con chung: Bà Q khai không có.

Về tài sản chung và nợ chung: bà Q khai không có nên Hội đồng xét xử không xem xét. Nếu có tranh chấp các đương sự được quyền khởi kiện bằng vụ án khác theo quy định pháp luật.

Án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm: 300.000 đồng nguyên đơn chịu.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 37, khoản 2 Điều 38, Điều 464, Điều 469, Điều 474, Điều 477, Điều 479 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ Điều 19, Điều 51, Điều 54, Điều 56, Điều 57, Điều 122, Điều 123, Điều 127 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ Luật Thi hành án dân sự 2008;

Tuyên xử: Chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn;

1. Về quan hệ hôn nhân: Bà Nguyễn Ngọc Như Q được ly hôn ông Shane M.C.

Giấy chứng nhận kết hôn số 159 ngày 10/10/2017 của Ủy ban nhân dân Quận P, Thành phố Hồ Chí Minh không còn giá trị pháp lý kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

2. Về con chung: Bà Nguyễn Ngọc Như Q khai không có.

3. Về tài sản chung, nợ chung: Bà Nguyễn Ngọc Như Q khai không có. Nếu có tranh chấp các đương sự được quyền khởi kiện bằng vụ án khác theo quy định pháp luật.

4. Án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm: 300.000 đồng bà Nguyễn Ngọc Như Q nộp tại Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh, cần trừ tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng bà Q đã nộp tại Biên lai thu số AA/2017/0048332 ngày 08/12/2017 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh, bà Q đã nộp đủ án phí.

Án xử công khai vắng mặt nguyên đơn bà Nguyễn Ngọc Như Q và bị đơn ông Shane M.C; bà Nguyễn Ngọc Như Q được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ, ông Shane M.C được quyền kháng cáo trong thời hạn 01 (một) tháng kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Bích Thủy

Tạ Quang Việt

Trần Thị Nhung



Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh;
- Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh;
- Ủy ban nhân dân Quận P, Thành phố Hồ Chí Minh;
- Đương sự;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.



**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Nhung

