

Bản án số: **209/2025/HSST**

Ngày: 31/10/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Minh Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân

1) Ông Nguyễn Quang Hiền

2) Ông Nguyễn Văn Khanh

- Thư ký ghi biên bản phiên Tòa: Bà Hoàng Huyền Trang –Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Hà Minh Tuấn – Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 10 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội đã xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 210/2025/HSST, ngày 14 tháng 10 năm 2025, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 209/2025/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **LVV**, sinh năm 2001 tại tỉnh T; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; CCCD: 03*****57; Nơi ĐKKHKT: thôn C, xã L, tỉnh T. Chỗ ở trước khi bị bắt: Tổ 19, cụm Đ, phường V, thành phố H. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông LVL, sinh năm 1974 và bà LTL, sinh năm 1973; Gia đình có bốn anh em, bị cáo là con thứ tư. Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 1363 lập ngày 29/06/2025 tại PC11B (Long Biên) và lý lịch bị can thể hiện bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp và tạm giữ ngày 20/06/2025, đến ngày 29/06/2025 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 18/6/2025, khi LVV đang làm việc tại quán bia NX ở phường T, quận L, thành phố H (nay là phường V, thành phố H) thì có một khách uống bia tên A (V không rõ lai lịch cụ thể) có hỏi V là “hôm nay bạn

có lấy một tý để chơi không thì tôi lấy cho”, V hiểu là lấy ma túy đá. V đồng ý và A nói sẽ lấy cho V 1.000.000 (một triệu) đồng ma túy đá. Sau đó khoảng 30 phút, A đi ra ngoài gặp một người nam giới lái taxi Long Biên (không rõ nhân thân) đến, rồi quay lại đưa cho V 01 túi nilong chứa tinh thể màu trắng là ma túy đá. V nợ tiền mua ma túy của A và sẽ trả sau. V mang ma túy về cất tại tủ quần áo ở phòng trọ ở tổ 19 phường Đ, quận L, thành phố H (nay là tổ 19 cụm Đ, phường V, thành phố H). Đến khoảng 02 giờ ngày 20/6/2025 V cùng những người làm cùng tại quán bia NX gồm Đ, H, M, Q về phòng trọ. Tại đây, V lấy ma túy trong tủ quần áo ra và cho vào tờ giấy bạc đốt sau đó sử dụng ống hút nhựa và tẩu hút tự tạo để sử dụng. Sau khi V sử dụng xong thì V tiếp tục dùng bật lửa đốt cho Đ và H sử dụng. M và Q không sử dụng nên đi ngủ. V, Đ, H sử dụng ma túy đến khoảng 2 giờ 30 phút cùng ngày thì đi ngủ. Trước khi ngủ V để bộ tẩu hút vào nhà vệ sinh và cất túi nilong chứa ma túy đá còn lại trong tủ quần áo. Đến khoảng 9 giờ 15 phút ngày 20/6/2025, Cơ quan Công an vào kiểm tra hành chính, phát hiện thu giữ tang vật gồm 01 bộ tẩu hút tự tạo (gồm 01 bình nhựa đựng nước và 02 ống hút) tại khu vực nhà vệ sinh của phòng trọ, 01 túi nilong chứa tinh thể màu trắng trong ngăn tủ quần áo, 01 điện thoại Iphone 12 Promax đã qua sử dụng của LVV.

Qua kết quả test ma túy các đối tượng V, Đ, H dương tính với chất ma túy Methamphetamine, Q và M âm tính.

Theo Bản kết luận giám định số 3621 ngày 29/6/2025 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: Tinh thể màu trắng trong túi nilong thu giữ là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,126 gam.

Theo Kết luận giám định chất ma túy số 6747 ngày 29/9/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: 01 bộ tẩu hút tự tạo gồm 01 vỏ nhựa và ống nhựa có dính ma túy loại Methamphetamine.

Tại bản cáo trạng số 169/CT-VKSKV5 ngày 30 tháng 09 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 – Hà Nội đã truy tố bị cáo LVV về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 điều 255; và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Bị cáo khai nhận hành vi mà bị cáo đã thực hiện như nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 – Hà Nội sau khi tóm tắt nội dung sự việc, đánh giá lời khai của bị cáo và các tài liệu có trong hồ sơ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo như nội dung bản cáo trạng; trình bày lời luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo LVV phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”

và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm b khoản 2 điều 255; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 55 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt LVV từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt của cả hai tội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt là 08 năm 09 tháng đến 09 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/06/2025.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo vì bị cáo không có thu nhập ổn định.

Về tang vật: Đề nghị áp dụng Điều 47, 48 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

* Tịch thu tiêu hủy: 0,126 gam ma túy loại Methamphetamine và 01 bộ tẩu hút tự tạo (gồm chai nhựa và 2 vỏ ống hút nhựa) có dính ma túy loại Methamphetamine.

* Trả lại cho bị cáo LVV: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Promax đã qua sử dụng thu giữ của LVV.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo LVV sau khi nghe quan điểm luận tội của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 – Hà Nội, bị cáo thừa nhận có tội và thừa nhận hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, tàng trữ trái phép chất ma túy của mình là sai, vi phạm pháp luật, việc Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 – Hà Nội truy tố bị cáo theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 và điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng người, đúng tội. Bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 – Hà Nội, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và giai đoạn chuẩn bị đưa vụ án ra xét xử của Tòa án nhân dân Khu vực 5 – Hà Nội, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ

quan tiền hành tố tụng, người tiền hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] . Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai nhận của LVV là phù hợp lời khai của LVĐ, NBH, NCQ, NCQM và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 2 giờ ngày 20/6/2025, tại số 103/49 phố Đ, phường V, thành phố H, bị cáo LVV có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho nhiều người.

Ngoài ra, tại địa điểm trên, LVV còn có hành vi tàng trữ 0,126 gam ma túy Methamphetamine để sử dụng cho bản thân thì bị lực lượng công an phát hiện, thu giữ tang vật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đặc biệt trong tình hình hiện nay, tệ nạn ma túy đang là vấn đề nhức nhối của xã hội, ma túy gây ảnh hưởng tới sự phát triển lành mạnh của con người, làm hủy hoại sức khỏe, giảm khả năng lao động và là một trong những nguyên nhân gây ra các tội phạm khác; gây mất trật tự an toàn xã hội.

Trong vụ án này, LVV một mình thực hiện các hành vi *chuẩn bị ma túy và dụng cụ sử dụng để đưa trái phép chất ma túy vào cơ thể của bản thân và người khác*. Mặt khác bản thân bị cáo còn có hành vi cất giữ trái phép 0,126 gam ma túy loại Methamphetamine mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị phát hiện. Việc bị phát hiện là ngoài ý muốn của bị cáo. Bị cáo đã xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của nhà nước đối với các chất gây nghiện. Những hành vi này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định của bộ luật Hình sự.

Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 – Hà Nội truy tố bị cáo LVV về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” như nội dung bản cáo trạng số 169 ngày 30 tháng 9 năm 2025 là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện bị cáo LVV chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình. Vì vậy, bị cáo LVV được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm

hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo đồng thời cũng răn đe những đối tượng có ý định phạm tội.

Bị cáo không có thu nhập ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng.

* Tịch thu tiêu hủy: 0,126 gam ma túy loại Methamphetamine và 01 bộ tẩu hút tự tạo (gồm chai nhựa và 2 vỏ ống hút nhựa) có dính ma túy loại Methamphetamine.

* Trả lại cho bị cáo LVV: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Promax đã qua sử dụng thu giữ của LVV, không liên quan đến hành vi phạm tội.

[7]. Các vấn đề khác:

[7.1]. Đối với đối tượng tên A bán ma túy cho V, V khai quen biết xã hội, không rõ tên tuổi, địa chỉ, số điện thoại. V biết tài khoản zalo là “AP”. Qua kiểm tra điện thoại của V không phát hiện thông tin của Zalo này. Cơ quan điều tra gửi công văn đề nghị Công ty cổ phần VNG cung cấp thông tin nhưng không có kết quả. Do vậy Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ để điều tra làm rõ.

[7.2]. Đối với NBH và LVĐ là hai đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy cùng LVV. Quá trình điều tra xác định H, Đ không đồng phạm với V về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và Tàng trữ trái phép chất ma túy. Xét nghiệm nước tiểu của H và Đ dương tính với chất ma túy, nhân thân chưa có tiền án tiền sự, Công an phường Việt Hưng đã lập hồ sơ đưa vào Cơ sở cai nghiện ma túy số 2, thành phố Hà Nội để cai nghiện bắt buộc theo quy định. Tòa án nhân khu vực 5 – Hà Nội đã ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 04, 05 ngày 14/7/2025 đối với H và Đ, thời gian chấp hành là 18 tháng.

[7.3]. Đối với NCQ và NCQM, không biết việc V tàng trữ trái phép chất ma túy và Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Sau khi về phòng trọ thì Q và M ngủ cho đến khi bị công an kiểm tra, xét nghiệm nước tiểu âm tính với chất ma túy. Do vậy, không đặt vấn đề xử lý đối với Q và M trong vụ án.

[8]. Về án phí:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo LVV phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 47, Điều 48, Điều 55 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Áp dụng các Điều 106, 135, 136, 299, 326, 331 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; Luật Thi hành án.

Xử phạt LVV 08 (tám) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chịu hình phạt của cả hai tội là 09 (chín) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/06/2025.

2. Xử lý vật chứng:

*** Tịch thu tiêu hủy:**

+ 01 (một) phong bì niêm phong chứa ma túy loại Methamphetamine, bên ngoài có chữ ký của LVV, NMT và THV theo Bản kết luận giám định số 3621 ngày 29/6/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội.

+ 01 (một) niêm phong là tàu hút tự tạo (chai nhựa và 02 vỏ ống hút nhựa) dính ma túy loại Methamphetamine theo Bản kết luận giám định số 6747 ngày 26/9/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội.

*** Trả lại cho bị cáo LVV:** 01 (một) phong bì niêm phong bên trong có 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Promax đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

(Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Phòng thi hành án dân sự Khu vực 5 - Hà Nội, có tình trạng, đặc điểm như Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 30/09/2025 giữa Công an thành phố Hà Nội và Phòng thi hành án dân sự Khu vực 5 - Hà Nội).

3. Về án phí: Bị cáo LVV phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- UBND xã/phường nơi bị cáo cư trú
(thay Thông báo KQXX)
- VKSND Khu vực 5 – Hà Nội
- Công an TP Hà Nội.
- TAND Thành phố Hà Nội,
- VKSND TP Hà Nội;
- Phòng quản lý hồ sơ nghiệp vụ Công An TPHN;
- Phòng THA dân sự Khu vực 5 - HN
- Lưu VP, THAHS, HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Minh Ngọc