

Biên, Hà Nội chơi thì A thấy việc an ninh siêu thị lỏng lẻo, không có bảo vệ tại các quầy hàng và nhân viên quầy thu ngân không để ý việc khách hàng có thanh toán tiền hay không nên A đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản tại đây. Khoảng 18 giờ 45 phút ngày 16/07/2023, Ngô Minh A điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS: 99B1 - 033.50 đến TTTM Aeon Mall Long Biên rồi đi vào siêu thị tầng 1 của Trung tâm thương mại lấy 01 xe đẩy để đi mua đồ trong siêu thị. Tại đây, A đã lấy một số đồ tại các gian hàng như bánh kẹo, hoa quả, thịt... rồi cho vào trong các túi bóng có sẵn tại đây rồi cho lên xe đẩy. Khi tới quầy thanh toán tiền thì A để xe đẩy bên cạnh sau đó chỉ lấy ra một số đồ để thanh toán, còn một số đồ khác A vẫn để trong xe đẩy. Sau khi thanh toán, A lấy hàng hóa vừa thanh toán để lên xe đẩy và đẩy ra ngoài siêu thị (xe đẩy có cả hàng hóa chưa thanh toán). Khi ra ngoài siêu thị, A mang toàn bộ số hàng hóa trên ra xe máy để mang về nhà. Khi A đang treo đồ lên xe máy thì có nhân viên bảo vệ của TTTM Aeon Mall Long Biên đến và yêu cầu A về phòng làm việc vì có nghi ngờ số hàng hóa trên chưa thanh toán. Tại phòng làm việc TTTM Aeon Mall Long Biên, A đã thừa nhận một số hàng hóa trộm cắp tại siêu thị tầng 1 TTTM Aeon Mall Long Biên. Sau đó lực lượng an ninh của Trung tâm thương mại Aeon đã bàn giao A cùng toàn bộ số hàng hóa trên cho Công an phường Long Biên để giải quyết.

Vật chứng tạm giữ:

- 01 điện thoại Iphone 12 Pro màu trắng, số imei 350320095761944 đã qua sử dụng

- 01 xe máy Honda Wave màu đen BKS: 99B1-033.50 đã qua sử dụng

- Các hàng hóa trộm cắp của siêu thị tầng 1 TTTM Aeon bao gồm:

1. 01 (một) túi kẹo SCL Dama Takaoha 80 gam có giá 119.000đ (*Một trăm mười chín nghìn đồng*).

2. 01 (một) túi kẹo vị hồng Sâm mềm 350 gam có giá 103.000đ (*Một trăm linh ba nghìn đồng*).

3. 01 (một) gói vị Đào và Nho 214 gam có giá 87.300đ (*Tám mươi bảy nghìn ba trăm đồng*).

4. 01 (một) gói vị nho và cam 240 gam có giá 83.400đ (*Tám mươi ba nghìn bốn trăm đồng*).

5. 02 (một) gói vị nho và táo có tổng giá là 166.800đ (*Một trăm sáu mươi sáu nghìn tám trăm đồng*).

6. 01 (một) túi Kiwi vàng New khối lượng 2,268 kg có giá trị 496.692đ (*Bốn trăm chín mươi sáu nghìn, sáu trăm chín mươi hai đồng*).

7. 01 (một) túi Chery Mỹ khối lượng 2,150 kg có giá trị 752.500đ (*Bảy trăm năm mươi hai nghìn năm trăm đồng*).

8. 01 (một) túi táo Envynew khối lượng 2,654 kg có giá trị 528.146đ (*Năm trăm hai mươi tám nghìn một trăm bốn mươi sáu đồng*).

9. 08 (tám) túi Việt quất Mỹ 125 gam có giá trị 872.000đ (*Tám trăm bảy mươi hai nghìn đồng*).

10. 01 (một) túi thịt thăn lưng Úc TTC khối lượng 0,228kg có giá trị 114.000đ (*Một trăm mười bốn nghìn đồng*).

11. 01 (một) túi bắp lõi rùa bò Canada khối lượng 0,398kg có giá trị 179.100đ (một trăm bảy mươi chín nghìn một trăm đồng).

12. 01 (một) hộp cơm NS Sushi phần ăn R có giá trị 195.300đ (*Một trăm chín năm nghìn ba trăm đồng*).

13. 02 (hai) hộp sốt Mayonnie Kewpie 130 gam có giá trị 49.000đ (*Bốn mươi chín nghìn đồng*).

14. 12 (mười hai) thanh sushi 10000 có tổng giá trị 120.000đ (*Một trăm hai mươi nghìn đồng*).

15. 01 (một) cái Aeon sushi 15000 có giá trị 15.000đ (*Mười lăm nghìn đồng*).

Tại Kết luận định giá tài sản số 132/KL-HĐĐGTS trong tố tụng hình sự ngày 17/7/2023 kết luận: Tổng giá trị tài sản A đã trộm cắp tại siêu thị tầng 1 TTTM Aeon là 3.881.200đ (*Ba triệu tám trăm tám mươi một nghìn hai trăm đồng*).

Tại bản cáo trạng số 259/CT-VKS ngày 02 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố bị cáo Ngô Minh A phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm

Bị cáo Ngô Minh A khai nhận hành vi mà bị cáo đã thực hiện như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên sau khi tóm tắt nội dung sự việc, đánh giá lời khai của bị cáo và các tài liệu có trong hồ sơ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo; trình bày lời luận tội và đề nghị như sau:

Đề nghị áp dụng khoản 1 điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự: Xử phạt Ngô Minh A từ 10 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 20 đến 24 tháng.

Về dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản không có yêu cầu gì phần dân sự do vậy không xem xét giải quyết.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo A sau khi nghe quan điểm luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, bị cáo thừa nhận có tội và thừa nhận đã có hành vi Trộm cắp tài sản của mình là sai, vi phạm pháp luật. Bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận. Lời nói cuối cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên,

Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên Tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ 45 phút ngày 16/7/2023 tại địa chỉ số 27 đường Cổ L, phường Long Biên, quận Long Biên, Hà Nội, bị cáo Ngô Minh A có hành vi trộm cắp 15 sản phẩm hàng hóa, tổng trị giá tài sản là 3.881.200 đ (*Ba triệu tám trăm tám mươi một nghìn hai trăm đồng*) của TTTM Aeon Mall Long Biên. Hành vi phạm tội lần này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã cố ý xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được Bộ luật hình sự bảo vệ và gây mất trật tự trị an xã hội.

Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản”, theo khoản 1 Điều 173 là hoàn toàn đúng người, đúng tội.

[3]. Về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện bị cáo chưa có tiền án tiền sự. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tình tiết tăng nặng: Không

[4]. Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đã viện dẫn nêu trên, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo xong cũng xét tại cơ quan điều tra cũng như tại cơ quan điều tra các bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải, chưa thu được lời, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo, cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng có tác dụng giáo dục đối với bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo thu nhập không ổn định, tài sản đã thu hồi trả cho người bị hại, do vậy thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về dân sự: Đối với 15 sản phẩm hàng hóa các loại mà bị cáo Ngô Minh A đã trộm cắp tại siêu thị tầng 1 TTTM Aeon Mall Long Biên, cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả cho anh Trần Văn Tiến (SN: 1982, HKTT: Tiên Dương, Đông Anh, Hà Nội) là đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH Aeon Việt Nam. Anh Tiến đã nhận lại các sản phẩm hàng hóa trên, không có đề nghị gì về dân sự và đề nghị xử lý bị cáo Ngô Minh A theo quy định của pháp luật do vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6]. Xử lý vật chứng: Không

[7]. Các vấn đề khác:

Đối với 01 xe máy Honda Wave màu đen BKS: 99B1-033.50 đã qua sử dụng tạm giữ của Ngô Minh A. Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên đăng ký mang tên Đỗ Thị L (SN: 1965, HKTT: Hương M, Thị xã Từ S, Bắc Ninh, là mẹ chồng của Ngô Minh A). Tại Cơ quan điều tra bà L khai mua xe với giá 23.000.000 đồng từ năm 2008, bà để chiếc xe máy ở nhà để mọi người trong nhà cùng sử dụng. Ngày 16/7/2023, Ngô Minh A sử dụng chiếc xe máy của bà Loan đi đến TTTM Aeon mall Long Biên trộm cắp tài sản bà L không biết. Kết quả tra cứu chiếc xe trên không nằm trong dữ liệu xe vật chứng. Số khung và số máy đều là số nguyên thủy. Ngày 23/9/2023, cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 151/QĐ-CQĐT trao trả cho chủ sở hữu hợp pháp là bà Đỗ Thị L 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS: 99B1-033.50.

Đối với 01 điện thoại Iphone 12 Pro màu trắng, số imei 350320095761944 đã qua sử dụng tạm giữ của Ngô Minh A. Quá trình điều tra xác định không liên quan vụ án, ngày 23/9/2023, cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 151/QĐ-CQĐT trao trả cho bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Ngô Minh A phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự. Áp dụng các Điều 135, 299, 326, 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự ; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; Luật Thi hành án.

Xử phạt bị cáo Ngô Minh A 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 16 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo A cho Ủy ban nhân dân phường H, Thành phố Từ S, tỉnh Bắc Ninh để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

Về dân sự: Không

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm .

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo vắng mặt bị hại. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKS quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên
- TAND Thành phố Hà Nội,
- VKSND TP Hà Nội;
- Phòng quản lý hồ sơ nghiệp vụ Công An Thành phố Hà Nội;
- Thi hành án dân sự quận Long Biên
- Bộ tư pháp
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Thu Nga