

Bản án số: 78/2023/HSST
Ngày 30/10/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ THUẬN THÀNH - TỈNH BẮC NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Sỹ Cây.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Vũ Thị Lan Anh – Cán bộ hưu trí - Nguyên Hiệu trưởng Trường THCS phường An Bình, thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh.
2. Ông Nguyễn Đăng Dũng- Hiệu trưởng trường THCS phường Hồ, thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa - Thư ký Toà án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận Thành tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Cao Khải - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 10 năm 2023 tại phòng xử án, Tòa án nhân dân thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 81/2023/HSST ngày 12 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 71/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2023 đối với:

Bị cáo Lương Thị D, sinh ngày 3/8/2005.

Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nữ

HKTT: Thôn Thành Công 1, xã Thành Long, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang.

Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Cao Lan. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: Lớp 09/12. Họ và tên bố: Lương Văn Tăng, sinh năm 1979. Họ và tên mẹ: Trần Thị Nghiêm, sinh năm 1982. Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai. Chồng, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/5/2023 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. (bị cáo có mặt)

Người giám hộ: Ông Lương Văn Tăng, sinh năm 1979; bà Trần Thị Nghiêm, sinh năm 1982. (là bố mẹ đẻ bị cáo – có mặt)

Cư trú: Thôn Thành Công 1, xã Thành Long, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang.

Người bào chữa: Ông Nguyễn Nhật Huy – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bắc Ninh. (có mặt)

Địa chỉ: Phường Suối Hoa, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội Dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 02 phút ngày 28/5/2023, tại phòng trọ số 101 của Lương Thị D ở khu phố Thanh Bình, phường Xuân Lâm, thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh mà D thuê của ông Nguyễn Kim Phận. Lực lượng Công an thị xã Thuận Thành đã tiến hành kiểm tra hành chính phòng trọ của D, phát hiện trong phòng có các đối tượng có sử dụng trái phép chất ma túy gồm: Nguyễn Xuân Hồng, sinh năm 1985; Nguyễn Văn Học, sinh năm 1990 đều trú tại khu phố Phương Quan, phường Trí Quả, thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh và Nguyễn Thị Trang, sinh năm 2005 ở thôn Linh Chiểu, xã Se Chiểu, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội. Ngoài ra tại thời điểm kiểm tra còn có anh Nguyễn Huy Hoàng, sinh năm 1989 trú tại khu phố Đại Tự, phường Thanh Khương, thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh (là bạn xã hội của D) có mặt tại phòng trọ của D. Quá trình kiểm tra, Lương Thị D đã khai nhận hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho Hồng, Học và Trang.

Lực lượng Công an thị xã Thuận Thành đã tiến hành lập biên bản vụ việc, biên bản tiếp nhận người phạm tội xin đầu thú và thu giữ vật chứng, gồm có: Thu tại vị trí trên nền phòng dưới gầm giường 01 túi ni lông màu trắng, bên trong túi có bóm dính chất bột màu trắng (được niêm phong trong phong bì thư ký hiệu M1); Thu tại vị trí trên chăn trải trên giường 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng, trên mặt đĩa có chất bột màu trắng và 01 thẻ nhựa hình chữ nhật, ở mặt trước thẻ có chữ và số VT 0968160889, tiến hành cạo toàn bộ chất bột màu trắng trên đĩa sứ cho vào trong 01 túi ni lông màu trắng dán kín miệng (được niêm phong trong phong bì thư ký hiệu M2); 01 túi ni lông màu trắng bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng (được niêm phong trong phong bì thư ký hiệu M3); 01 túi ni lông màu trắng bên trong có chứa 01 viên nén màu cam không xác định hình dạng (được niêm phong trong phong bì thư ký hiệu M4); 01 ống hút được quấn bằng tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng được cố định bằng 02 vỏ đầu lọc thuốc lá (được niêm phong vào phong bì thư ký hiệu T1); 01 ống hút được quấn bằng tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng được cố định bằng vỏ đầu lọc thuốc lá (được niêm phong vào trong phong bì thư ký hiệu T2) và 01 bật lửa ga màu đỏ. Ngoài ra còn thu giữ của Học 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen, gắn sim số 0374.404.404 và số tiền 4.350.000 đồng; Thu của Hồng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max màu ghi gắn sim số 0986.093.235; 01 ví da màu đen bên trong có số tiền 5.000.000 đồng và 01 căn cước công dân số 027085009186 mang tên Nguyễn Xuân Hồng; 01 xe ô tô nhãn hiệu Mazda 2 màu trắng biển kiểm soát 99A – 612.54 cùng chìa khóa của xe; Thu của D 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max màu đen gắn sim số 0946.612.407; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max màu ghi, mặt sau điện thoại bị nứt vỡ, gắn sim số 0836.959.410; 01 căn cước công dân số 008305008825 mang tên Lương Thị D; 01 thiết bị đèn chiếu màu đen có chữ Laser Show K3818; 01 thiết bị đèn chiếu màu trắng có chữ FC; 01 loa màu đen có chữ Marshall và số 5002720 và 01 bình gas mini màu đỏ trắng có chữ Max Butane gắn 01 đầu khò màu vàng – xanh có chữ Namilux; Thu của Trang 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu đen, gắn sim số 0365.011.619.

Cơ quan CSĐT đã tiến hành xét nghiệm nước tiểu của D, Học, Hồng, Hoàng và Trang, kết quả: D, Học, Hồng và Trang đều dương tính với ma túy Ketamine, còn Hoàng không tìm thấy chất ma túy trong cơ thể. Cùng ngày 28/5/2022, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Thuận Thành ra Quyết định trưng cầu giám định số 202 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh giám định chất ma túy, khối lượng ma túy được niêm phong trong các phong bì thư ký hiệu M1, M2, M3, M4. Tại bản kết luận giám định số 1126/KL – KTHS ngày 30/5/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: “Chất bột màu trắng bám dính trong 01 túi ni lông màu trắng (phong bì thư ký hiệu M1) gửi giám định, là ma túy, loại ma túy Ketamine, không đủ để xác định khối lượng; Chất bột màu trắng bên trong phong bì thư ký hiệu M2 gửi giám định có khối lượng 0,5709 gam, là ma túy Ketamine; Chất tinh thể màu trắng bên trong phong bì thư ký hiệu M3 gửi giám định có khối lượng 1,2571 gam là ma túy Ketamine; 01 viên nén màu cam bên trong phong bì thư ký hiệu M4 gửi giám định có khối lượng 0,2657 gam, là ma túy MDMA (MDMA, Ketamine là các chất ma túy được quy định tại nghị định số 57/2022/NĐ – CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ ban hành các danh mục chất ma túy và tiền chất).

Tại Cơ quan CSĐT cũng như tại phiên tòa D khai nhận như sau:

Lương Thị D làm nhân viên phục vụ quán Karaoke ở địa bàn thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh từ năm 2021 đến nay. Ngày 09/5/2023, D có thỏa thuận với ông Phạm để thuê phòng số 101 khu nhà trọ của ông Phạm ở khu đô thị Khai Sơn có địa chỉ tại khu phố Thanh Bình, phường Xuân Lâm, thị xã Thuận Thành. Sau đó, D ở một mình tại phòng trọ này. Khoảng 19 giờ ngày 27/05/2023, D nảy sinh ý định mua ma túy ke, ma túy kẹo để sử dụng nên D đi bộ một mình từ phòng trọ đến khu vực Trường Đại học Dệt may thời trang Hà Nội để tìm mua ma túy. Tại đây, D gặp một người đàn ông không quen biết và mua được số ma túy gồm: 01 túi nilon bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy ke và 01 túi nilon bên trong có chứa 01 viên nén màu cam là ma túy kẹo. D cầm 02 túi ma túy trên đi về phòng trọ và cất giấu 02 túi ma túy ở trên giường vị trí dưới gối. Còn người đàn ông bán ma túy cho D đi đâu thì D không biết. Đến khoảng 21 giờ 31 phút ngày 27/05/2023, trong lúc D đang ở phòng trọ thì có Nguyễn Văn Học là bạn xã hội của D nhắn tin bằng tài khoản mạng xã hội zalo “Hocden”, được đăng nhập trên sim điện thoại số 0374.404.404 lắp trong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen của Học. Nhắn tin vào tài khoản mạng xã hội zalo “Thanh D”, được đăng nhập trên sim điện thoại số 0836.959.410 lắp trong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max màu ghi của D. Học bảo D sẽ đến phòng D để chơi, D đồng ý. Sau đó, Học rủ Nguyễn Xuân Hồng đến phòng trọ của D chơi, Hồng đồng ý. Khoảng 00 giờ 50 phút ngày 28/05/2023, Hồng điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mazda 2 màu trắng biển kiểm soát 99A – 612.54 chở Học đi đến phòng trọ của D chơi. Trên đường đi, Học rẽ vào một quán mua 01 bát bún để mang đến phòng trọ mời D ăn. Sau khi ăn bún xong, D lấy túi ma túy ke, ma túy kẹo mà D cất giấu trước đó ở trên giường vị trí dưới gối ra mời Hồng và Học cùng sử dụng. Hồng và Học đều đồng ý. D lấy 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng trên nóc tủ quần áo, trên mặt đĩa sứ có 01 thẻ nhựa hình chữ nhật, ở mặt trước thẻ có chữ và số VT 0968160889, 02 ống hút được quấn bằng tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng mà D chuẩn bị từ trước. Tiếp đó, D lấy bình khò gas mini màu đỏ trắng

có chữ Max Butane gắn 01 đầu khò màu vàng – xanh có chữ Namilux rồi bật khò để hơi nóng mặt sau của đĩa sứ, rồi đổ 1 phần ma túy ketamine lên mặt đĩa sứ, phần ma túy ketamine còn lại và túi ma túy kẹo, D để trên giường. D dùng thẻ nhựa hình chữ nhật xào ma túy ketamine rồi chia thành các đường trên đĩa sứ. Sau đó, D bật thiết bị đèn chiếu và dùng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max màu ghi gắn sim số 0836.959.410 kết nối với loa rồi bật nhạc nhằm mục đích để D cùng với Hồng và Học sử dụng ma túy sẽ say hơn. D bê đĩa ma túy ketamine lần lượt mời Hồng và Học sử dụng. Sau đó do say ma túy nên Hồng và Học nằm ngủ trên đệm kê trên nền phòng trọ. Đến khoảng 02 giờ 17 phút, ngày 28/05/2023, D sử dụng chiếc điện thoại nêu trên nhắn tin đến tài khoản zalo “Ng Anh Thư”, được đăng nhập trên sim điện thoại số 0365.011.619 lắp trong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu đen của Nguyễn Thị Trang để rủ Trang đến phòng trọ của mình sử dụng ma túy. Trang đồng ý rồi thuê xe taxi đi đến phòng trọ số 101 của D. Khi Trang đến, D đã cho Trang sử dụng ma túy, sau khi sử dụng xong Trang nằm trên đệm cùng với Hồng và Học còn D nằm trên giường nghe nhạc rồi ngủ. Khoảng 09 giờ 40 phút ngày 28/05/2023, thì có anh Nguyễn Huy Hoàng đến rủ D đi ăn ở khu vực Trường đại học Dệt may thời trang Hà Nội. Còn Trang, Hồng và Học vẫn ngủ tại phòng của D. Sau đó đến khoảng 12 giờ 20 ngày 28/5/2023 thì lực lượng Công an thị xã Thuận Thành kiểm tra hành chính và phát hiện bắt quả tang hành vi phạm tội của D.

Cơ quan CSĐT Công an thị xã Thuận Thành tiến hành kiểm tra những chiếc điện thoại di động thu giữ của D, Học, Hồng và Trang, kết quả: Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, gắn sim số 0374.404.404 thu giữ của Nguyễn Văn Học phát hiện cuộc gọi đến số điện thoại 0836.959.410 của D thời gian gọi là 21 giờ 23 phút ngày 27/5/2023; 00 giờ 50 phút, 01 giờ 10 phút ngày 28/5/2023 và tin nhắn zalo với D có nội Dung Học bảo D sẽ mua bún cho D và mang đến phòng 101, ngoài ra không có nội Dung liên quan đến hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy ngày 28/5/2023. Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMAX màu đen gắn sim số 0946.612.407 thu giữ của Lương Thị D: Không phát hiện nội Dung liên quan đến việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy ngày 28/5/2023. Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMAX màu ghi, mặt sau bị nứt vỡ, gắn sim số 0836.959.410 thu giữ của Lương Thị D: Phát hiện có tin nhắn zalo từ tài khoản “Thanh D” với tài khoản zalo “Ng Anh Thư” của Trang từ thời gian từ 02 giờ 17 phút đến 3 giờ 15 phút ngày 28/5/2023. Nội Dung tin nhắn zalo là D rủ trang đến phòng trọ của D để sử dụng ma túy; phát hiện cuộc gọi, tin nhắn zalo với Học phù hợp với kết quả kiểm tra điện thoại của Học. Ngoài ra, không có nội Dung nào khác liên quan đến hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy ngày 28/5/2023. Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu ghi gắn sim số 0986.093.235 thu giữ của Nguyễn Xuân Hồng: Không phát hiện nội Dung liên quan đến việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy ngày 28/5/2023. Tuy nhiên, trong các tin nhắn zalo, Facebook có các tin nhắn liên quan đến việc đánh bạc của Hồng với người khác. Cơ quan CSĐT Công an thị xã Thuận Thành đã ra quyết định khởi tố vụ án số 50 ngày 31/5/2023 về tội “Đánh bạc” và tách chiếc điện thoại của Hồng ra để tiến hành điều tra theo quy định pháp luật. Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu đen lắp sim số 0365.011.619 của Nguyễn Thị Trang: Có các tin

nhắn zalo, cuộc gọi zalo giữa D và Trang phù hợp với kết quả kiểm tra điện thoại của D.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT xác định chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mazda2, sơn màu trắng, BKS 99A – 612.54 đăng ký xe mang tên bà Nguyễn Thị Khánh, sinh năm 1963 trú tại khu phố Phương Quan, phường Trí Quả, thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh là mẹ của Nguyễn Xuân Hồng. Bà Khánh cho Hồng mượn xe ô tô này để lái taxi thuê. Bà Khánh không biết việc Hồng điều khiển chiếc xe đến phòng trọ của D sau đó sử dụng ma túy nên Cơ quan CSĐT Công an thị xã Thuận Thành ra Quyết định trả lại xe cho bà Khánh; xác định 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu đen, gắn sim số 0365.011.619 thu giữ của Nguyễn Thị Trang là tài sản hợp pháp của chị Trần Thị Thu Đan, sinh năm 2002 trú tại khu 7, xã Tứ Hiệp, huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ. Ngày 27/5/2023, chị Đan cho Trang mượn để sử dụng làm phương tiện liên lạc. Chị Đan không biết Trang sử dụng nhắn tin với D liên quan đến việc sử dụng ma túy nên Cơ quan CSĐT Công an thị xã Thuận Thành ra Quyết định trả lại chị Đan chiếc điện thoại này; xác định 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu đen, gắn sim số 0374.404.404 và số tiền 4.350.000 đồng là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Văn Học, không liên quan đến vụ việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên cũng trả lại cho Học số tài sản trên; xác định được 01 ví da màu đen bên trong có số tiền 5.000.000 đồng và 01 căn cước công dân số 027085009186 là tài sản hợp pháp của Nguyễn Xuân Hồng không liên quan đến vụ việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên đã trả lại cho Hồng số tài sản, giấy tờ này.

Với nội Dung trên, tại bản Cáo trạng số 84/CT-VKSTT ngày 12/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận Thành đã truy tố Lương Thị D về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ Luật hình sự.

Trong phần tranh tụng, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận Thành thực hành quyền công tố tại phiên tòa trình bày luận tội. Sau khi phân tích đánh giá chứng cứ, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lương Thị D phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 91, Điều 101 Bộ Luật hình sự xử phạt Lương Thị D từ 4 năm 9 tháng đến 5 năm 3 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 28/5/2023. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Ngày 24/10/2023 Cơ quan điều tra đã tiến hành mở niêm phong đối với 02 phong bì thư ký hiệu T1 và T2 với kết quả thu số tiền 40.000 đồng bao gồm 02 tờ 20.000 đồng được nộp vào tài khoản của Cơ quan thi hành án dân sự và 04 vỏ đầu lọc thuốc lá được niêm phong lại trong phong bì thư có chữ ký và dấu của Cơ quan CSĐT Công an thị xã Thuận Thành.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ Luật hình sự. Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư đã niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh, bên ngoài phong bì thư ghi “Mẫu vật còn lại sau

giám định trong vụ một số đối tượng có hành vi phạm tội về ma túy tại phòng trọ của Lương Thị D, sinh năm 2005 ở Thanh Bình, Xuân Lâm, Thuận Thành, Bắc Ninh”, tại mép dán của phong bì thư có chữ ký của những người liên quan và được đóng dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh. Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư niêm phong bên ngoài phong bì thư ghi “04 vỏ đầu lọc thuốc lá màu vàng là tang vật trong vụ án tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy xảy ra ngày 28/5/2023” tại mép dán có chữ ký của người liên quan và dấu của Cơ quan CSĐT Công an thị xã Thuận Thành. Tịch thu tiêu hủy 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng đã qua sử dụng; 01 thẻ nhựa hình chữ nhật mặt trước thẻ nhựa có chữ và số VT 0968160889, mặt sau thẻ nhựa có số 0976754428; 01 bật lửa ga màu đỏ đã qua sử dụng; 01 thiết bị đèn chiếu màu đen có chữ Laser Show K3818 đã qua sử dụng; 01 thiết bị đèn chiếu màu trắng có chữ FC đã qua sử dụng; 01 loa màu đen có chữ Marshall và số 5002720 đã qua sử dụng và 01 bình gas mini màu đỏ trắng có chữ Max Butane gắn 01 đầu khò màu vàng – xanh có chữ Namilu đã qua sử dụng.

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max màu ghi, mặt sau điện thoại bị nứt vỡ, gắn sim số 0836.959.410 thu giữ của bị cáo D và số tiền 40.000 đồng đang gửi tại tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Thuận Thành là vật chứng của vụ án có liên quan đến hành vi phạm tội.

Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max màu đen gắn sim số 0946.612.407 nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án; Trả lại bị cáo 01 căn cước công dân số 008305008825 mang tên Lương Thị D.

Về án phí do bị cáo là dân tộc thiểu số, điều kiện kinh tế khó khăn và là người chưa thành niên phạm tội nên miễn án phí cho bị cáo.

Bị cáo D nhận tội, không tham gia tranh luận đối với luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Người bào chữa cho bị cáo D cũng xác định bị cáo đã có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho 03 người nên hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ Luật hình sự, đúng như bản Cáo trạng đã truy tố. Tuy nhiên bị cáo là người chưa thành niên phạm tội, quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo lại là người dân tộc thiểu số nên việc nhận thức pháp luật còn hạn chế, gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và áp dụng các quy định Bộ Luật hình sự đối với người chưa thành niên phạm tội để xem xét xử cho bị cáo mức án nhẹ nhất và miễn án phí cho bị cáo. Người bào chữa không có ý kiến tranh luận khác.

Trong lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội Dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về việc thực hiện trình tự tố tụng đối với vụ án: Quá trình thực hiện thủ tục tố tụng để giải quyết vụ án, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Thuận Thành, Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân thị xã

Thuận Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ Luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo Lương Thị D tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với nhau, phù hợp với nội Dung biên bản bắt giữ người phạm tội; phù hợp với thời gian, địa điểm, tang vật thu được tại hiện trường, lời khai của những người liên quan, của người chứng kiến, kết luận giám định và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án xác định được:

Trong khoảng thời gian từ 00 giờ 50 phút đến khoảng 3 giờ ngày 28/5/2023 tại phòng trọ số 101 của Lương Thị D, sinh ngày 03/8/2005 (17 tuổi 9 tháng 25 ngày), thuộc địa phận khu phố Thanh Bình, phường Xuân Lâm, thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh. Lương Thị D đã có hành vi tổ chức cho Nguyễn Xuân Hồng, Nguyễn Văn Học và Nguyễn Thị Trang sử dụng trái phép chất ma túy. Sau khi sử dụng ma túy, các đối tượng ngủ tại phòng 101 của D đến khoảng 12 giờ 20 phút ngày 28/5/2023 thì bị lực lượng Công an thị xã Thuận Thành kiểm tra, phát hiện, thu giữ số ma túy các đối tượng chưa sử dụng hết gồm 1,828 gam ma túy Ketamine; 0,2657 gam ma túy MDMA và bộ đồ sử dụng trái phép chất ma túy. Số ma túy còn lại, D khai nhận nếu không bị bắt sẽ tiếp tục cùng với Học, Hồng và Trang sử dụng hết số ma túy này.

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận hành vi của Lương Thị D tổ chức cho 03 người sử dụng trái phép chất ma túy đã phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, tội phạm được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ Luật hình sự, như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về nguyên nhân, mục đích và tính chất của hành vi phạm tội: Nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội là do bị cáo không chịu tu dưỡng bản thân, bị cáo cũng là người có dùng chất ma túy, bị cáo phạm tội tổ chức sử dụng trái phép ma túy cho 03 người không với mục đích thu lợi bất chính mà chỉ với mục đích sử dụng do nghiện ngập. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho cộng đồng và xã hội, đã xâm phạm chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội, về lâu dài nó cũng là nguyên nhân của các tệ nạn xã hội khác cũng như để lại hệ lụy xấu cho xã hội. Do vậy hành vi của bị cáo phải được xử lý nghiêm khắc bằng pháp luật hình sự mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Bị cáo phạm tội nhóm tội phạm về ma túy là loại tội phạm mà cả xã hội đang lên án mạnh mẽ và tích cực đấu tranh. Do vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án nghiêm khắc, phạt cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục chung, cải tạo riêng.

[4]. Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Về tình tiết giảm nhẹ, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo cũng đã

nhận thức được tính chất nguy hiểm cho bản thân và xã hội khi sử dụng ma túy, tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Vì thế bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ Luật hình sự. Bị cáo sau khi phạm tội cũng đã đầu thú, bị cáo cũng có ông nội là thương binh cũng như có thành tích trong chiến đấu được nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng 3 nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ Luật hình sự. Đây là những tình tiết để Hội đồng xét xử xem xét khi lượng hình.

Bị cáo khi phạm tội mới 17 tuổi 9 tháng 25 ngày là người chưa thành niên phạm tội nên khi xét xử, quyết định hình phạt cần áp dụng các quy định tại Chương XII của Bộ Luật hình sự để áp dụng đối với bị cáo, cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ hơn so với người đã thành niên phạm tội.

Ngoài hình phạt chính điều luật còn quy định có thể áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo. Tuy nhiên bị cáo là người chưa thành niên phạm tội nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5]. Liên quan đến vụ án có:

Đối với ông Nguyễn Kim Phận là chủ nhà trọ cho D thuê phòng trọ số 101, ông Phận không biết việc D sử dụng phòng trọ tổ chức cho Hồng, Học và Trang sử dụng trái phép chất ma túy. Vì vậy, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thuận Thành không đề cập xử lý là phù hợp.

Đối với Nguyễn Văn Học, Nguyễn Xuân Hồng, Nguyễn Thị Trang có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng trọ của D. Quá trình điều tra xác định Học, Hồng, Trang không thỏa thuận góp tiền hay trả tiền để được sử dụng ma túy tại phòng trọ của D. Vì vậy, ngày 27/9/2022 Công an huyện Thuận Thành đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Học, Hồng và Trang bằng hình thức phạt tiền là phù hợp quy định pháp luật.

Đối với anh Nguyễn Huy Hoàng: Quá trình điều tra xác định được anh Hoàng có mặt tại phòng trọ 101 của D, tuy nhiên anh Hoàng không sử dụng ma túy cũng như không biết việc D tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Vì vậy, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Thuận Thành không đề cập xử lý đối với anh Hoàng là phù hợp.

[4]. Tang vật vụ án: Đối với số mẫu vật là ma túy còn lại là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy, tịch thu tiêu hủy số vật chứng không có giá trị sử dụng, cụ thể; Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư đã niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh, bên ngoài phong bì thư ghi “Mẫu vật còn lại sau giám định trong vụ một số đối tượng có hành vi phạm tội về ma túy tại phòng trọ của Lương Thị D, sinh năm 2005 ở Thanh Bình, Xuân Lâm, Thuận Thành, Bắc Ninh”, tại mép dán của phong bì thư có chữ ký của những người liên quan và được đóng dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh. Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư niêm phong bên ngoài phong bì thư ghi “04 vỏ đầu lọc thuốc lá màu vàng là tang vật trong vụ án tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy xảy ra ngày 28/5/2023” tại mép dán có chữ ký của người liên quan và dấu của Cơ quan CSĐT Công an thị xã Thuận Thành. Tịch thu tiêu hủy 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng đã qua sử dụng; 01 thẻ nhựa hình chữ nhật mặt trước thẻ nhựa có chữ và số VT 0968160889, mặt sau thẻ nhựa có số

0976754428; 01 bật lửa ga màu đỏ đã qua sử dụng; 01 thiết bị đèn chiếu màu đen có chữ Laser Show K3818 đã qua sử dụng; 01 thiết bị đèn chiếu màu trắng có chữ FC đã qua sử dụng; 01 loa màu đen có chữ Marshall và số 5002720 đã qua sử dụng và 01 bình gas mini màu đỏ trắng có chữ Max Butane gắn 01 đầu khò màu vàng – xanh có chữ Namilu đã qua sử dụng.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số vật chứng của vụ án có liên quan đến hành vi phạm tội, gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max màu ghi, mặt sau điện thoại bị nứt vỡ, gắn sim số 0836.959.410 thu giữ của bị cáo D và số tiền 40.000 đồng đang gửi tại tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Thuận Thành.

Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max màu đen gắn sim số 0946.612.407 do không liên quan đến tội phạm, nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án; Trả lại bị cáo 01 căn cước công dân số 008305008825 mang tên Lương Thị D.

[5]. Về án phí: Bị cáo sinh sống trong vùng có điều kiện kinh tế khó khăn lại là người chưa thành niên nên không phải chịu án phí.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lương Thị D phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 91, Điều 101; Điều 47 Bộ Luật hình sự. Điều 106; Điều 136; Điều 329 Bộ Luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, tuyên xử.

1. Xử phạt Lương Thị D 04 năm 10 tháng (Bốn năm, mười tháng) tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 28/5/2023.

Quyết định tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án 30/10/2023 để đảm bảo thi hành án.

2. Về vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư đã niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh, bên ngoài phong bì thư ghi “Mẫu vật còn lại sau giám định trong vụ một số đối tượng có hành vi phạm tội về ma túy tại phòng trọ của Lương Thị D, sinh năm 2005 ở Thanh Bình, Xuân Lâm, Thuận Thành, Bắc Ninh”, tại mép dán của phong bì thư có chữ ký của những người liên quan và được đóng dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh. Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư niêm phong, bên ngoài phong bì thư ghi “04 vỏ đầu lọc thuốc lá màu vàng là tang vật trong vụ án tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy xảy ra ngày 28/5/2023”. Tịch thu tiêu hủy 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng đã qua sử dụng; 01 thẻ nhựa hình chữ nhật mặt trước thẻ nhựa có chữ và số VT 0968160889, mặt sau thẻ nhựa có số 0976754428; 01 bật lửa ga màu đỏ đã qua sử dụng; 01 thiết bị đèn chiếu màu đen có chữ Laser Show K3818 đã qua sử dụng; 01 thiết bị đèn chiếu màu trắng có chữ FC đã qua sử dụng; 01 loa màu đen có chữ Marshall và số 5002720 đã qua sử dụng và 01 bình gas mini màu đỏ trắng có chữ Max Butane gắn 01 đầu khò màu vàng - xanh có chữ Namilu đã qua sử dụng. Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max màu ghi, mặt sau điện thoại bị nứt vỡ, gắn sim số

0836.959.410 và số tiền 40.000 đồng đang gửi tại tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Thuận Thành là vật chứng của vụ án có liên quan đến hành vi phạm tội. Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs Max màu đen gắn sim số 0946.612.407 do không liên quan đến tội phạm, nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án; Trả lại bị cáo 01 căn cước công dân số 008305008825 mang tên Lương Thị D (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/10/2023 giữa Công an thị xã Thuận Thành với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh).

3. Án phí: Bị cáo D không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo D được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận

- TAND tỉnh Bắc Ninh.
- VKSND tỉnh Bắc Ninh.
- VKSND thị xã Thuận Thành.
- Công an thị xã Thuận Thành.
- Chi cục THA dân sự thị xã Thuận Thành.
- Những người tham gia tố tụng.
- Lưu hồ sơ vụ án, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Sỹ Cây

