TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CAO LÃNH** **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2021/HS-ST
Ngày: 15-6-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trương Trường Chinh**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Võ Thị Điệp**
2. Bà **Hồ Thị Mai Hương**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Võ Thị Kim Hoa** là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh tham gia phiên tòa: Bà **Trần Thị Điểu** - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 6 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2021/TLST-HS ngày 21 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2021/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Trần Thanh P (T), sinh năm 1981; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Ấp BMB, xã BT, huyện CL, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: Tài xế; Con ông Trần Văn N, sinh năm 1952 và bà Đinh Thị L, sinh năm 1957; Vợ tên: Nguyễn Thị Ánh Đ, sinh năm 1985 (Đã ly hôn); Con tên Trần Thị Bích T, sinh năm 2005; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

* *Người bị hại:* Anh **Hồ Vũ P**, sinh năm 1988 (vắng mặt); Địa chỉ: Ấp 3, xã TV, thành phố CM, tỉnh Cà Mau.

* *Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Ông **Hồ Văn T,** sinh năm 1969 (vắng mặt); Địa chỉ: Ấp 3, xã TV, thành phố CM, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Trần Thanh P bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 00 giờ 10 phút ngày 09/02/2021, Trần Thanh P có giấy phép lái xe hạng C điều khiển xe ô tô tải biển số: 66C-036.53 lưu thông trên tuyến Quốc lộ 30 từ hướng An Hữu đi thành phố Cao Lãnh. Khi đến Km 10 + 500 thuộc ấp 1, xã Mỹ Hiệp, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp, Phong thiếu quan sát bất ngờ điều khiển cho xe rẽ trái vào hướng trường mầm non Mỹ Hiệp thì phần đầu vị trí kính chiếu hậu bên phải hướng đi của xe ô tô tải va chạm với phần đầu của xe mô tô biển số 65F1-5765 do anh Hồ Vũ P điều khiển hướng thành phố Cao Lãnh đi An Hữu. Hậu quả: Anh Hồ Vũ P bị thương nặng được đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Đồng Tháp cấp cứu, điều trị đến ngày 02/3/2021 thì ra viện, còn xe ô tô tải và xe mô tô bị hư hỏng nặng.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 146/TgT ngày 05/4/2021 kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của Hồ Vũ P do tai nạn giao thông gây ra là 80% (tám mươi phần trăm) tại thời điểm giám định.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông lúc 01 giờ 05 phút ngày 09/02/2021 thể hiện: Đoạn đường xảy ra tai nạn, mặt đường trán nhựa, có bề rộng 7,8m và có vạch kẻ đường màu trắng đứt quảng. Lấy lề phải hướng thành phố Cao Lãnh đi An Hữu làm lề chuẩn, tâm vùng va chạm cách lề chuẩn là 1,14 mét.

Qua kết quả khám nghiệm hiện trường xác định nguyên nhân xảy ra tai nạn là do bị cáo Phong điều khiển xe ô tô chuyển hướng thiếu chú ý quan sát, không nhường đường cho xe đi ngược chiều (vi phạm khoản 2 điều 15 luật giao thông đường bộ và điểm c khoản 1 điều 5 Nghị định số: 100/2019/NĐ-CP, ngày 30 tháng 12 năm 2019 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường).

Đối với xe mô tô biển số 65F1-5765 Công an tạm giữ là do Hồ Vũ P mua của Phạm Hùng S nhưng chưa sang tên (Phạm Hùng S hiện không có mặt nơi cư trú) nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lãnh đã trả xe mô tô trên cho ông Hồ Văn T (Đại diện hợp pháp của Hồ Vũ P). Xe ô tô tải biển số: 66C-036.53 của bị cáo Trần Thanh P đứng tên chủ sở hữu, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lãnh đã trả cho P.

Trong quá trình điều tra, bị cáo P đã thỏa thuận bồi thường cho ông Hồ Văn T là đại diện hợp pháp cho bị hại Hồ Vũ P với tổng số tiền là 120.000.000 đồng (một trăm hai mươi triệu đồng) bao gồm các khoản: Chi phí điều trị thương tích, thu nhập thực tế bị mất và tiền cấp dưỡng cho con ruột của Hồ Vũ P. Hiện tại ông T đã nhận tiền xong không yêu cầu gì thêm và có đơn bãi nại không yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo P.

Trong quá trình điều tra, bị cáo Trần Thanh P đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên. Lời khai của bị cáo còn phù hợp với lời khai của người làm chứng, kết quả khám nghiệm hiện trường, kết quả giám định thương tích và các chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Tại Cáo trạng số 19/CT-VKSHCL ngày 21/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh đã truy tố bị cáo Trần Thanh P về tội "Vi phạm quy định về

tham gia giao thông đường bộ"; tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đồng thời đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Thanh P phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"; áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Trần Thanh P với mức án từ 18 tháng đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 tháng đến 48 tháng.

- Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự, cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô từ 01 năm đến 02 năm.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên không xem xét giải quyết.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục quản lý giấy phép lái xe ô tô số: 790023227707, hạng C có giá trị đến ngày 26/10/2025 mang tên Trần Thanh P để đảm bảo thi hành án.

* Bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng và Luận tội của Viện kiểm sát. Bị cáo không tranh luận với quan điểm luận tội của kiểm sát viên. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cao Lãnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát huyện Cao Lãnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra, truy tố, chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, mọi hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Trần Thanh P đã thừa nhận hành vi phạm tội được mô tả trong bản cáo trạng số 19/CT-VKSHCL ngày 21/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh là đúng với hành vi của bị cáo. Chính bị cáo đã có hành vi điều khiển xe ô tô tải biển số 66C-036.53 lưu thông trên Quốc Lộ 30 hướng từ ngã ba An Hữu đi thành phố Cao Lãnh, do bị cáo không chú ý quan sát và chuyển hướng mà không đảm bảo an toàn nên đã xảy ra va chạm với xe mô

tô biển số 65F1-5765 do Hồ Vũ P điều khiển theo hướng ngược lại; sự việc xảy ra vào khoảng 00 giờ 10 phút ngày 09/02/2021, tại km 10 + 500 thuộc địa phận ấp 1, xã MH, huyện CL, tỉnh Đồng Tháp, hậu quả làm Hồ Vũ P bị thương tích với tỷ lệ thương tật là 80% tại thời điểm giám định.

Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông, kết luận giám định pháp y về thương tích và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Với những căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử kết luận, hành vi phạm tội của bị cáo Trần Thanh P đã cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xét hành vi của bị cáo Trần Thanh P, khi thực hiện tội phạm, bị cáo là người đã thành niên, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình và có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo quy định. Bản thân bị cáo đã được học tập và đã được cấp giấy phép lái xe theo quy định nhưng bị cáo điều khiển xe không tuân thủ đúng quy định của pháp luật về giao thông đường bộ, cụ thể là bị cáo đã điều khiển xe thiếu quan sát, chuyển hướng không đảm bảo an toàn giao thông nên đã xảy ra va chạm với phương tiện khác khi đang lưu thông chiều ngược lại và đây cũng là nguyên nhân chính gây ra vụ tai nạn giao thông như đã nêu trên.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự, an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến tâm lý người dân khi tham gia giao thông, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương nơi xảy ra vụ án, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi vô ý. Do đó, cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm mục đích giáo dục bị cáo trở thành một công dân có ý thức chấp hành pháp luật, đồng thời có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; sau khi sự việc xảy ra thì bị cáo đã thỏa thuận bồi thường khắc phục hậu quả xong cho phía gia đình của người bị hại và được người đại diện hợp pháp của bị hại làm đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo; về nhân thân, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo có cha (ông Trần Văn N) là người có công với cách mạng. Mặt khác, tai nạn xảy ra cũng có một phần lỗi của người bị hại khi tham gia giao thông mà có nồng độ cồn trong máu (177mg/dl) vượt mức cho phép. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Xét thấy, bị cáo Trần Thanh P có nhân thân tốt, có địa chỉ rõ ràng cùng với các tình tiết giảm nhẹ nêu trên nên không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời

sống xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú giám sát, giáo dục cũng đủ để cho bị cáo rèn luyện, sửa chữa để trở thành người có ý thức chấp hành pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự để xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

[7] Về hình phạt bổ sung: Nghề nghiệp chính của bị cáo là tài xế lái xe nên việc áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 01 (một) năm kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật là cần thiết nhằm tạo điều kiện cho bị cáo có thời gian tự sửa chữa bản thân và có ý thức chấp hành pháp luật.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra và truy tố, bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận bồi thường khắc phục hậu quả xong. Người đại diện hợp pháp của bị hại không còn yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng: Đối với giấy phép lái xe hạng C số 790023227707 mang tên Trần Thanh P là giấy tờ cá nhân của bị cáo; tuy nhiên, cần phải tạm quản lý để đảm bảo cho việc thi hành án.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

[11] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lãnh về tội danh, khung hình phạt, mức hình phạt và các vấn đề khác là có căn cứ và phù hợp nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Tuyên bố bị cáo Trần Thanh P phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

- Xử phạt bị cáo Trần Thanh P 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, cho bị cáo được hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03 (ba) năm kể từ ngày tuyên án (ngày 15/6/2021).

- Giao bị cáo Trần Thanh P cho Ủy ban nhân dân xã BT, huyện CL, tỉnh Đồng Tháp để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình của bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã BT, huyện CL, tỉnh Đồng Tháp trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

- Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Trần Thanh P cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Trần Thanh P phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Trường hợp đang trong thời gian thử thách mà bị cáo Trần Thanh P phạm tội mới, thì Tòa án buộc bị cáo Trần Thanh P phải chấp hành hình phạt của bản án

trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định của Điều 56 Bộ luật hình sự.

- Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú trong thời gian thử thách thì phải thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự,

2. Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, cấm bị cáo Trần Thanh P hành nghề lái xe ô tô 01 năm kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

3. Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong nên không đặt vấn đề xem xét.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 3, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tạm quản lý giấy phép lái xe hạng C số 790023227707 mang tên Trần Thanh P với thời hạn 01 (một) năm kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (Vật chứng đang được Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Cao Lãnh quản lý).

5. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo Trần Thanh P phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Cao Lãnh;
- CA huyện Cao Lãnh;
- THADS huyện Cao Lãnh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VPTA & hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Trương Trường Chinh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hồ Thị Mai Hương **Võ Thị Điệp** **Đinh Văn Phong**