

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **116/2018/HSPT**

Ngày 13/6/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Huy Hùng

Các Thẩm phán: Ông Phạm Quốc Bảo.

Ông Lê Thanh Hùng.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Sơn -

Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:

Bà Lê Thị Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 6 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thụ lý số 81/2018/HSPT ngày 07/5/2018 đối với bị cáo Trần Văn Th., do có kháng cáo của bị cáo và bị hại đối với bản án hình sự sơ thẩm số 30/2018/HSST ngày 03/4/2018 của Tòa án nhân dân huyện Tĩnh Gia.

- *Bị cáo kháng cáo:* **Trần Văn Th.** – sinh năm 1990.

Sinh trú quán: Thôn Th.K, xã B.M, huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Văn Ng (đã chết) và bà Lê Thị C; có vợ là Trần Thị B và 02 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 06/6/2014 bị Công an huyện Tĩnh Gia xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cố ý gây thương tích (Đã nộp phạt xong ngày 22/9/2016). Bị cáo tại ngoại, có mặt.

- *Bị hại có kháng cáo:* Nguyễn Quốc T. - sinh năm 1991. Có mặt.

Địa chỉ: Thôn X, xã X.L, huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa

- *Người làm chứng:*

1. Anh Lê Văn D – sinh năm 1990. Có mặt.

Địa chỉ: Thôn..., xã X.L, huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa

2. Anh Nguyễn Mạnh H – sinh năm 1991. Có mặt.

Địa chỉ: Thôn..., xã X.L, huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa

3. Anh Nguyễn Văn B. – sinh năm 1989. Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn..., xã H.T, huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 00, ngày 26/9/2017 Trần Văn Th. cùng các gia đình Nguyễn Văn B. ở thôn T.H, xã H.T; Dương Văn L, sinh năm 1987 ở thôn L.V, xã T.H; Bùi Bá V, sinh năm 1989 thôn P.M, xã B.M, huyện Tĩnh Gia đi hát karaoke tại phòng số 02 quán karaoke H.A ở thôn T.Đ, xã B.M, huyện Tĩnh Gia, tại đây Th. có gặp Nguyễn Khắc S, sinh năm 1991 ở thôn..., xã X.L, huyện Tĩnh Gia. Sinh hát ở phòng số 01 cùng với Lê Văn D, sinh năm 1990 ở thôn 7 xã X.L; Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1991 ở thôn 8 xã X.L; Nguyễn Quốc T., sinh năm 1991, Lê Ngọc T sinh năm 1991 ở thôn 9 xã X.L; Nguyễn Văn N, sinh năm 1988 ở thôn T.Đ, xã B.M, huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh H. Vì có quen biết trước nên Sinh mời Th. sang phòng số 1 giao lưu uống bia cùng mọi người.

Khi Th. đang ngồi nói chuyện với Sinh, thì T. đi vào phòng, do có mâu thuẫn với nhau từ trước nên Th. đi lại hỏi T. lý do tại sao trước kia lại cho người đến nhà bố vợ Th. chặt cửa đe dọa, giữa Th. và T. có to tiếng, nên S vào can ngăn thì bất ngờ bị Vũ Trọng N đi từ ngoài vào phòng hát tiến đến chỗ S, dùng cốc thủy tinh cao khoảng 10cm (cốc dùng để uống bia) đập 2 cái vào vùng trán của S gây ra vết thương rách da, sau đó mọi người đưa S ra khỏi phòng băng bó vết thương.

Lúc này T. và Th. tiếp tục to tiếng với nhau, bực tức nên Th. lấy 01 cốc thủy tinh cao khoảng 10cm ở trên bàn, tay phải cầm cốc đập nhiều cái vào vùng trán và đầu khiến Nguyễn Quốc T. gục ngã úp mặt xuống sàn, sau đó T. được mọi người đưa đi cấp cứu.

Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 26/9/2017 tại Bệnh viện đa khoa Hợp Lực Thanh H xác định: Anh Nguyễn Quốc T. có các vết thương sau:

- Tại đỉnh đầu phải có 02 vết thương đã được khâu, kích thước 03cm.
- Tại cằm thái dương phải có 01 vết thương đã khâu, kích thước 03cm.
- Tại đỉnh trán có 03 vết thương rách da đã được khâu, kích thước 03cm, 01 cm và 1,5cm.
- Tại vị trí trán trái phía trên đuôi lông mày có 01 vết thương xước da kích thước 3x3 cm, bề mặt nhám nhỏ.
- Tại vị trí sống mũi có 01 vết thương đã khâu, kích thước 01cm.
- Tại mặt ngoài khuỷu tay phải có 01 vết thương rách da đã khâu, kích thước 02cm.

Tại bản kết luận giám định pháp y bổ sung về cơ chế hình thành thương tích số 519/2017/TTPY ngày 27/11/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh H kết luận: Các vết thương do tác động của ngoại lực, được tạo nên bởi vật có cạnh sắc nhọn, hoặc vật tày có cạnh hoặc vật có cạnh sắc.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 518/2017/TTPY ngày 27/11/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Anh Nguyễn Quốc T. hiện tại tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 11%.

Đối với Vũ Trọng N, sinh năm 1989 ở thôn P.M, xã B.M, huyện Tĩnh Gia có hành vi gây thương tích đối với anh Nguyễn Khắc S, qua giám định anh S tổn thương cơ thể 03%. Trong quá trình điều tra anh S làm đơn xin rút yêu cầu Điều tra. Do đó, hành vi của N không cấu thành tội phạm, cơ quan CSĐT xử phạt hành chính đối với Vũ Trọng N.

Về vật chứng của vụ án: Khi CQĐT tiến hành khám nghiệm hiện trường, hiện trường đã được quét dọn, xáo trộn nên không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Về Dân sự: Anh Nguyễn Quốc T. điều trị tại bệnh viện từ ngày 26/9/2017 đến ngày 09/10/2017 thì ra viện. Trong quá trình điều tra các bên chưa thỏa thuận bồi thường xong về Dân sự. Trần Văn Th. tự nguyện nộp số tiền 20.000.000đ tại cơ quan Thi hành án để bồi thường chi phí điều trị cho bị hại.

Anh T. có đơn đề nghị bồi thường cụ thể như sau:

- Tiền viện phí : 10.911.000đồng; Tiền thuê xe taxi đi bệnh viện + về: 1.200.000 đồng; Tiền mất thu nhập 14 ngày x 250.000/ngày : 3.500.000đồng; Tiền mất thu nhập của người chăm sóc 14 ngày x 250.000/ngày : 3.500.000đồng; Tiền bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe 1 lần : 10.000.000đồng; Tổn thất về tinh thần : 36.300.000đồng. Tổng cộng: 65.411.000đồng.

* Tại bản án số 30/2018/HSST ngày 03/4/2018 của Tòa án nhân dân huyện Tĩnh Gia đã quyết định: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết 41/2017/QH14; khoản 3 Điều 7, điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS 2015; điểm b,p khoản 1 Điều 46, Điều 47, Điều 33 BLHS 1999.

- Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn Th., phạm tội “ Cố ý gây thương tích”; Xử phạt: Trần Văn Th. 15 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

- Về trách nhiệm Dân sự: Buộc bị cáo Trần Văn Th. bồi thường cho anh Nguyễn Quốc T. những khoản sau: Tiền viện phí: 10.911.000đồng; Tiền xe đi cấp cứu 600.000đồng + xe về 100.000đồng = 700.000 đồng; Tiền mất thu nhập 14 ngày x 250.000/ngày: 3.500.000đồng; Tiền mất thu nhập của người chăm sóc 14 ngày x 250.000/ngày: 3.500.000đồng; Tiền bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe 1 lần : 5.000.000đồng; Tổn thất về tinh thần 5 tháng x 1.300.000đồng = 6.500.000đồng. Tổng cộng: 30.111.000đồng.

Chấp nhận bị cáo đã tự nguyện nộp 20.000.000 tại Chi cục THADS huyện Tĩnh Gia để bồi thường cho người bị hại theo biên lai thu tiền số AA/2010/001665 ngày 05/02/2018 và số AA/2014/00633 ngày 23/3/2018, bị cáo còn phải nộp tiếp số tiền bồi thường là 10.111.000đồng.

- Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của bị cáo, bị hại.

* - Ngày 05/4/2018, bị cáo Trần Văn Th. làm đơn kháng cáo với nội: Xin giảm nhẹ hình phạt vì điều kiện hoàn cảnh gia đình khó khăn.

- Ngày 10/4/2018, bị hại Nguyễn Quốc T. có đơn kháng cáo với nội dung: Đề nghị tăng hình phạt tù và tăng mức bồi thường Dân sự đối với bị cáo.

* **Tại phiên tòa:** - Bị cáo và người bị hại vẫn giữ nguyên đơn kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét theo quy định của pháp luật.

- Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa đề nghị: Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và mức hình phạt cũng như bồi thường Dân sự. Cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 15 tháng tù và bồi thường Dân sự 30.111.000đ là đúng pháp luật, đầy đủ, phù hợp với mức độ thương tích và tính chất vụ án. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo và người bị hại kháng cáo nhưng không đưa ra thêm được căn cứ nào mới so với cấp sơ thẩm đã xem xét, nên đề nghị: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và người bị hại, giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 30/2018/HSST ngày 03/4/2018 của Tòa án nhân D huyện Tĩnh Gia.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về thủ tục kháng cáo:* Đơn kháng cáo của bị cáo và người bị hại làm trong thời hạn luật định, tại phiên tòa vẫn giữ nguyên các nội dung kháng cáo nên được chấp nhận để xem xét theo thủ tục phúc thẩm

[2]. *Xét nội dung kháng cáo:* Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 26/9/2017 do mâu thuẫn từ trước và có việc cãi nhau nên Trần Văn Th. đã dùng cốc thủy tinh cao 10 cm đập nhiều cái vào đầu anh Nguyễn Quốc T. tại quán karaoke Hoàng Anh tại xã B.M, huyện Tĩnh Gia. Hậu quả làm anh T. phải đi cấp cứu tại Bệnh viện và bị tổn hại mất 11% sức khỏe. Phạm tội lần này bị cáo có nhân thân là ngày 06/6/2014 đã bị Công an huyện Tĩnh Gia xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Cố ý gây thương tích” nhưng không lấy đó làm bài học, vẫn mang bản tính côn đồ chỉ vì một mâu thuẫn nhỏ nhưng đã dùng cốc thủy tinh dùng uống bia đập nhiều cái vào đầu anh T. là nguy hiểm đến tính mạng sức khỏe. Nên cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật làm để bài học giáo dục răn đe và phòng ngừa chung là cần thiết. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 15 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS là chưa phù hợp tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, nên cần phải tăng mức hình phạt mới đủ sức răn đe và phòng ngừa chung.

- Trách nhiệm Dân sự: Cấp sơ thẩm đã đánh giá xem xét các khoản bồi thường gồm: Tiền viện phí 10.911.000đ (có H đơn); tiền thuê xe đi cấp cứu từ Tĩnh Gia đến Bệnh viện Hợp Lực 600.000đ và 100.000đ tiền xe đi về sau khi xuất viện; tiền mất thu nhập 14 ngày x 250.000đ/ngày là 3.500.000đ; tiền mất thu nhập của người đi theo chăm sóc 14 ngày x 250.000đ/ngày là 3.500.000đ; tiền bồi dưỡng sức khỏe 1 lần là 5.000.000đ; tiền bù đắp tổn thất tinh thần 5 tháng lương tối thiểu 6.500.000đ. Tổng cộng 30.111.000đ. Bị hại yêu cầu tăng

mức bồi thường về tiền xe taxi chiều đi và chiều về 1.200.000đ, tiền bồi dưỡng sức khỏe 1 lần từ 5.000.000đ lên 10.000.000đ và tiền bù đắp tổn thất tinh thần từ 5 tháng lương tối thiểu lên 30 tháng. Tổng mức bồi thường là 65.411.000đ.

Xét thấy: Các vết thương do bị cáo gây ra đối với anh T. đều vào vùng mặt và vùng đầu ảnh hưởng đến sức khỏe và thẩm mỹ lâu dài nên cấp sơ thẩm buộc bồi thường tiền bồi dưỡng sức khỏe 1 lần 5.000.000đ không có trong quy định của BLDS nên không được chấp nhận ở cấp phúc thẩm. Đối với khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần 5 tháng lương tối thiểu là thấp so với cơ chế hình thành thương tích và hậu quả để lại. Cần thiết tăng mức bồi thường về bù đắp tổn thất tinh thần từ 5 tháng lên 10 tháng lương tối thiểu để đỡ thiệt hại về vật chất cho người bị hại. Đối với tiền xe đi cấp cứu cấp sơ thẩm đã xác định bồi thường 600.000đ và tiền đi về sau khi ra viện là 100.000đ là phù hợp với thực tế nên không được chấp nhận.

Từ những căn cứ trên, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn Th.; chấp nhận một phần kháng cáo của bị hại Nguyễn Quốc T., sửa quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2018/HS-ST ngày 03/4/2018 của Tòa án nhân dân huyện Tĩnh Gia về phần hình phạt và phần bồi thường Dân sự.

Do phần bồi thường Dân sự thay đổi nên phần án phí Dân sự có giá ngạch cũng được sửa theo quy định.

[3]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị

[4]. Án phí phúc thẩm: - Bị cáo Trần Văn Th. phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm vì kháng cáo không được chấp để sửa án.

- Bị hại không phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

* Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 355; điểm a, b khoản 2 Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự.

- Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn Th..

- Chấp nhận một phần kháng cáo của bị hại, sửa quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 30/2018/HS-ST ngày 03/4/2018 của Tòa án nhân dân huyện Tĩnh Gia về phần hình phạt tù và phần bồi thường Dân sự.

* **Áp dụng:** Khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1 Điều 46; Điều 47; Điều 33 BLHS năm 1999; Nghị quyết 41/2017/QH14; khoản 3 Điều 7, điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS 2015; Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội; khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 590 BLDS 2015.

- **Xử phạt:** Bị cáo Trần Văn Th. 18 (mười tám) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

- **Trách nhiệm Dân sự:** Buộc bị cáo Trần Văn Th. bồi thường cho anh Nguyễn Quốc T. các khoản tiền sau:

- + Tiền viện phí: 10.911.000đồng;
- + Tiền xe đi cấp cứu 600.000đ + 100.000đ xe đi về = 700.000 đồng;
- + Tiền mất thu nhập 14 ngày x 250.000/ngày = 3.500.000đồng;
- + Tiền mất thu nhập của người chăm sóc 14 ngày x 250.000/ngày = 3.500.000đồng;
- + Tiền bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe 1 lần : 5.000.000đồng;
- + Tổn thất về tinh thần 10 tháng x 1.300.000đồng = 13.000.000đồng.

Tổng cộng: 36.611.000đồng.

Chấp nhận bị cáo đã tự nguyện nộp 20.000.000 tại Chi cục THADS huyện Tĩnh Gia (theo biên lai thu tiền số 001665 ngày 05/02/2018 và số 00633 ngày 23/3/2018), bị cáo còn phải bồi thường tiếp số tiền là **16.611.000** đồng (mười sáu triệu, sáu trăm mười một nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án mà bị cáo chậm thi hành, thì hàng tháng còn phải chịu lãi suất theo quy định tại điều 357 Bộ luật Dân sự, tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án Dân sự thì người được thi hành án Dân sự, người phải thi hành án Dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án Dân sự hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án Dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án Dân sự.

- **Án phí:** Bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Trần Văn Th. phải nộp **200.000** đồng án phí hình sự phúc thẩm và **830.550** đồng án phí Dân sự có giá ngạch.

* Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi gửi

- TAND, VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND Tỉnh Thanh H;
- CA tỉnh Thanh H;
- Sở Tư pháp Thanh H;
- VKS, TA, THAHS huyện Tĩnh Gia;
- T.H.ADS huyện Tĩnh Gia;
- Bị cáo;
- Lưu H.sơ vụ án.

Hà Huy Hùng

