

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HẢI HẬU
TỈNH NAM ĐỊNH**

Bản án số: 31/2022/HS-ST
Ngày 13-5-2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU - TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lưu Văn Đề;

Ông Nguyễn Văn Hóa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Kim Dung - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Côn- Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 28/2022/TLST- HS ngày 18 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Tổng Đức C, sinh năm 1999; nơi sinh và nơi cư trú: Xóm 1, xã Hải Nam, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tống Văn D (đã chết) và bà Đinh Thị C1, sinh năm 1977; gia đình có 02 anh em ruột, bị cáo là thứ nhất; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 23-7-2021, bị Công an xã Hải Nam, huyện Hải Hậu xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc”. Bị cáo đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (Có mặt).

Người làm chứng:

- + Anh Mai Mạnh H1, sinh năm 1999 (vắng mặt);
- + Anh Nguyễn Văn H2, sinh năm 1999 (vắng mặt);
- + Anh Trần Mạnh C2, sinh năm 1999 (vắng mặt);
- + Anh Trần Đức T, sinh năm 1999 (vắng mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 15-01-2022, Tổng Đức C đang ở nhà mình tại xóm 1, xã Hải Nam, huyện Hải Hậu thì lần lượt có Trần Đức T và Mai Mạnh H1 đến chơi. Sau đó, T sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Coolpad F210, có sim số thuê bao 0973.213.225 gọi điện rủ Nguyễn Văn H2 và Trần Mạnh C2 đến nhà C đánh bạc. Khoảng 21 giờ 20 phút, thì Hậu và C2 đến nhà C, T lấy ra 01 bộ tứ lơ khơ 52 quân đã chuẩn bị sẵn từ trước rồi rủ C, H1, H2, C2 đánh bạc dưới hình thức đánh liêng ăn tiền. Cách chơi liêng như sau: Mỗi người góp 10.000đ vào giữa chiếu bạc gọi là góp “gà”, người được chọn khi bắt đầu đánh hoặc người thắng lượt chơi trước sẽ chia bài theo chiều ngược chiều kim đồng hồ, mỗi người được chia 3 quân, sau khi chia và lên bài xong người chia bài sẽ là người được quyền “tố” có nghĩa là đưa ra số tiền lớn hơn hoặc bằng số tiền mọi người đã góp vào “gà” trước đó, hoặc úp bỏ bài đầu tiên, mức “tố” từ 20.000đ đến 50.000đ, sau đó thứ tự chơi của mọi người sẽ theo vòng ngược chiều kim đồng hồ, người thứ hai đến lượt chơi sẽ có quyền bỏ bài, theo số tiền mà người chơi đầu tiên “tố” hoặc “tố” với số tiền cao hơn mà người chơi trước đưa ra, cứ lần lượt như vậy đến người cuối cùng. Lượt chơi sẽ kết thúc khi không có ai “tố” thêm, nếu còn ít nhất hai người chơi theo vòng “tố” thì tất cả người chơi sẽ hạ bài xuống để so điểm, bài ai cao điểm nhất sẽ thắng, cao nhất là “sáp” tức là ba cây bài giống nhau, sau đó đến “liêng” tức ba cây bài có thứ tự liên nhau liên tục, đến “ảnh” tức là có 3 cây bài đều là hình J, Q, K, cuối cùng là tính điểm cộng lại của 3 cây bài, cao nhất là 9 điểm, thấp nhất là 1 điểm. Nếu cuối cùng chỉ còn lại 1 người “tố” mà không ai theo thì người đó thắng và bài sẽ được giữ kín mà không phải so bài với ai, người thắng sẽ hưởng toàn bộ số tiền góp gà lúc đầu và tiền của những người tham gia tố. Khi tham gia đánh bạc, Trần Đức Thế có số tiền 1.240.000đ, T cho C và H1 mỗi người mượn 500.000đ, còn Nguyễn Văn Hậu có 480.000đ, Trần Mạnh C2 có số tiền 440.000đ. Đến 22 giờ 00 phút cùng ngày, T, C, H1, H2, C2g đang sát phạt nhau thì bị Công an xã Hải Nam phát hiện bắt giữ, thu giữ trên chiếu bạc 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 quân và số tiền 2.160.000 đồng.

Trong số 5 đối tượng đánh bạc gồm: Tổng Đức C; Mai Mạnh H1; Nguyễn Văn H2; Trần Mạnh C2và Trần Đức T thì có Tổng Đức C đã bị Công an xã Hải Nam xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc năm 2021. Công an huyện Hải Hậu đã thu giữ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X của Nguyễn Văn Hậu; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Coolpad F210 của Trần Đức Thế; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S của Trần Mạnh Cường.

Quá trình điều tra, Tổng Đức C đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 29/CT-VKSHH ngày 14 tháng 4 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu đã truy tố bị cáo Tổng Đức C về tội “Đánh bạc” theo khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Tổng Đức C thành khẩn khai nhận đã thực hiện hành vi như nội dung vụ án đã nêu ở trên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật áp dụng như bản cáo trạng số 29/CT-VKSHH ngày 14 tháng 4 năm 2022, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Tổng Đức C phạm tội “Đánh bạc”; căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Tổng Đức C từ 9 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng đến 24 tháng; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng của vụ án đã thu giữ trong quá trình điều tra theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận: Kiểm sát viên và bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi đúng như nội dung vụ án đã nêu, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hải Hậu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, vắng mặt những người làm chứng, tuy nhiên họ đã có đủ lời khai, việc vắng mặt của người làm chứng không ảnh hưởng đến việc xét xử. Do đó căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo Tổng Đức C tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 20 phút ngày 15-01-2022, Tổng Đức C đã tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh liêng ăn tiền tại nhà ở của mình xóm 1, xã Hải Nam, huyện Hải Hậu cùng Trần Đức T, Mai Mạnh H1, Nguyễn Văn H2 và Trần Mạnh C2 thì bị Công an xã Hải Nam phát hiện bắt giữ, thu giữ tổng số tiền 2.160.000đ và 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 quân sử dụng vào việc đánh bạc, Tổng Đức C đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc vào năm 2021. Do đó, có đủ căn cứ kết luận Tổng Đức C phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự,

như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ pháp luật.

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, việc bị cáo và các đối tượng Mai Mạnh H1; Nguyễn Văn H2; Trần Mạnh C2 và Trần Đức T đánh bạc dưới hình thức đánh liêng ăn tiền làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Từ việc được, thua bạc có thể gây ra nhiều tệ nạn xã hội khác. Do đó, để góp phần đấu tranh, loại bỏ tệ nạn cờ bạc, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo nhằm trừng trị, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[5] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong vụ án này bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo và các đối tượng đánh bạc, đánh bạc với số tiền nhỏ dưới năm triệu đồng, bị cáo lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có điều kiện hoàn cảnh gia đình khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận nên xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, đặc điểm nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo như phân tích ở trên, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền thu trên chiếu bạc nhỏ chưa đến 5.000.000đ. Bị cáo có điều kiện hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố mất sớm được chính quyền địa phương xác nhận, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát giáo dục của gia đình và chính quyền địa phương cũng đủ mức răn đe và đảm bảo mục đích của hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay là phù hợp.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có thu nhập ổn định, là lao động tự do, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X của Nguyễn Văn H2; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Coolpad F210 của Trần Đức T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S của Trần Mạnh C2. Xét đây là tài sản hợp pháp của T, C2 và H2, hành vi của các đối tượng chỉ vi phạm hành chính nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho H2, T, C2 quản lý, sử dụng là phù hợp pháp luật.

- Số tiền 2.160.000đ bị cáo Tống Đức C và các đối tượng dùng vào việc đánh bạc cần tịch thu sung quỹ Nhà nước;

- 01 bộ bài lơ khơ 52 quân là công cụ phạm tội không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Đối với Trần Đức T, Mai Mạnh H1, Nguyễn Văn H2, Trần Mạnh C2 tham gia đánh bạc với tổng số tiền là 2.160.000đ, chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” nên Công an huyện Hải Hậu ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Thế, Hoàn, Hậu, Cường là phù hợp pháp luật.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Tổng Đức C phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Tổng Đức C phạm tội “Đánh bạc”. Xử phạt bị cáo Tổng Đức C 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Tổng Đức C cho Ủy ban nhân dân xã Hải Nam, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức hoặc Ủy ban nhân dân xã Hải Nam trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ điểm d khoản 1, khoản 2 Điều 125 của Bộ luật tố tụng hình sự: Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” của Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định đối với bị cáo Tổng Đức C theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 28/LCCT-TA ngày 18 tháng 4 năm 2022.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: Số tiền 2.160.000đ (Hai triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng) là tiền bị cáo Tổng Đức C và các đối tượng sử dụng vào việc phạm tội.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng.

(Các vật chứng nêu trên được mô tả trong Biên lai thu tiền số 0003776 ngày 19-4-2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hải Hậu và Biên bản giao nhận vật chứng ngày 28-4-2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hải Hậu và Chi cục thi hành án dân sự huyện Hải Hậu).

4. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa

án: Buộc bị cáo Tổng Đức C phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- VKSND huyện;
- Công an huyện;
- UBND xã Hải Nam;
- Thi hành án HS;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hằng

