

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BA ĐÌNH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **210/2023/HSST**

Ngày 24 tháng 11 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Nguyệt

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Bá Xuân

2. Bà Bùi Thị Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Cao Thị Thanh Huyền

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình tham gia phiên tòa:

Bà Phạm Thị Huyền Trang – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội đưa ra xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 208/2023/TL - HSST ngày 10 tháng 11 năm 2023; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 450/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2023 đối với các bị cáo:

XXX, sinh năm 19xx; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; CCCD: 0010860695xx cấp ngày 25/12/2022 tại Bộ Công an; Trình độ học vấn: 02/12; Đăng ký hộ khẩu và nơi ở: số xx ngõ xx Thành Công, phường Thành Công, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội; Họ và tên bố: **XXX** đã chết; Họ và tên mẹ: **XXX**; sinh năm 19xx; Họ và tên vợ: **XXX**; sinh năm 19xx (đã ly hôn); Có 03 con **XXX**, sinh năm 20xx; **XXX**, sinh năm 20xx; **XXX**, sinh năm 20xx. Hiện bố mẹ và các con cùng ở tại: Số xx ngõ xx Thành Công, phường Thành Công, Ba Đình, Hà Nội.

Tiền án, tiền sự: 02 tiền án

- Bản án số xxx/2013/HSST ngày 13/9/2013, Tòa án quận Đống Đa xử 05 năm 06 tháng tù giam về tội Cướp giật tài sản; Ra trại ngày 21/6/2018. Xác minh thi hành án: Đã nộp khoản án phí HSST ngày 05/12/2013 và án phí DSST ngày 04/11/2014. Xác định chưa được xóa án tích.

- Bản án số xx/2019/HSST ngày 05/3/2019, Tòa án quận Ba Đình xử 04 năm tù giam về tội Cướp giật tài sản; ngày phạm tội 14/10/2018; Ra trại ngày

14/02/2022. Xác minh thi hành án đã nộp án phí HSST ngày 16/5/2019. Xác định chưa được xóa án tích.

Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội; Số giam: 4051C2/Buồng 2; Ngày bắt: 31/7/2023.

* Bị hại: **XXX**, sinh năm 20xx; Nơi cư trú: Số xxx ngõ Núi Trúc, phường Kim Mã, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội; **XXX**, sinh năm 19xx; Nơi cư trú: xxx H4 TT Thành Công, phường Thành Công, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội; **XXX**, sinh năm 19xx; HKTT: xxx TT Mác – Lenin ngách x ngõ xx Ngọc Khánh, phường Giảng Võ, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

(chị X, X, X đều có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 13h30' ngày 31/7/2023, Công an phường Giảng Võ, quận Ba Đình tiếp nhận đơn đầu thú của **XXX**, sinh năm 19xx, HKTT và nơi ở hiện tại: Số xx ngõ xx Thành Công, phường Thành Công, Ba Đình, Hà Nội. Theo đơn đầu thú của **XXX**: Do mới ra tù không có công ăn việc làm ổn định, một mình phải nuôi 03 người con và đã ly dị vợ nên X nảy sinh ý định cướp giật tài sản để bán lấy tiền tiêu xài. Trước khi ra đầu thú, X đã thực hiện 03 vụ cướp giật tài sản.

- **Vụ thứ nhất:** Khoảng 23h00 ngày 23/7/2023, X điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen BKS: 29B2 – 135.xx đi trên các tuyến phố Thành Công, Giảng Võ, Đê La Thành mục đích tìm người có tài sản sơ hở để cướp giật. Khi đi đến khu vực trước số x ngõ xxx La Thành (*hướng ngõ xxx La Thành đi ra phố Ngọc Khánh*), phường Giảng Võ, Ba Đình, Hà Nội, X thấy chị **XXX** (*sinh năm 20xx; Nơi cư trú: Số xxx ngõ Núi Trúc, phường Kim Mã, Ba Đình, Hà Nội*) đang đi bộ theo hướng ngược lại, vừa đi vừa sử dụng điện thoại nhãn hiệu Iphone 14 Promax màu đen, dung lượng 128Gb có Imei: 3532665446685xx. Quan sát thấy chị X không đề ý, Toàn đã điều khiển xe máy áp sát, dùng tay trái giật chiếc điện thoại trên tay chị X rồi tăng ga, điều khiển xe máy tẩu thoát theo hướng phố Ngọc Khánh. Chị X tri hô và đuổi theo X, nhưng không đuổi được. Sau khi cướp giật thành công, X mang chiếc điện thoại về nhà tại số xx ngõ xx Thành Công, Ba Đình, Hà Nội.

Ngày 29/7/2023, chị X đến Công an phường Giảng Võ để trình báo sự việc.

- **Vụ thứ hai:** Khoảng 23h00' ngày 29/7/2023, X điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen BKS: 29B2 - 135.xx đi trên các tuyến phố mục đích tìm người có tài sản sơ hở để cướp giật. Khi đi đến trước nhà số xx ngõ xx Nguyễn Phúc Lai, phường Ô Chợ Dừa, Đống Đa, Hà Nội phát hiện chị **XXXX**

(sinh năm 19xx; Nơi cư trú: xxx H4 TT Thành Công, phường Thành Công, Ba Đình, Hà Nội) đang đỗ xe máy, cầm trên tay điện thoại nhãn hiệu Iphone 13 Promax màu xanh 256Gb có số Imei 3532405824402xx lắp sim số 0912.009.7xx. X điều khiển xe máy đi qua chỗ chị X đỗ xe rồi quay đầu xe điều khiển xe đi ngược chiều áp sát chị X. Sau đó, X dùng tay trái cướp giật chiếc điện thoại của chị X rồi nhanh chóng điều khiển xe máy tẩu thoát theo hướng ra phố Láng Hạ. Chị X tri hô và đuổi theo X nhưng không được. Sau khi cướp giật thành công, X mang điện thoại vừa chiếm đoạt được về nhà tại số xx ngõ xx Thành Công, Ba Đình, Hà Nội.

Ngày 25/8/2023, chị XXXX đến Cơ quan CSĐT – Công an quận Ba Đình để trình bày lời khai về sự việc.

- **Vụ thứ ba:** Khoảng 23h00 ngày 30/7/2023, X điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen BKS: 29B2 – 135.xx đi trên các tuyến phố tìm người có tài sản sơ hở để cướp giật. Khi X đi đến khu vực trong ngõ xx Ngọc Khánh thì phát hiện thấy chị XXXX (sinh năm 19xx; HKTT: Pxxx TT Mác - Lênin ngách x ngõ xx Ngọc Khánh, phường Giảng Võ, Ba Đình, Hà Nội) đang sử dụng điện thoại nhãn hiệu Iphone 14 promax màu tím, dung lượng 256Gb có Imei: 3516515231681xx tại đầu ngách x ngõ xx Ngọc Khánh, phường Giảng Võ, Ba Đình, Hà Nội, thấy chị X không để ý, X điều khiển xe máy đi qua chị X đến khu vực đầu phố Ngọc Khánh thì quay đầu xe lại áp sát. X dùng tay trái giật chiếc điện thoại trên tay chị X rồi nhanh chóng tăng ga xe máy tẩu thoát theo hướng ra phố Nguyễn Công Hoan. Chị X tri hô và đuổi theo X nhưng không được. Sau khi cướp giật thành công, X mang chiếc điện thoại về nhà tại số xx ngõ xx Thành Công, Ba Đình, Hà Nội. Ngày 31/7/2023, chị X đến Công an phường Giảng Võ để trình báo sự việc.

Đến ngày 31/7/2023, biết không thể trốn tránh, X đã đến công an phường Giảng Võ để đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của bản thân.

* Vật chứng thu giữ:

- 01 (Một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 14 promax màu đen, dung lượng 128Gb có Imei: 3532665446685xx (Đã qua sử dụng). Đây là tài sản X chiếm đoạt của chị XXX vào ngày 23/7/2023.

- 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax màu xanh, có số Imei: 3532405824402xx (Đã qua sử dụng). Đây là tài sản X chiếm đoạt của chị XXXX vào ngày 29/7/2023.

- 01 (Một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 14 promax màu tím, dung lượng 256Gb có Imei: 3516515231681xx. Đây là tài sản X chiếm đoạt của chị XXXX vào ngày 30/7/2023.

- 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu vàng có Imei: 3561090971777xx (Đã qua sử dụng) là tài sản cá nhân của XXX.

- 01 (Một) xe máy nhãn hiệu Sirius màu đỏ đen BKS: 29B2 – 135.xx có SK: 0377xx, SM: 1936xx (Đã qua sử dụng).

Tại cơ quan điều tra, lời khai nhận tội của XXX phù hợp với lời khai của người bị hại, sơ đồ hiện trường, biên bản dẫn giải, vật chứng thu giữ được và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại Kết luận định giá tài sản số 103/KLĐG-HĐĐGTS ngày 15 tháng 8 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự - UBND quận Ba Đình kết luận: - 01 (Một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 14 promax màu đen, dung lượng 128Gb có Imei: 3532665446685xx (Đã qua sử dụng) trị giá 25.000.000 đồng.

- 01 (Một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 14 promax màu tím, dung lượng 256Gb có Imei: 3516515231681xx (Đã qua sử dụng) trị giá 25.000.000 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 118/KLĐG-HĐĐGTS ngày 08 tháng 9 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự - UBND quận Ba Đình kết luận: 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax màu xanh 256Gb, có số Imei: 3532405824402xx (Đã qua sử dụng) trị giá 17.500.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản là 67.500.000 đồng

Cáo trạng số 193/CT-VKS ngày 08 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, truy tố bị cáo XXX về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm c, d, i khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Kiểm sát viên - Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm vụ án và đưa ra những chứng cứ, lý lẽ luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo XXX về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm c, d, i khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đề nghị về hình phạt đối với bị cáo XXX: Áp dụng điểm c, d, i khoản 2 Điều 171; Điều 38; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án từ 06 năm tù đến 07 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ba Đình đã ra quyết định xử lý vật chứng số 115 ngày 22/8/2023, trao trả chiếc điện thoại Iphone 14 promax màu tím dung lượng 256Gb có Imei: 3516515231681xx (đã qua sử dụng) cho chị XXXX; Quyết định xử lý vật chứng số 116 ngày 22/8/2023, trao trả chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 14 promax màu đen, dung lượng 128Gb có Imei: 3532665446685xx (đã qua sử dụng) cho chị XXX; Quyết định xử lý vật chứng số 133 ngày 26/9/2023, trao trả chiếc điện thoại nhãn hiệu

Iphone 13 Promax màu xanh, có số Imei: 3532405824402xx (đã qua sử dụng) cho chị XXX.

Trả lại bị cáo 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu vàng có Imei: 3561090971777xx (Đã qua sử dụng) là tài sản cá nhân của XXX, không liên quan tới vụ án.

Trong quá trình điều tra, xác định bà XXX (sinh năm 19xx; Nơi cư trú: số xx ngõ xx phố Thành Công, phường Thành Công, Ba Đình, Hà Nội) là mẹ đẻ của XXX đồng thời là chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe máy Sirius màu đỏ đen BKS: 29B2 – 135.xx có SK: 0377xx, SM: 1936xx. Bà X không biết X mượn xe máy của mình để sử dụng vào mục đích phạm tội do vậy, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ba Đình đã ra quyết định xử lý vật chứng số 147 ngày 20/10/2023, trao trả 01 (một) xe máy nhãn hiệu Sirius màu đỏ đen BKS: 29B2 – 135.xx có SK: 0377xx, SM: 1936xx bà XXX.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội, các bị cáo đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố không có tranh luận, bào chữa gì. Nội dung lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt vì bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình, sớm trở về với mẹ già và 3 con nhỏ.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về hành vi, quyết định khởi tố của Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Ngày 19/9/2023, Cơ quan CSĐT – Công an quận Đống Đa có công văn số 2823 về việc thống nhất thẩm quyền giải quyết vụ án. Theo đó, từ ngày 29/7/2023 đến nay, Cơ quan CSĐT – Công an quận Đống Đa không tiếp nhận tin báo tố giác tội phạm nào có trình báo tên người bị hại là XXXX về vụ việc bị cướp giật tài sản. Do vậy, Cơ quan CSĐT – Công an quận Đống Đa chưa khởi tố vụ án đối với vụ việc trên. Đề nghị Cơ quan CSĐT – Công an quận Ba Đình tiếp tục thụ lý, điều tra theo quy định pháp luật.

Bị cáo, các bị hại và những người tham gia tố tụng khác trong vụ án không có khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[2] Về hành vi bị truy tố:

Tại phiên tòa hôm nay lời khai bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của các bị hại; phù hợp với vật chứng đã thu giữ trong vụ án; Kết luận định giá tài sản, kết hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận tội bị cáo XXX có hành vi “cướp giật tài sản” theo đơn đầu thú ngày 31/7/2023 . Cụ thể XXX đã thực hiện 03 vụ cướp giật tài sản: **Vụ thứ nhất:** Khoảng 23h00 ngày 23/7/2023 bị cáo đã cướp giật điện thoại nhãn hiệu Iphone 14 Promax màu đen, dung lượng 128Gb có Imei: 3532665446685xx của chị XXX; **Vụ thứ hai:** Khoảng 23h00’ ngày 29/7/2023 bị cáo cướp giật điện thoại nhãn hiệu Iphone 13 Promax màu xanh 256Gb có số Imei 3532405824402xx lắp sim số 0912.009.7xx của chị XXXX; **Vụ thứ ba:** Khoảng 23h00 ngày 30/7/2023 bị cáo cướp giật điện thoại nhãn hiệu Iphone 14 promax màu tím, dung lượng 256Gb có Imei: 3516515231681xx của chị XXXX. Tổng trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt do 3 lần cướp giật tài sản là 67.500.000 đồng

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội và trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân là một trong những khách thể quan trọng được luật hình sự bảo vệ.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, là đối tượng có nhân thân xấu, bị cáo có 02 tiền án, bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, xét thấy cần xử bị cáo mức hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục cải tạo bị cáo thành công dân chấp hành pháp luật, đồng thời nhằm răn đe phòng ngừa chung tuy nhiên ngay sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú và trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Từ những phân tích trên HĐXX xác định Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình truy tố bị cáo về tội “Cướp giật tài sản” là có căn cứ theo điểm c;d;i khoản 2 điều Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015 đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Đối với tội phạm xâm phạm về tài sản, ngoài hình phạt chính, bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. HĐXX xét thấy bị cáo XXX là đối tượng không có việc làm, không có thu nhập ổn định, không có tài sản; nuôi 3 con nhỏ (Vợ đã ly hôn bỏ lại 3 con)

và mẹ già yếu nên không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

Đối với những vật chứng cơ quan điều tra đã xử lý trong quá trình điều tra là có căn cứ; đúng quy định pháp luật nên HĐXX không xem xét:

- Chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 14 Promax màu đen (đã qua sử dụng) đã trả cho chị XXX;

- Chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 13 Promax màu xanh (đã qua sử dụng) đã trả cho chị XXXX.

- Chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 14 promax màu tím (đã qua sử dụng) đã trả cho chị XXXX.

- Chiếc xe máy Sirius màu đỏ đen BKS: 29B2 – 135.xx có SK: 0377xx, SM: 1936xx. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trao trả cho bà XXX - là mẹ đẻ của bị cáo.

Đối với 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu vàng có Imei: 3561090971777xx (Đã qua sử dụng) là tài sản cá nhân của XXX, không liên quan tới vụ án nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[5] Về trách nhiệm dân sự; chị XXX, XXXX và chị XXXX đã nhận lại tài sản và không yêu cầu trách nhiệm dân sự.

[6] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Đối với quan điểm áp dụng theo điểm g, khoản 1 Điều 52 của Viện kiểm sát trong xác định tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy, bị cáo thực hiện 03 lần cướp giật tài sản mỗi lần thực hiện giá trị tài sản đều có giá trị dưới mức 50.000.000 đồng, xét tổng giá trị tài sản của 03 lần là: 67.500.000 nên không áp dụng điểm g, khoản 1 Điều 52 trong việc xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c,d,i khoản 2, khoản 5 Điều 171, điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Căn cứ vào các điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt: Bị cáo XXX 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính ngày 31 tháng 7 năm 2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo

Trả lại bị cáo 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu vàng có Imei: 3561090971777xx (*Đã qua sử dụng*) là tài sản cá nhân của XXX, không liên quan tới vụ án nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Vật chứng có tình trạng như biên bản bàn giao vật chứng số 34 ngày 02 tháng 11 năm 2023 của cơ quan điều tra với chỉ cục thi hành án dân sự quận Ba Đình).

- Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí số: 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015; điểm a, khoản 1 Điều 23, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Án xử công khai sơ thẩm bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày 24 tháng 11 năm 2023; Các bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- Bị cáo, Bị hại;
- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình;
- Trại tạm giam số 1 Công an TP Hà Nội;
- Công an quận Ba Đình;
- Chi cục THA dân sự quận Ba Đình;
- UBND phường Thành Công, quận Ba Đình, tp. Hà Nội;
- Lưu hồ sơ vụ án Hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thị Nguyệt

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- Bị cáo, Bị hại;
- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình;
- Trại tạm giam số 1 Công an TP Hà Nội;
- Công an quận Ba Đình;
- Chi cục THA dân sự quận Ba Đình;
- UBND phường Thành Công, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội;
- Lưu hồ sơ vụ án Hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thị Nguyệt