

Bản án số: 30/2017/HSST
Ngày : 17/8/2017

NHÂN DANH

**NƯỚC HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN KHÁNH, TỈNH NINH BÌNH**
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:** Ông Vũ Ngọc Tú.
- **Các hội thẩm nhân dân:** Ông Lê Thanh Thu và ông Nguyễn Văn Cường.
- **Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:** Ông Nguyễn Cao Cường – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Khánh tham gia phiên tòa:**
Bà Phạm Thị Ngoan – Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 8 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Khánh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 32/2017/HSST ngày 17 tháng 7 năm 2017 đối với các bị cáo:

1/ LÊ VĂN H – Sinh năm 1989, trú tại: Phố Th, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa 5/12; Bị cáo con ông Lê Văn H và bà Đinh Thị H; Gia đình có 03 anh chị em bị cáo là con thứ nhất; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/4/2017 đến ngày 26/4/2017. Hiện bị cáo đang bị áp dụng bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

2/ NGUYỄN VĂN TR – Sinh năm 1988, trú tại: Phố C, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa 6/12; Bị cáo con ông Nguyễn Văn C và bà Nguyễn Thị Th; Gia đình có 05 anh chị em bị cáo là con thứ tư; Bị cáo có vợ là Đinh Thị L và có 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2015 (Đã chết); Tiền án, tiền sự: Không. Về nhân thân: Ngày 14/4/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Khánh xử phạt 5.000.000đ về tội đánh bạc, bị cáo đã chấp hành xong ngày 16/6/2015. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/4/2017 đến ngày 26/4/2017. Hiện bị cáo đang bị áp dụng bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

3/ ĐINH VĂN B – Sinh năm 1986, trú tại: Phố Th, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa 9/10; Bị cáo con ông Đinh Văn Tr (Đã chết) và bà Đinh Thị Ng; Gia đình có 05 anh chị em bị cáo là con thứ tư; Bị cáo có vợ là Đinh Thị Ng và có 02 con sinh năm 2010 (Sinh đôi); Tiền án, tiền sự: Không. Về nhân thân: Ngày 15/11/2013 bị Công an huyện Yên Khánh xử phạt vi phạm hành chính 1.000.000đ về hành vi đánh bạc, bị cáo đã chấp hành xong

ngày 18/12/2013. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/4/2017 đến ngày 26/4/2017. Hiện bị cáo đang bị áp dụng bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

4/ **VŨ VĂN V** – Sinh năm 1988, trú tại: Phố Tr, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa 9/12; Bị cáo con ông Vũ Văn Q (Đã chết) và bà Đinh Thị H; Gia đình có 04 anh chị em bị cáo là con thứ ba; Bị cáo có vợ là Lại Thị L và có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/4/2017 đến ngày 26/4/2017. Hiện bị cáo đang bị áp dụng bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

5/ **LÊ BÁ NG** – Sinh năm 1991, nơi ĐKHKTT: Phố Th, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Ninh Bình, chỗ ở hiện nay: Xóm V, xã Kh, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa 12/12; Bị cáo con ông Lê Văn D và bà Nguyễn Thị V; Gia đình có 03 anh chị em bị cáo là con thứ nhất; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/4/2017 đến ngày 26/4/2017. Hiện bị cáo đang bị áp dụng bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1959; trú tại: Phố Th, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; Vắng mặt.

+ Bà Đinh Thị N, sinh năm 1959; trú tại: Phố Th, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; Vắng mặt.

NHẬN THẤY

Các bị cáo Lê Văn H, Nguyễn Văn Tr, Đinh Văn B, Vũ Văn V và Lê Bá Ng bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Khánh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 23 tháng 4 năm 2017 Lê Văn H, Lê Bá Ng và Vũ Văn V cùng nhau đi chơi bi- a ở nhà anh Nguyễn Văn T (Sinh năm 1980 ở phố Th, thị trấn Y, huyện Y). Tại đây H rủ V và Ng đi đánh bạc, Nguyễn Văn Tr ở gần đây biết các đối tượng rủ đi đánh bạc thì đi cùng. Tất cả đến nhà anh Nguyễn Văn Đ (Sinh năm 1959 ở phố Th, thị trấn Y, huyện Y) là hàng xóm của H. Do cổng và cửa nhà anh Đ không khóa, gia đình anh Đ không có ai ở nhà nên H, Ng, V và Tr tự ý vào nhà anh Đ để đánh bạc. H lấy 04 quân vị được cất bằng vỏ bao thuốc lá để ở cửa sổ, Ng lấy bát đĩa của gia đình anh Đ rồi tất cả cùng đánh xóc đĩa ăn tiền và quy định mức chơi ban đầu là đặt thấp nhất 50.000đ. Sau khi chơi khoảng 10 phút thì quy định lại mức chơi là đặt thấp nhất 100.000đ còn cao hơn tùy vào từng lần chơi. Trong khi các đối tượng đang đánh bạc thì Đinh Văn B đến tham gia chơi cùng. Tại đây V trả nợ cho B số tiền 3.000.000đ (V nợ B tiền mua xe là 13.500.000đ) B đánh bạc thua hết số tiền 3.000.000đ. V tiếp tục lấy trong túi ra 10.000.000đ và dưới chiếu 500.000đ trả nợ cho B, B tiếp tục sử dụng số tiền V trả nợ để đánh bạc. Khoảng 16 giờ 45 phút cùng ngày Công an huyện Yên Khánh bắt quả tang các đối tượng nêu trên. Thu giữ trên chiếu bạc 21.300.000đ, 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân vị. Thu trong người các đối tượng 1.030.000đ gồm của V 350.000đ, của Tr 680.000đ và 06

điện thoại di động các loại. Cơ quan điều tra xác định số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc là 21.300.000đ.

Quá trình điều tra Lê Văn H, Nguyễn Văn Tr, Đinh Văn B, Vũ Văn V và Lê Bá Ng thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 32/CT – VKS ngày 17 tháng 7 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình đã truy tố các bị cáo Lê Văn H, Nguyễn Văn Tr, Đinh Văn B, Vũ Văn V và Lê Bá N ra trước Tòa án nhân dân huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình để xét xử về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 và khoản 3 điều 248 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Khánh giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Lê Văn H, Nguyễn Văn Tr, Đinh Văn B, Vũ Văn V và Lê Bá Ng phạm tội: “Đánh bạc”

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 248; Điều 31; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự chung cho các bị cáo Lê Văn H, Đinh Văn B và Nguyễn Văn Tr (Áp dụng thêm điểm h khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lê Văn H và Đinh Văn B), xử phạt: Các bị cáo **Lê Văn H, Đinh Văn B và Nguyễn Văn Tr** mỗi bị cáo từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ, các bị cáo đều được trừ 03 ngày tạm giữ, chuyển đổi thành 09 ngày cải tạo không giam giữ, thời hạn tính từ ngày UBND thị trấn Y, huyện Y nhận được Quyết định thi hành án và bản sao Bản án. Khấu trừ 5% thu nhập trong thời gian chấp hành hình phạt và phạt bổ sung mỗi bị cáo từ 3.000.000đồng đến 4.000.000đồng để sung quỹ Nhà nước.

Giao các bị cáo Lê Văn H, Đinh Văn B và Nguyễn Văn Tr cho UBND thị trấn Y giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt; gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

- Áp dụng khoản 1 Điều 248; Điều 30; điểm h và p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo:

- **Vũ Văn V** từ 8.000.000đồng đến 9.000.000đồng sung quỹ Nhà nước

- **Lê Bá Ng** từ 7.000.000đồng đến 8.000.000đồng sung quỹ Nhà nước

- **Về xử lý vật chứng và tài sản thu giữ:** Áp dụng điều 41 Bộ luật hình sự, điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 21.300.000đ là số tiền mà các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bát sứ, 01 đĩa sứ và 04 quần vớ mà các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

- Trả lại cho Vũ Văn V số tiền 350.000đ và Nguyễn Văn Tr số tiền 680.000đ nhưng tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa các bị cáo Lê Văn H, Nguyễn Văn Tr, Đinh Văn B, Vũ Văn V và Lê Bá Ng đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu:

Các bị cáo khai nhận: Khoảng 13 ngày 23 tháng 4 năm 2017 Lê Văn H, Lê Bá Ng và Vũ Văn V cùng nhau chơi bi – a tại quán của gia đình anh Nguyễn Văn T. Sau khi chơi bi - a đến khoảng 16 giờ thì H rủ V và Ng đi đánh bạc. Khi được H rủ thì V và Ng nhất trí, lúc này Nguyễn Văn Tr đang xem đánh bi- a biết H rủ mọi người đi đánh bạc thì Nguyễn Văn Tr đi cùng. H dẫn mọi người đến nhà ông Nguyễn Văn Đ là hàng xóm của H với mục đích nhờ địa điểm để đánh bạc, khi đến nơi thấy cổng và cửa không khóa, gia đình ông Đ không có ai ở nhà nên H, Ng, V và Tr tự ý vào nhà ông Đ để đánh bạc. Tại đây H lấy 04 quân vị được cắt bằng vỏ bao thuốc lá để ở cửa sổ, Ng lấy bát đĩa của gia đình ông Đ rồi tất cả cùng đánh xóc đĩa ăn tiền và quy định mức độ sát phạt là đặt cửa thấp nhất 50.000đ. Sau khi chơi khoảng 10 phút thì tất cả các bị cáo quy định lại mức chơi là đặt thấp nhất 100.000đ. Khi các bị cáo đang đánh bạc thì Đinh Văn B đến tham gia chơi cùng. Các bị cáo đánh bạc đến khoảng 16 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Yên Khánh bắt quả tang. Quá trình điều tra xác định số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 21.300.000đ

Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật đã thu giữ mặt khác được chứng minh qua các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận vào ngày 23/4/2017 Lê Văn H, Nguyễn Văn Tr, Đinh Văn B, Vũ Văn V và Lê Bá Ng đã có hành vi đánh xóc đĩa ăn tiền với số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 21.300.000đ. Do đó hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội đánh bạc. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 248 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của các bị cáo xảy ra tại nơi tập trung đông dân cư, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng trực tiếp đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn thị trấn Y nói riêng và trên địa bàn huyện Y nói chung. Do đó cần phải xử lý nghiêm minh trước pháp luật và có mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ phạm tội của các bị cáo nhằm giáo dục cải tạo bị cáo đồng thời góp phần phòng ngừa chung.

Trong vụ án này có nhiều đối tượng tham gia nhưng mang tính đồng phạm giản đơn. Khi quyết định hình phạt cần xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đồng thời xem xét đến vai trò đồng phạm của từng bị cáo để cá thể hóa mức hình phạt cho phù hợp.

Đối với Lê Văn H là người máu mê cờ bạc nên khi gặp Ng và V bị cáo chủ động khởi xướng rủ rê các đối tượng đánh bạc, bị cáo là người lấy quân vị để phục vụ cho việc đánh xóc đĩa. Do đó cần phải lên cho bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục cải tạo tại bị cáo thành công dân có ích.

- Đối với Nguyễn Văn Tr, Đinh Văn B và Vũ Văn V là những người trưởng thành có gia đình và công việc nhưng các bị cáo không tu trí làm ăn mà sa đà vào con đường phạm tội. Về nhân thân bị cáo Nguyễn Văn Tr ngày 14 tháng 4 năm 2015 bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện Yên Khánh đưa ra xét xử về tội đánh bạc và bị xử phạt 5.000.000đ. Tuy đã được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân mà vẫn tiếp tục dấn sâu vào con đường phạm tội. Về thời gian tham gia đánh bạc thì Tr và V tham gia trước B song về số tiền tham gia đánh bạc thì Tr có 3.000.000đ, B có số tiền 13.500.000đ và V có 2.600.000đ. Do vậy về trách nhiệm hình sự của Tr và B ngang nhau cao hơn V, Ng và bằng với H là phù hợp.

Đối với Lê Bá Ng là thanh niên tuổi đời còn trẻ song bị cáo không chịu tu dưỡng bản thân mà sớm lao vào con đường cờ bạc, tuy nhiên về số tiền bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc không lớn (150.000đ) nhưng bị cáo vẫn phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình. Do vậy về trách nhiệm hình sự của bị cáo thấp hơn các bị cáo là phù hợp với pháp luật.

Khi lượng hình cần xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo là: Sau khi phạm tội các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do vậy các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự. Các bị cáo Lê Văn H, Đinh Văn B, Vũ Văn V và Lê Bá Ng phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được quy định tại điểm h khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân của các bị cáo Lê văn H, Nguyễn Văn Tr và Đinh Văn B chưa có tiền án, tiền sự, căn cước lai lịch rõ ràng, hành vi phạm tội của các bị cáo ít nghiêm trọng. Do vậy để các bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ để giáo dục cải tạo các bị cáo thành công dân có ích là thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Về nhân thân các bị cáo Vũ Văn V và Lê Bá Ng chưa có tiền án tiền sự, lai lịch nhân thân rõ ràng, số tiền tham gia đánh bạc ít nên chỉ cần áp dụng hình phạt chính bằng tiền là phù hợp với tính chất hành vi của các bị cáo.

Trong vụ án này có ông Nguyễn Văn Đ và bà Đinh Thị N là chủ nhà nhưng ông Đạo, bà Nụ không biết việc các đối tượng đánh bạc tại nhà mình và cũng không thu bất kỳ khoản tiền nào của các bị cáo nên không có căn cứ xử lý về hình sự đối với ông Nguyễn Văn Đ và bà Đinh Thị N.

Về xử lý vật chứng và tài sản thu giữ :

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 21.300.000đ là số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bát sứ, 01 đĩa sứ và 04 quân vị mà các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

- Trả lại cho Vũ Văn V số tiền 350.000đ và Nguyễn Văn Tr số tiền 680.000đ nhưng tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án.

Đối với 06 chiếc điện thoại di động đã thu giữ của các bị cáo không sử dụng vào việc đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho các bị cáo nên không đặt ra xem xét.

- **Về án phí:** Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ nhà nước và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của Pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1/ Tuyên bố:

Các bị cáo: Lê Văn H, Nguyễn Văn Tr, Đinh Văn B, Vũ Văn V và Lê Bá Ng phạm tội: Đánh bạc.

- Áp dụng khoản 1 và khoản 3 điều 248, điểm h và p khoản 1 điều 46, điều 31 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Lê văn H 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ đi 03 ngày tạm giữ chuyển đổi thành 09 (Chín) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Ninh Bình nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Khấu trừ 5% thu nhập của bị cáo Lê Văn H trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ và phạt bổ sung 3.000.000đ (Ba triệu đồng) để sung quỹ nhà nước.

Giao bị cáo Lê Văn H cho Ủy ban nhân dân thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Ninh Bình là nơi bị cáo thường trú, giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

- Áp dụng khoản 1 và khoản 3 điều 248, điểm h và p khoản 1 điều 46, điều 31 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Đinh Văn B 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ đi 03 ngày tạm giữ chuyển đổi thành 09 (Chín) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Ninh Bình nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Khấu trừ 5% thu nhập của bị cáo Đinh Văn B trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ và phạt bổ sung 3.000.000đ (Ba triệu đồng) để sung quỹ nhà nước.

Giao bị cáo Đinh Văn B cho Ủy ban nhân dân thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Ninh Bình là nơi bị cáo thường trú, giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

- Áp dụng khoản 1 và khoản 3 điều 248, điểm p khoản 1 điều 46, điều 31 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tr 15 (Mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ đi 03 ngày tạm giữ chuyển đổi thành 09 (Chín) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ được tính từ

ngày Ủy ban nhân dân thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Ninh Bình nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Khấu trừ 5% thu nhập của bị cáo Nguyễn Văn T trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ và phạt bổ sung 4.000.000đ (Bốn triệu đồng) để sung quỹ nhà nước.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Tr cho Ủy ban nhân dân thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Ninh Bình là nơi bị cáo thường trú, giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

- Áp dụng khoản 1 Điều 248; Điều 30; điểm h và p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Xử phạt các bị cáo

- **Vũ Văn V** 9.000.000 (Chín triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước

- **Lê Bá Ng** 8.000.000 (Tám triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật nếu người phải thi hành án không thi hành hết khoản tiền phạt trên thì người phải thi hành án phải trả thêm khoản tiền lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi xuất phát sinh do chậm trả được thực hiện theo quy định tại khoản 2 điều 357 của Bộ luật dân sự.

2/ Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 41 Bộ luật hình sự và điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 21.300.000đ là số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc. Số tiền trên Công an huyện Yên Khánh đã chuyển cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Khánh theo giấy ủy nhiệm chi số 15 ngày 26 tháng 7 năm 2017 tại kho bạc nhà nước huyện Yên Khánh.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bát sứ, 01 đĩa sứ và 04 quân vị mà các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc. Những vật chứng trên Công an huyện Yên Khánh đã chuyển cho chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Khánh theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08 tháng 8 năm 2017 giữa Công an huyện Yên Khánh và chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Khánh.

- Trả lại cho Vũ Văn V số tiền 350.000đ và Nguyễn Văn Tr số tiền 680.000đ nhưng tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án.

3/ Về án phí: Áp dụng điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc các bị cáo Lê Văn H, Nguyễn Văn Tr, Đinh Văn B, Vũ Văn V và Lê Bá N mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 của Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**T/M Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Nơi nhận :

- TAND tỉnh Ninh Bình.
- VKSND huyện Yên Khánh .
- Công an huyện Yên Khánh.
- Chi cục THADS huyện Yên Khánh.
- Các bị cáo .
- Những người có QLNVLQ
- Lưu hồ sơ .

(Đã ký)

Vũ Ngọc Tú