TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BÌNH TÂN** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 265/2020/HS-ST
Ngày 30-12-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Ái;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Võ Thị Tuyết và Nguyễn Thị Hồng Bạch.

- Thư ký phiên tòa: Ông Chiêm Tiền Quí Nhân – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trương Hoài Ninh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2020, tại Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 305/2020/TLST-HS ngày 05 tháng 11 năm 2020; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 320/2020/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Trần Phương Th (tên gọi khác: C), sinh năm 1989, tại Thành phố Cần Thơ. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp ĐH, xã ĐT, huyện TL, Thành phố Cần Thơ; nơi ở: Không ổn định; nghề nghiệp: Phụ hồ; trình độ văn hóa: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn H và bà Hồ Thị Ch; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không có; bị bắt tạm giữ ngày 08-7-2020 (*tính theo Biên bản bắt người đang bị truy nã, do Công an phường Bình Trị Đông A, quận Bình Tân lập lúc 22 giờ ngày 08-7-2020);* tạm giam ngày 12-7-2020 "có mặt".

Bị hại: Anh Nguyễn Hoàng H, sinh năm 1988. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Nhà số V, ấp ĐH A, xã ĐT, huyện TL, Thành phố Cần Thơ "xin vắng mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 24/02/2019, anh Nguyễn Hoàng H, chị Nguyễn H (vợ anh H), anh Nguyễn Văn U và Ngô Văn Th cùng một số người khác (không rõ lai lịch) uống rượu, bia tại Phòng trọ số 1, thuộc nhà số B, đường ML, Khu phố 2, phường BTĐ A, quận BT của anh U thì có Trần Phương Th đến chơi chung rồi sau đó rủ nhau đi hát karaoke cho đến khoảng 20 giờ cùng ngày thì cả nhóm về lại nhà trọ. Lúc này, do Th đòi lại chiếc xe môtô mà trước đây đã cho anh H mượn nên giữa anh H với Th xảy ra mâu thuẫn, cãi vã đến mức đánh nhau bằng tay chân nhưng được mọi người can ngăn nên anh H bỏ đi ra bên ngoài. Khi đó, Th vào phòng của anh U lấy 01 con dao cán bằng nhựa dài khoảng 10cm, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 15cm có bản rộng khoảng 02cm, mũi nhọn chạy đuổi theo anh H đến trước nhà số B, đường ML, Khu phố 2, phường BTĐ A, quận BT thì bắt kịp anh H nên anh H có quay người lại đối diện với Th để xem sao thì liền bị Th cầm con dao trên tay trái đâm 01 nhát trúng vào vùng bụng của anh H. Xong, Th cầm dao đi ra phía ngoài

thì gặp anh Trương Quang H, anh H thấy vậy giật lấy con dao trên tay của Th giao cho chị H và đưa anh H vào bệnh viện cấp cứu. Còn Th sau đó rời khỏi hiện trường, chị H đã đến Công an phường Bình Trị Đông A trình báo và giao nộp con dao. Sau khi tiếp nhận vụ việc và lập hồ sơ ban đầu, Công an phường Bình Trị Đông A đã chuyển cho Cơ quan điều tra giải quyết theo thẩm quyền và tại đây, Thđã khai nhận toàn bộ hành vi như vừa đã nêu.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Trần Phương Th đã khai nhận, giữa bị cáo với anh Nguyễn Hoàng H có mối quan hệ là bà con, trong lúc bị cáo đòi anh H trả lại chiếc xe do mượn của bị cáo thì đã xảy ra cãi vã, đánh nhau bằng chân tay nhưng được mọi người can ngăn. Tuy sau đó, anh H đã bỏ đi ra bên ngoài nhưng do tức giận nên bị cáo vào phòng trọ của anh Nguyễn Văn U lấy 01 con dao cán bằng nhựa dài khoảng 10cm, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 15cm có bản rộng khoảng 02cm, mũi nhọn cầm trên tay trái chạy đuổi theo anh H, đến lúc gần sát anh H, anh H xoay người lại đối diện với bị cáo thì bị cáo liền dùng con dao đâm 01 nhát trúng vào vùng bụng của anh H rồi bỏ đi nên nay bị cáo thừa nhận chính bị cáo là người trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội gây ra thương tích 56% cho anh H đúng như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Về trách nhiệm dân sự, trước đây bị cáo đã kêu gia đình bồi thường cho anh H được 20.000.000 đồng, nay bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại tiếp cho anh H theo như yêu cầu của anh H đã đưa ra là 50.000.000 đồng. Bị cáo không có ý kiến gì về kết quả giám định thương tích của anh H và việc giải quyết vật chứng.

Bản cáo trạng số 288/CT-VKS ngày 29 tháng 10 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Trần Phương Th ra trước Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh để xét xử về "Tội cố ý gây thương tích", theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận đã có ý kiến: Bị cáo Trần Phương Th đã có hành vi "Dùng hung khí nguy hiểm" gây ra thương tích cho anh Nguyễn Hoàng H với tỷ lệ tổn thương cơ thể 56% và "Có tính chất côn đồ" là nguy hiểm cho xã hội nên cần phải xử bị cáo với mức án thật nghiêm. Tuy nhiên, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã có tác động với gia đình bồi thường một phần thiệt hại trước cho anh H, nghĩ nên xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu. Do đó, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo với mức án từ 07 năm đến 08 năm tù về "Tội cố ý gây thương tích". Về trách nhiệm dân sự, đề nghị giải quyết buộc bị cáo bồi thường thiệt hại tiếp cho anh H số tiền 50.000.000 đồng, còn về vật chứng là con dao thì đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo không tranh luận, bào chữa gì về hành vi đã bị truy tố, còn lời nói sau cùng thì xin giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra – Công an quận Bình Tân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Kiểm sát viên trong quá

trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Theo các tài liệu chứng có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo Trần Phương Th tại phiên tòa hôm nay, xét thấy vào khoảng 20 giờ 15 phút ngày 24/02/2019, bị cáo đã có hành vi làm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho anh Nguyễn Hoàng H tại trước nhà số B, đường ML, Khu phố 2, phường BTĐ A, quận BT.

Theo Bản kết luận Giám định Pháp y về thương tích số 395/TgT.19 ngày 17/5/2019 của Trung tâm Pháp Y, thuộc Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận mức độ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho anh Nguyễn Hoàng H như sau:

- Vết thương thấu bụng gây thủng đứt da, thủng tám lỗ ruột non, thủng hai lỗ mạc treo đã được điều trị phẫu thuật nội soi thám sát, rạch da đường giữa khâu các lỗ thủng, khâu vết thương, hiện còn:

+ Một sẹo đâm kích thước 2,5x(0,1-0,5)cm tại vùng hạ vị phải cạnh đường giữa.

+ Ba sẹo mổ và dẫn lưu kích thước:

.5,5x(0,1-0,3)cm tại đường giữa dưới rốn.

.2,1x(0,1-0,8)cm tại vùng hố chậu phải.

.0,5x0,5cm tại vùng hố chậu trái.

+ Tình trạng ổn định.

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là *56% (năm mươi sáu phần trăm).*

- Thương tích:

+ Do vật sắc nhọn tác động gây ra.

+ Gây nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

Trong vụ án này, bị cáo đã có hành vi sử dụng con dao cán bằng nhựa dài khoảng 10cm, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 15cm có bản rộng khoảng 02cm, mũi nhọn là vật cứng, chắc và sắc nên được coi là "Dùng hung khí nguy hiểm" đâm 01 nhát trúng vào vùng bụng của anh Nguyễn Hoàng H với tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 56%; đồng thời, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong việc đòi lại chiếc xe và ngay sau đó anh H cũng đã bỏ đi ra bên ngoài nhưng bị cáo vẫn cầm dao chạy đuổi theo gây ra thương tích cho anh H là *"Có tính chất côn đồ"* (thuộc trường hợp quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015). Do đó, bị cáo Trần Phương Th đã phạm "Tội cố ý gây thương tích", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại Tòa hôm nay phù hợp với lời khai trước đây tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, những người làm chứng; biên bản, bản ảnh thực nghiệm điều tra, kết luận giám định thương tích, cơ chế hình thành vết thương bị hại….Do đó, đã đủ chứng cứ buộc tội bị cáo và lời đề nghị của Kiểm sát viên vừa nêu trên là có cơ sở chấp nhận.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, không những trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức được việc làm của mình là sai, vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, bỏ mặc hậu quả xảy ra và trốn truy nã là hết sức nguy hiểm cho xã hội nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự trong vụ án này bằng một mức án nghiêm khắc thì mới có đủ sức giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã có tác động đến gia đình bồi thường một phần thiệt hại trước cho bị hại nên cần được xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tuy tại Tòa hôm nay, bị hại anh Nguyễn Hoàng H đã có đơn xin vắng mặt nhưng theo các tài liệu có trong hồ sơ và nội dung đơn thì, do trước đây gia đình bị cáo mới chỉ bồi thường thiệt hại cho anh được 20.000.000 đồng nên có yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại tiếp thêm cho anh với tổng số tiền là 50.000.000 đồng, trong đó chi phí điều trị vết thương là 35.000.000 đồng và tổn thất tinh thần là 15.000.000 đồng bằng một lần ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật. Xét yêu cầu của anh H đưa ra đã được bị cáo tự nguyện đồng ý là phù hợp với quy định của pháp luật nên chấp nhận.

[6] Về vật chứng: 01 con dao dài 25cm của bị cáo sử dụng gây thương tích cho bị hại anh Nguyễn Hoàng H nên cần tịch thu để tiêu hủy.

[7] Bị cáo Trần Phương Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Phương Th phạm "Tội cố ý gây thương tích".

- Về điều luật áp dụng và phạt: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; phạt bị cáo Trần Phương Th 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 08-7-2020.

- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015; các điều 584, 585, 586, 590 và 357 Bộ luật Dân sự năm 2015. Buộc bị cáo Trần Phương Th bồi thường thiệt hại cho anh Nguyễn Hoàng H số tiền 50.000.000 (năm mươi triệu) đồng, ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày anh Nguyễn Hoàng H có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo Trần Phương Th chưa thi hành số tiền nêu trên thì hàng tháng bị cáo còn phải chịu thêm cho anh H tiền lãi theo mức lãi suất do chậm thực hiện nghĩa vụ trả tiền được quy định tại Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015. Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 25cm.

(Vật chứng trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân đang tạm giữ theo Phiếu nhập kho số NK21/036TAM ngày 28/10/2020)

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy

ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo Trần Phương Th phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.500.000 (hai triệu năm trăm nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo Trần Phương Th có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại anh Nguyễn Hoàng H vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

"Trường hợp quyết định được thi hành theo Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự".

(Đã giải thích quy định về quyền yêu cầu thi hành dân sự cho bị cáo)

Nơi nhận:
- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND QBT;
- CA QBT;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ –Văn phòng.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Văn Ái