

Bản án số: 622/2023/HSPT
Ngày 14/9/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Ý

Các Thẩm phán:

Ông Phạm Văn Công

Ông Nguyễn Văn Minh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Phương - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh:
Ông Nguyễn Vi Dũng - Kiểm sát viên, tham gia phiên tòa.

Ngày 14 tháng 9 năm 2023, tại đầu cầu trung tâm Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh và đầu cầu thành phần tại Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 398/2023/TLPT-HS ngày 31 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo Đinh Văn T, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2023/HS-ST ngày 28 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

Bị cáo có kháng cáo:

Đinh Văn Tiến, sinh ngày 20/9/2001; tại tỉnh Tây Ninh. Nơi cư trú: Ấp Tân M, xã Tân B, huyện Tân B, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Đinh Văn Tr, sinh năm 1973 và bà Phan Thị Á, sinh năm 1974; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 24/8/2022; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Đinh Văn T: Bà Kim Cẩm Th - Luật sư của Công ty Luật TNHH MTV Tây An L, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Tây Ninh; có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có bị hại và những người tham gia tố tụng khác, do không có kháng cáo, kháng nghị nên không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đình Văn T quen biết và chung sống với chị Đỗ Nhật L như vợ chồng, đến tháng 7/2022 về sống tại nhà cha mẹ ruột của T là ông Đình Văn Tr, tại ấp Tân M, xã Tân B, huyện Tân B, tỉnh Tây Ninh. Khoảng 04 giờ sáng ngày 24/8/2022, do phát sinh mâu thuẫn trong cuộc sống; L đòi chia tay, nên giữa T và L cãi nhau, T gom quần, áo của chị L ném ra khỏi phòng ngủ, chị L gom lại quần, áo vào phòng. Do có ý định giết chị L, T lấy ly nhựa ra xe mô tô dựng trước nhà rút dây dẫn xăng vào 1/3 ly rồi quay vào phòng tạt xăng và ném ly nhựa lên đóng quần áo và người chị L đang ngồi trên nệm, T nói “tao đốt hết”, chị L thách thức “mày muốn làm gì thì làm”. T ra khỏi phòng đóng cửa lại và đến phòng khách lấy quẹt ga và lấy tờ vé số cũ cầm trên tay quay lại cửa phòng, bật quẹt ga đốt tờ vé số ném qua lỗ trống cửa kính bị vỡ vào phòng, rồi bỏ đi. Lúc này, trong phòng lửa bùng cháy chị L và thiêu rụi tài sản gồm quần, áo trên nệm và 02 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone. Chị L kêu cứu, T cùng ông Đình Văn Th và Đình Văn Th chạy vào dập lửa, T bị bỏng, được ông Th, ông Th chở T cùng chị L đến Trung tâm Y tế huyện Tân B và sau đó chuyển đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Tây Ninh cấp cứu, chị L được chuyển đến Bệnh viện Chợ Rẫy tại Thành phố Hồ Chí Minh điều trị đến ngày 19/10/2022 ra viện; sau đó T đến Công an xã Tân B, huyện Tân B đầu thú.

- Tại Kết luận giám định số: 1034/KL-KTHS ngày 13/9/2022, của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, kết luận 02 mẫu vải và mẫu tro gửi đến giám định đều có dấu, vết xăng, dầu.

- Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 36/23/TgT ngày 01/02/2023 của Phân viện Pháp y tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận chị Đỗ Nhật L bị bỏng 02 vành tai, mặt, cổ, vùng thân trước, 02 cánh tay, vùng hông lưng phải, vùng bộ phận sinh dục, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 75%.

- Tại Kết luận định giá tài sản số: 02/KL-HĐĐG ngày 19/01/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự tỉnh Tây Ninh, kết luận: 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone XS, dung lượng 64 GB, đã qua sử dụng, trị giá 7.167.000 đồng; 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone 11 Pro max dung lượng 64 GB, đã qua sử dụng, trị giá 11.876.000 đồng. Tổng cộng 19.034.000 đồng.

- Kết quả thu giữ vật chứng: 01 (một) mảnh nhựa màu trắng bị cháy kèm với phần kim loại dạng quẹt ga; 01 (một) quẹt ga màu hồng đã qua sử dụng.

- Về bồi thường thiệt hại: Chị Đỗ Nhật L yêu cầu bị cáo T bồi thường chi phí điều trị, tiền xe, tiền bồi dưỡng sức khỏe, tiền mất thu nhập, tiền tổn thất về tinh thần và giá trị tài sản bị thiệt hại số tiền 995.565.000 đồng; gia đình bị cáo T đã bồi thường được số tiền 35.000.000 đồng. Ông Tr, bà A bị thiệt hại tài sản không lớn và không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2023/HS-ST ngày 28/04/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh đã quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Văn T phạm tội “Giết người” và tội “Huỷ hoại tài sản”.

Căn cứ điểm 1 khoản 1 Điều 123 và điểm d khoản 2 Điều 178; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 15, Điều 57 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Văn T 18 (mười tám) năm tù về tội “Giết người” và 02 (hai) năm tù về tội “Huỷ hoại tài sản”.

Căn cứ Điều 55 của Bộ luật Hình sự, buộc bị cáo Đinh Văn T phải chấp hành hình phạt chung của 02 tội là 20 (hai mươi) năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/8/2022.

Ngoài ra bản án còn tuyên xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí, quyền, nghĩa vụ thi hành án và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 12/5/2023 bị cáo Đinh Văn T kháng cáo cho rằng Toà án cấp sơ thẩm xét xử không đúng tội danh, bị cáo đã khắc phục thiệt hại và bị hại có đơn bãi nại cho bị cáo, mong được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tranh tụng đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh có quan điểm như sau: Căn cứ tài liệu Cơ quan điều tra thu thập, Toà án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Giết người” và tội: “Huỷ hoại tài sản” là đúng tội và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo 18 năm tù về tội giết người và 02 năm tù về tội huỷ hoại tài sản là phù hợp. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tài liệu mới, để làm cơ sở giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đề nghị bác đơn kháng cáo của bị cáo giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Tại phiên toà bị cáo thừa nhận hành vi giết người và đốt cháy tài sản của bị hại, nên Toà án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Giết người” và tội: “Huỷ hoại tài sản” là đúng tội; ở đây luật sư bào chữa xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, vì khi đốt xăng bị hại kêu cứu, bị cáo vào cứu bị hại nên bị cáo cũng bị bỏng, bị cáo đã bồi thường một phần thiệt hại, bị hại cũng có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có thời gian tham gia nghĩa vụ công hiến cho đất nước; bị cáo khai nhận chỉ đốt cháy một chiếc điện

thoại, còn lại một chiếc điện thoại bị cáo đã đập bỏ trước đó; nên đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo, nhưng ngày xảy ra vụ án bị cáo chỉ đốt cháy một chiếc điện thoại, còn lại một chiếc bị cáo đã đập trước đó, nhưng Tòa án cấp sơ thẩm xử bị cáo đốt cháy 2 chiếc điện thoại là không phù hợp; đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Đơn kháng cáo của bị cáo Đinh Văn T đúng luật định, hợp lệ nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[1]. Do có mâu thuẫn trong việc sống chung, chị L đòi chia tay nên giữa bị cáo T và chị L phát sinh mâu thuẫn; bị cáo T dùng xăng tạt vào người, quần áo của chị L, đóng cửa phòng lại, rồi dùng lửa đốt là hành vi đặc biệt nguy hiểm đến tính mạng của chị L; tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 36/23/TgT ngày 01/02/2023 của Phân viện Pháp y tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận chị Đỗ Nhật L bị bỏng 02 vành tai, mặt, cổ, vùng thân trước, 02 cánh tay, vùng hông lưng phải, vùng bộ phận sinh dục, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích, tại thời điểm giám định là 75% và làm cháy thiệt hại tài sản của chị L gồm quần, áo và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS; phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra là bị cáo đập Iphone 11 Pro max và đốt cháy Iphone XS (BL: 84) trị giá 19.034.000 đồng. Hành vi của bị cáo xâm phạm đến tính mạng và tài sản của bị hại L, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo T phạm tội “Giết người” theo quy định tại điểm 1 khoản 1 Điều 123 và tội “Hủy hoại tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có cơ sở.

[2]. Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, bị cáo dùng xăng là chất cháy cực kỳ nguy hiểm dẫn đến chết người, nếu không chết thì cũng để lại hậu quả nặng nề, dai dẳng suốt cuộc đời; dù bị hại L không chết, nhưng bị bỏng với tỷ lệ thương tích 75%, gần như toàn bộ cơ thể; bị hại L không chết là ngoài ý muốn của bị cáo, do được cứu chữa kịp thời. Bị cáo T khi phạm tội giết người, còn hủy hoại tài sản của bị hại L, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại 35.000.000 đồng; bị cáo có thời gian thực hiện nghĩa vụ quân sự bảo vệ Tổ quốc; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại Điều 15; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo 18 năm tù về tội giết người

và 02 năm tù về tội huỷ hoại tài sản là tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi của bị cáo gây ra. Bị cáo và luật sư bào chữa cho bị cáo cho rằng bị cáo chỉ đốt một chiếc điện thoại, còn một chiếc bị cáo đập trước đó để xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là chưa đủ cơ sở để giảm nhẹ hình phạt về tội huỷ hoại tài sản cho bị cáo.

[3]. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo T không cung cấp tài liệu mới để làm căn cứ giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên Hội đồng xét xử nhất trí quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh bác đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Tiến; giữ nguyên bản án sơ thẩm, nên bị cáo T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Đinh Văn T; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2023/HS-ST ngày 28/04/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh như sau:

- Tuyên bố bị cáo Đinh Văn T phạm tội “Giết người” và phạm tội “Huỷ hoại tài sản”.

Căn cứ điểm 1 khoản 1 Điều 123; điểm d khoản 2 Điều 178; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 15; khoản 3 Điều 57 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Đinh Văn T 18 (mười tám) năm tù về tội “Giết người” và 02 (hai) năm tù về tội “Huỷ hoại tài sản”.

Căn cứ Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 bị cáo Đinh Văn T phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 20 (hai mươi) năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/8/2022 (Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo thi hành án).

- Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đinh Văn T phải chịu 200.000 đồng.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (1)
- VKSND cấp cao tại TP.HCM (1)
- TAND tỉnh Tây Ninh (2);
- VKSND tỉnh Tây Ninh (1);
- Cục THADS tỉnh Tây Ninh (1);
- CA tỉnh Tây Ninh (1);
- Sở tư pháp tỉnh Tây Ninh (1);
- Trại tạm giam Công an tỉnh Tây Ninh (2)
- (để tổng đạt cho bc 1b)
- Lưu (5) (NTTP).

Đặng Văn Ý