

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ TÂN CHÂU
TỈNH AN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 63/2023/HS-ST
Ngày 10 tháng 8 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN CHÂU, TỈNH AN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Bạch Tuyết.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Trường Vũ và ông SoRoLes.

Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Hữu Lợi - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Hoài Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2023, tại Hội trường Ủy ban nhân dân xã Châu Phong, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang xét xử lưu động công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 44/2023/TL-HS ngày 20 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 42/2023/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

MOHAMACH AH M, sinh năm 1998; nơi sinh: thị xã T, tỉnh An Giang. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: tổ 11, ấp P, xã C, thị xã T, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hóa: 9/12; giới tính: nam; dân tộc: Chăm; Quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: đạo Hồi; con ông Khương Văn Rim, sinh năm 1972 và bà Huỳnh Thị Mỹ Hằng, sinh năm 1969; bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh MUND SOUR HÔ S, sinh năm 2005, địa chỉ: tổ 13, ấp P, xã C, thị xã T, tỉnh An Giang; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án: Chị Lê Thị Diệu L, sinh năm 1993, địa chỉ: khóm C, phường B, thành phố Đ, tỉnh An Giang; vắng mặt.

Người làm chứng: Trần Thị K; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 23/3/2023, bị cáo MOHAMACH AH M đi đến sân bóng đá Tường Lam thuộc ấp Phũm Soài, xã Châu Phong, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang tham gia đá bóng. Tại đây, bị cáo MOHAMACH AH M nhìn thấy MUND SOUR HỒ S để điện thoại Iphone 13 trong cốp xe mô tô và treo chìa khóa xe trên lưới sân bóng. Bị cáo lợi dụng sơ hở của HỒ S nên lấy chìa khóa xe đi ra ngoài, sau đó mở cốp xe mô tô để lấy trộm điện thoại di động Iphone 13 của HỒ S, bị cáo mang điện thoại về nhà cất giấu. Bị cáo quay lại sân bóng và treo chìa khóa xe về vị trí cũ, do sợ bị phát hiện nên bị cáo về nhà tắt nguồn điện thoại. Đến khoảng 17 giờ ngày 24/3/2023, bị cáo MOHAMACH AH M đem điện thoại đến cửa hàng điện thoại di động Thế Anh thuộc khóm Châu Long 2, phường Châu Phú B, thành phố Châu Đốc mở khóa Icloud và thay vỏ điện thoại, đến khoảng 11 giờ ngày 25/3/2023, HỒ S kiểm tra định vị, phát hiện điện thoại bị mất trộm đang tại cửa hàng điện thoại di động Thế Anh nên đến Công an xã Châu Phong trình báo, Công an đã thu hồi điện thoại di động bị mất trộm và mời bị cáo MOHAMACH AH M về trụ sở làm việc. Qua làm việc, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản.

Vật chứng thu giữ trong vụ án:

01 (một) điện thoại di động IPHONE 13 128GB Starlight LL/A NEW, IMEI 358891502210123, màu trắng (đã qua sử dụng) và 01 (một) sim điện thoại hiệu Mobiphone (đã qua sử dụng) của bị hại HỒ S.

Kết luận định giá tài sản số 497/KL-HĐĐG.TTHS ngày 20/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thị xã Tân Châu: 01 (một) điện thoại di động IPHONE 13 128GB Starlight LL/A NEW, IMEI 358891502210123, màu trắng (đã qua sử dụng), trị giá 16.800.000 đồng; 01 (một) sim điện thoại hiệu Mobiphone (đã qua sử dụng), trị giá 50.000 đồng.

Tổng trị giá: 16.850.000 đồng.

Cáo trạng số 43/CT-VKSTC ngày 20 tháng 7 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu đã truy tố bị cáo MOHAMACH AH M về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Bị hại anh MUND SOUR HỒ S khai, tài sản bị mất trộm, anh HỒ S đã nhận lại, không yêu cầu bị cáo bồi thường và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Lê Thị Diệu L khai, chị L có nhận thay vỏ điện thoại và mở khóa Icloud 01 điện thoại di động Iphone 13 màu trắng do MOHAMACH AH M đem lại, chị L không biết nguồn gốc điện thoại này là của ai và không biết do AH MCH lấy trộm, chị L cũng chưa thay đổi hiện trạng của điện thoại, khi Công an đến làm việc, chị L đã giao trả và không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Tại cơ quan điều tra, truy tố và phiên tòa sơ thẩm bị cáo MOHAMACH AH M khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng.

Hội đồng xét xử công bố lời khai của bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt. Bị cáo không có ý kiến.

Kiểm sát viên trình bày lời luận tội:

Quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên cáo trạng truy tố bị cáo MOHAMACH AH M về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015; đề nghị xử phạt bị cáo MOHAMACH AH M, từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”;

Bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung.

Trong phần tranh luận, bị cáo MOHAMACH AH M không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đồng ý theo Quyết định truy tố và quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến khác.

Bị cáo nói lời sau cùng, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

** Về tố tụng:*

[1] Thẩm quyền giải quyết vụ án: Bị cáo MOHAMACH AH M bị Cơ quan điều tra - Công an thị xã Tân Châu khởi tố về tội “*Trộm cắp tài sản*” xảy ra tại khu vực ấp Phũm Soài, xã Châu Phong, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

[2] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại nên về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[4] Sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Lê Thị Diệu L; người làm chứng Trần Thị K đã được Tòa án triệu tập tham gia phiên tòa hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt. Tuy nhiên, đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử.

** Về nội dung:*

[1] Hành vi phạm tội:

Bị cáo MOHAMACH AH M khai nhận, khoảng 21 giờ 00 ngày 23/3/2023, bị cáo MOHAMACH AH M đi đến sân bóng đá Tường Lam thuộc ấp Phũm Soài, xã Châu Phong, thị xã Tân Châu tham gia đá bóng. Và nhìn thấy HỒ S để điện thoại Iphone 13 trong cốp xe mô tô, treo chìa khóa xe trên lưới sân bóng. Bị cáo lợi dụng sơ hở của HỒ S nên lấy chìa khóa xe đi ra ngoài và mở cốp xe mô tô để lấy trộm điện thoại di động Iphone 13 của HỒ S, bị cáo đem điện thoại về nhà cất giấu và quay lại sân bóng treo chìa khóa xe ở vị trí cũ. Do sợ bị phát hiện nên bị cáo về nhà tắt nguồn điện thoại. Đến khoảng 17 giờ 00 ngày 24/3/2023, bị cáo MOHAMACH AH M đem điện thoại đến cửa hàng điện thoại di động Thế Anh thuộc khóm Châu Long 2, phường Châu Phú B, thành phố Châu Đốc mở khóa Icloud và thay vỏ điện thoại để bán lấy tiền tiêu xài. Sau đó, Công an phát hiện điện thoại bị mất trộm tại cửa hàng di động Thế Anh nên đã đến thu hồi và mời bị cáo MOHAMACH AH M về trụ sở làm việc.

Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; người làm chứng; biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm ngày 25/3/2023 do Công an xã Châu Phong lập; biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh, sơ đồ hiện trường do cơ quan có thẩm quyền lập và các chứng cứ được thể hiện trong hồ sơ vụ án.

Đủ căn cứ kết luận bị cáo MOHAMACH AH M có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của anh HỒ S, tổng trị giá 16.850.000 đồng là xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác.

Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện với lỗi cố ý.

An ninh trật tự là vấn đề đặc biệt và cần quan tâm, mọi người cùng nhau giữ gìn trật tự chung ở địa phương, bảo vệ tài sản của nhau.

Bị cáo MOHAMACH AH M là thanh niên có sức khỏe có khả năng lao động. Lẽ ra, bị cáo phải tích cực lao động tạo thu nhập và phụ giúp gia đình. Ngược lại, bị cáo lại lười biếng lao động không làm mà muốn có tiền tiêu xài nên lợi dụng sơ hở của người khác mà chiếm đoạt tài sản một cách trái pháp luật.

[2] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Không.

- Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo học vấn thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế; thuộc thành phần lao động là tình

tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3] Hình phạt:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Xét, phải có mức hình phạt nghiêm, cách ly các bị cáo với bên ngoài xã hội trong thời gian nhất định để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn. Xét, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng: Bị hại đã nhận lại tài sản trong giai đoạn điều tra nên không xem xét.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại HỒ S đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xem xét.

[6] Những vấn đề khác:

Đối với chị Lê Thị Diệu L nhận thay vỏ điện thoại và mở khóa Icloud cho bị cáo nhưng không biết điện thoại lấy trộm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Tân Châu không truy cứu trách nhiệm hình sự là có căn cứ.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo MOHAMACH AH M phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Xử phạt: Bị cáo MOHAMACH AH M 06 (Sáu) tháng tù;

Thời hạn chấp hành hình phạt của bị cáo được tính kể từ ngày bắt chấp hành hình phạt.

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo MOHAMACH AH M phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Riêng thời hạn kháng cáo của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh (1);
- Viện KSND tỉnh (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Viện KSND thị xã (1);
- Chi cục Thi hành án DS thị xã (1);
- Bộ phận THA Tòa án (1);
- Nhà Tạm giam (1);
- UBND cấp xã nơi BC cư trú (1);
- Phòng hồ sơ (1);
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng (1).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà

(Đã ký)

Huỳnh Thị Bạch Tuyết

