

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LƯƠNG TÀI
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2019/HSST
Ngày: 30/11/2019

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LƯƠNG TÀI – TỈNH BẮC NINH**

Thành phần xét xử rút gọn sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Nam

Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Đình Giáp - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lương Tài – tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Bà Đoàn Thị Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lương Tài - tỉnh Bắc Ninh, xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số: 53/2019/HSST ngày 16 tháng 11 năm 2019, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2019/QĐXXST - HS, ngày 25 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

NGÔ XUÂN M - SN 1976

Nơi cư trú: Thôn Ph, xã Qu, huyện L, tỉnh Bắc Ninh.

Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không Quốc tịch: Việt Nam

Nghề nghiệp: Lao động tự do Trình độ học vấn: 12/12

Con ông Ngô Xuân Ấ và bà Vũ Thị X.

Có vợ là Cao Thị Ng và có 03 con, lớn SN 1999, nhỏ SN 2009.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/9/2019 đến 06/10/2019. Hiện đang tại ngoại tại địa phương (Có mặt tại phiên tòa).

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Vũ Bá S, SN 1985 (Vắng mặt tại phiên tòa).

Nơi cư trú: Thôn C, xã B, huyện L, tỉnh Bắc Ninh.

2. Anh Ngô Xuân Th, SN 1981(Vắng mặt tại phiên tòa).

3. Anh Nguyễn Duy Ngh, SN 1979 (Vắng mặt tại phiên tòa).

Đều cư trú: Thôn Ph, xã Qu, huyện L, tỉnh Bắc Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 27/9/2019, tại nhà Ngô Xuân M, sinh năm 1976 ở thôn Phú Thọ, xã Quảng Phú, huyện Lương Tài, Công an huyện Lương Tài đã phối hợp với Công an xã Quảng Phú bắt quả tang M đang có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức bán số lô, số đề cho Vũ Bá S, sinh năm 1985 ở thôn Cổ Lãm, xã Bình Định, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh với số tiền 4.900.000 đồng. Quá trình điều tra xác định trong ngày 27/9/2019 M còn có hành vi bán số lô, đề cho Ngô Xuân Th, sinh năm 1981 ở cùng thôn với tổng số tiền 1.960.000 đồng. Xác định tổng số tiền Ngô Xuân M sử dụng để đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề vào ngày 27/9/2019 là 6.860.000 đồng.

Ngoài ra vào ngày 26/9/2019, M còn đánh bạc trái phép bằng hình thức bán số lô, số đề trái phép cho Ngô Xuân Th, Nguyễn Duy Ngh với tổng số tiền là 4.920.000 đồng.

Quá trình điều tra Ngô Xuân Th đã tự nguyện giao nộp số tiền 1.020.000 đồng và chiếc điện thoại Samsung dùng vào việc đánh bạc; Nguyễn Duy Ngh đã tự nguyện giao nộp số tiền 700.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc

Tại quyết định truy tố số: 53/QĐ –VKS - LT ngày 16 tháng 11 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Tài - Bắc Ninh truy tố bị cáo Ngô Xuân M về tội “ *Đánh bạc*” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Tài - tỉnh Bắc Ninh giữ quyền công tố tại phiên tòa trong bản luận tội đã phân tích động cơ, vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã đề nghị:

Tuyên bố bị cáo Ngô Xuân M phạm tội “ *Đánh bạc*”

Áp dụng Khoản 1, Khoản 3 Điều 321, điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự Xử phạt: Ngô Xuân M từ 06 đến 9 tháng tù và từ 10.000.000đ đến 12.000.000đ tiền phạt, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J7 Pro màu xanh đen đã cũ, 01 điện thoại di động kiểu Samsung màu đen trên thân máy có các vết nứt đã cũ và tiền Việt Nam là 6.620.000đồng.

- Buộc Ngô Xuân M phải nộp lại số tiền 3.200.000 sung quỹ Nhà nước.

- Buộc Ngô Xuân Th phải nộp lại số tiền 1.960.000 sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 tờ cáp đề mà M đã ghi cho người chơi trong ngày 27/9/2019 được lưu giữ trong hồ sơ vụ án nên không đặt ra xem xét tại phiên tòa.

Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, thẩm phán chủ tọa phiên tòa nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay Ngô Xuân M đã khai nhận: Trong ngày 27/9/2019, M trực tiếp đánh bạc bằng hình thức nhận bán số lô, số đề và tự quy định: Đối với chơi số đề được lấy 02 số cuối của giải đặc biệt của kết quả mở thưởng Xổ số kiến thiết miền Bắc trong ngày để làm căn cứ; người chơi (mua) tự chọn số đề định mua và tự đặt tiền mua số đề, nếu số đề người mua trùng với 02 số cuối của giải Đặc biệt là trúng số đề thì sẽ được Lượng trả tiền gấp 80 lần số tiền đã mua số đề đó. Chơi số lô được lấy 02 số cuối của tất cả các giải thưởng kết quả mở thưởng Xổ số kiến thiết miền Bắc trong ngày (từ giải đặc biệt đến giải bảy) để làm căn cứ, chơi số lô được tính theo điểm, mỗi điểm từ 22.500 đến 23.000 đồng nếu trúng người chơi sẽ được M trả 80.000 đồng/01 điểm lô. Nếu người chơi không trúng số lô, số đề đã mua thì bị mất số tiền đã mua số lô, số đề đồng thời M sẽ được hưởng lợi từ số tiền đó. Như vậy tổng số tiền mà M đã ghi số lô, số đề cho Vũ Bá S và Ngô Xuân Th trong ngày 27/9/2019 là 6.860.000đ (*Sáu triệu tám trăm sáu mươi nghìn đồng chẵn*).

Ngoài ra còn xác định được ngày 26/9/2019 M bán cho anh Th các số đề: 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39 mỗi số 10.000 đồng tổng là 100.000 đồng; Số lô 00 là 20 điểm, 79 là 20 điểm (Mỗi điểm là 23.000 đồng). Tổng số tiền anh Th mua số lô đề của M là 1.020.000 đồng nhưng chưa trả tiền. Ngày 26/9/2019, đối chiếu với kết quả xổ số miền Bắc, Th trúng các số lô 00; 79 được số tiền là 3.200.000 đồng. Do thời điểm hành vi đánh bạc của Th bị phát hiện đã có kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền bắc nên số tiền Th và M sử dụng để đánh bạc là số tiền Th mua số lô, số đề 1.020.000 đồng cộng với số tiền Th đã trúng lô 3.200.000 đồng. Tổng là 4.220.000 đồng.

M còn bán các số lô, số đề cho Nguyễn Duy Ngh cụ thể như sau: Số lô 28 là 15 điểm, số 90 là 15 điểm tổng là 690.000 đồng; số đề 20 là 10.000đồng. Tổng số tiền anh Nghiêm mua số lô đề của M là 700.000 đồng nhưng chưa thanh toán tiền cho M.

Như vậy căn cứ vào lời thú tội của bị cáo, lời khai của những người làm chứng, biên bản phạm pháp quả tang, tang vật của vụ án, và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ cơ sở kết luận Ngô Xuân M phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương, bị quần chúng nhân dân lên án, là tệ nạn xã hội thường dẫn đến các hậu quả nghiêm trọng khác như trộm cắp, cướp của. Chính vì vậy cần xét xử mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng phòng ngừa chung trong toàn xã hội và giáo dục riêng đối với bản thân bị cáo.

[3] Xét về nhân thân của bị cáo thì thấy rằng bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải, ngoài ra trước khi xét xử bị cáo đã nộp số tiền phạt là 10.000.000đ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Lương Tài. Chính vì vậy, khi lượng hình cũng cần áp dụng điểm i,s khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Ngoài hình phạt chính thì tại Khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự còn quy định phạt tiền đối với người phạm tội. Xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[4] Đối với hành vi đánh bạc của Vũ Bá S, Nguyễn Duy Ngh Ngô Xuân Th và Ngô Xuân M ngày 26/9/2019 xác định đây là hành vi hoàn toàn độc lập và số tiền mà các đối tượng đánh bạc dưới 5.000.000đ, bản thân các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, gá bạc hoặc tổ chức đánh bạc. Do đó cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với các đối tượng là phù hợp. Đối với những thành viên trong gia đình M, do không biết việc M đánh bạc nên không có cơ sở để xem xét xử lý.

[5] **Về vật chứng của vụ án gồm:** 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J7 Pro màu xanh đen đã cũ, 01 điện thoại di động kiểu Samsung màu đen trên thân máy có các vết nứt đã cũ và tiền Việt Nam là 6.620.000đồng. Xác định đây là số tiền và công cụ mà các đối tượng sử dụng vào hành vi đánh bạc nên cần tịch thu

sung quỹ Nhà nước là phù hợp, còn đối với số tiền của Ngô Xuân M là 3.200.000đ và của Ngô Xuân Th là 1.960.000đ mà M và Thắng sử dụng vào mục đích đánh bạc chưa giao nộp tại cơ quan điều tra nên cần buộc M và Thắng phải nộp lại số tiền trên để sung quỹ Nhà nước. Đối với 01 tờ cáp đề mà M đã ghi cho người chơi trong ngày 27/9/2019 được lưu giữ trong hồ sơ vụ án nên không đặt ra xem xét tại phiên tòa.

[6] Về án phí: Buộc Ngô Xuân M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Từ nhận xét trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Khoản 1, Khoản 3 Điều 321; điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 47; Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 136; Bộ luật tố tụng; hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

Tuyên bố bị cáo: Ngô Xuân M phạm tội “Đánh bạc”

Xử phạt: Ngô Xuân M 08 (Tám) tháng tù và 10.000.000đ tiền phạt, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Ngô Xuân M về cho Ủy ban nhân dân xã Quảng Phú - huyện Lương Tài - tỉnh Bắc Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

Về vật chứng của vụ án: - Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J7 Pro màu xanh đen đã cũ, 01 điện thoại di động kiểu Samsung màu đen trên thân máy có các vết nứt đã cũ và tiền Việt Nam là 6.620.000đồng.

- Buộc Ngô Xuân M phải nộp lại số tiền 3.200.000 sung quỹ Nhà nước.

- Buộc Ngô Xuân Th phải nộp lại số tiền 1.960.000 sung quỹ Nhà nước.

Về án phí: Buộc Ngô Xuân M phải nộp 200.000đ án phí Hình sự sơ thẩm.

Xác nhận Ngô Xuân M đã nộp 10.000.000đ, theo biên lai thu tiền số: 004483, ngày 29/11/2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Lương Tài. Số tiền còn lại M còn phải nộp là 3.400.000đ.

Bị cáo, có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh
- VKSND tỉnh Bắc Ninh
- VKSND huyện Lương Tài
- Chi cục THADS huyện Lương Tài
- Những người tham gia tố tụng
- Lưu HS, VP

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Văn Nam