

Bản án số: 32 /2018/HS - ST

Ngày: 22 -5 - 2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH HÀ, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mạc Duy Phú

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Công Nhận
2. Ông Hoàng Ngọc Thành

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hồng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 5 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 27/2018/HSST ngày 19/4/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/2018/HSST- QĐ ngày 23/4/2018, Quyết định hoãn phiên tòa số 26/2018/QĐHPT - HS ngày 04 tháng 05 năm 2018 đối với bị cáo:

Hoàng Văn M, sinh năm 1993 tại khu i, thị trấn Thanh Hà, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương;

Nơi cư trú: khu i, thị trấn Thanh Hà, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn T và bà Cao Thị T1 (đã chết); vợ Nguyễn Thị H, con chưa có; tiền án: Ngày 10/5/2013, Tòa án nhân dân huyện TH xử phạt 39 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”, nộp án phí ngày 19/6/2013, chấp hành xong hình phạt tù ngày 31/8/2015. Ngày 26/4/2016, Tòa án nhân dân huyện CG, tỉnh Hải Dương xử phạt 07 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam về tội “Trộm cắp tài sản”, nộp án phí ngày 06/6/2016. Ngày 08/6/2016, Tòa án nhân dân huyện TH, tỉnh Hải Dương xử phạt 09 tháng

tù về tội “ *Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*” tổng hợp với 07 tháng tù tại Bản án số 16/2016/HSST ngày 26/4/2016 của Tòa án nhân dân huyện CG buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 16 tháng tù, tính từ ngày thi hành án. Nộp án phí ngày 13/9/2016, chấp hành xong hình phạt tù ngày 04/6/2017; tiền sự: Chưa; Bị tạm giữ từ ngày 12/3/2018, tạm giam tại Trại tạm giam Kim Chi, Công an tỉnh Hải Dương từ ngày 14/3/2018 đến nay . Có mặt.

+ *Người làm chứng:*

1 - Ông Trần Văn Đ, sinh năm 1970

Trú tại: Thôn L, xã S, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

2 - Ông Ngô Văn T2, sinh năm 1971

Trú tại: Thôn TT, xã A, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

3 - Anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1990

Trú tại: Thôn TL, xã S, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghiện ma túy, khoảng 10 giờ 40 phút, ngày 12/3/2018, Hoàng Văn M điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn vàng đen, biển số 15 B1-419.xx từ nhà đến nhà anh Nguyễn Văn N chơi. Khi đến, anh N không có nhà, cửa không khóa. M mở cửa vào nhà và điện thoại cho anh N nói đang ở nhà anh N nhưng anh N không về được. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, trên đường về đến khu vực đường thôn L, xã S, huyện Thanh Hà thì bị tổ công tác thuộc lực lượng Công an huyện Thanh Hà kết hợp với Công an xã S phát hiện thu giữ trong lòng bàn tay phải M đang cầm 01 gói nilon, kích thước 02 x 02cm, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng; thu giữ 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn vàng đen, biển số 15 B1- 419.xx; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1202 màu xanh gắn sim số 0984009xxx. Hoàng Văn M khai, số ma túy trên là do M lấy ở nhà anh N, nhưng anh N không thừa nhận.

Tại bản kết luận giám định số 219/KLGD-PC54 ngày 14/3/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng ghi thu của Hoàng Văn M, gửi đến giám định có trọng lượng là: 0,368g,

Methamphetamine. Methamphetamine nằm trong danh mục II, STT: 67, Nghị định 82/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ.

Tại Cáo trạng số 27/CT-VKS ngày 18-4-2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà truy tố Hoàng Văn M về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm n khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, không thắc mắc gì, lời nói sau cùng của bị cáo đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát phân tích chứng cứ tại hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo; đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn M phạm tội: “ *Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

- Áp dụng điểm n khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Hoàng Văn M từ 5 năm đến 5 năm 03 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ 12/3/2018.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng;

- Về vật chứng: Áp dụng điểm a,c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 0,289 gam Methamphetamine hoàn lại sau giám định, trả lại cho bị cáo chiếc điện thoại đã thu giữ.

- Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; Luật phí, lệ phí năm 2015. Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo

không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Hoàng Văn M tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: *Hồi 11 giờ, ngày 12/3/2018 tại khu vực đường thôn L, xã S, huyện Thanh Hà, Hoàng Văn M có hành vi cất giấu trái phép 0,368g Methamphetamine thì bị phát hiện bắt giữ.* Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*". Do bị cáo đã tái phạm lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, bị cáo phải chịu tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm n khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự, việc truy tố của Viện kiểm sát Nhân dân huyện Thanh Hà hoàn toàn có căn cứ, đúng Pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, gây mất trật tự trị an. Mặc dù, Nhà nước cấm tàng trữ ma túy dưới bất kỳ hình thức nào nhưng bị cáo vẫn cất giấu trái phép để sử dụng, thể hiện thái độ coi thường pháp luật. Nhất là trong tình hình hiện nay, tội phạm về ma túy có chiều hướng gia tăng. Do vậy, cần áp dụng mức hình phạt phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 03 tiền án chưa được xóa, là dấu hiệu định khung hình phạt. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào tính chất hành vi, điều kiện kinh tế, nhân thân của bị cáo, không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ 0, 368 gam Hêrôin và 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn vàng đen, biển số 15 B1 - 419.xx; 01 điện thoại di động Nokia 1202 màu xanh (*gắn sim s' 0984009xxx*)

+ Đối với 0,368 gam Methamphetamin, hoàn lại sau giám định chỉ còn 0,289 gam là vật Nhà nước cấm lưu hành, căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ

luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu cho tiêu hủy.

+ Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn vàng đen, biển số 15 B1 - 419.xx, bị cáo khai mua của một người đàn ông ở thành phố Hải Phòng với giá 6.500.000 đồng (không xác định được là ai), bị cáo đã bị mất Giấy tờ xe. Quá trình điều tra xác định chiếc xe máy trên thuộc quyền sở hữu của công ty TNHH Thực Nghiệp XDTM HT, địa chỉ ở số xxx Văn Cao, Đằng Lâm, Hải An, Hải Phòng, bị mất vào khoảng tháng 12/2017. Kết quả tra cứu kết luận không phải xe vật chứng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Hà đã trao đổi thông tin tội phạm và trả lại cho công ty TNHH Thực Nghiệp XDTMHT, không đặt ra xem xét, giải quyết trong vụ án này

+ Đối với chiếc điện thoại di động không liên quan đến việc phạm tội trả lại cho bị cáo.

[8] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; Luật phí, lệ phí năm 2015.

[8] Quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa bị cáo khai số ma túy trên bị cáo lấy ở nhà Nguyễn Văn N, nhưng N không thừa nhận nên chưa đủ căn cứ để xử lý đối với Nguyễn Văn N.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm n khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; Luật phí, lệ phí năm 2015.

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn M phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

2. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn M 05 (năm) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày tạm giữ 12/3/2018.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng

3. Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy 0,289 gam Methamphetamine hoàn lại sau giám định
đựng trong 01 phong bì niêm phong.

+ Trả lại cho bị cáo chiếc điện thoại di động kèm theo sim.

(*Tình trạng vật chứng trên được thể hiện tại Biên bản giao nhận vật
chứng ngày 03/5/2018 giữa Công an huyện Thanh Hà với Chi cục thi hành án
dân sự huyện Thanh Hà*)

4. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn M phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự
sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15
ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp Hải Dương
- VKSND huyện Thanh Hà;
- Công an huyện Thanh Hà;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Hà
(khi bản án có hiệu lực pháp luật)
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Mạc Duy Phú