

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2020/HS-PT

Ngày : 28 - 8 – 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Ngọc Sơn

Các Thẩm phán:

1. Ông Trần Minh Hải

2. Ông Lê Thanh Hoàng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Nhuận – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Thanh Năng - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 113/2020/TLPT-HS ngày 14/8/2020 đối với bị cáo Phan Văn Tr do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2020/HSST ngày 09/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

Phan Văn Tr, sinh năm 1961; Nơi cư trú: Ấp V, xã T, huyện A, tỉnh An Giang. Nghề nghiệp: Làm ruộng. trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Cao đài; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn T (chết) và bà Nguyễn Thị T (chết); vợ Nguyễn Thị Cẩm T, sinh năm 1965; có 06 người con.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 17/3/2020 cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

(Ngoài ra, trong vụ án còn có những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn từ trước, khoảng 08 giờ 30 phút ngày 25/12/2019 bà Nguyễn Thị S đang phơi phân bò trên khu vực đất giáp ranh phía sau nhà Phan Văn Tr (ấp V, xã T, huyện A), thì cả hai phát sinh tranh cãi. Trong lúc cự cãi, Tr vào nhà lấy 01 cây chĩa (loại chĩa tum; phần mũi có 7 mũi nhọn bằng kim loại dài 34cm; tổng chiều dài khoảng 2,39m) mang ra hù dọa bà S, nhưng bà S tiếp tục thách thức nên Tr tức giận, thấy bà S không chú ý Tr liền từ phía sau cầm chĩa trên 02 tay, đâm từ sau ra trước 01 cái trúng vào vùng vai trái bà S. Liền ngay đó, bà S quay sang chụp cây chĩa rồi cả hai giằng co với nhau. Trong lúc giằng co, Tr giật mạnh chĩa ra thì bà S bỏ chạy, Tr tiếp tục đâm thêm 01 cái nữa trúng vào vùng cằm trái và vai trái bà S gây thương tích. Thấy bà S bị thương và bỏ chạy, nên Tr mang chĩa vào nhà cất giấu. Sau đó, bà S được mọi người đưa đến bệnh viện điều trị. Qua sự việc, bà Nguyễn Thị S yêu cầu xử lý hình sự đối với hành vi của Phan Văn Tr.

Theo Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 47/20/TgT ngày 20/02/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang, xác định: Bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1955. Địa chỉ: Ấp V, xã T, huyện A, tỉnh An Giang. Dấu hiệu chính qua giám định: Vùng cằm trái không tồn tại sẹo. Sẹo bả vai trái kích thước 0.6 x 0.6cm, dạng tròn, cách dưới mồm vai trái 07cm. 03 sẹo bả vai trái kích thước 0.5 x 0.5 cm, dạng tròn. Sẹo mặt ngoài 1/3 trên cánh tay kích thước 0.5 x 0.5 cm, dạng tròn. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 05%.

Vật chứng vụ án: 01 (một) cây chĩa dài 2,39 mét, loại chĩa tum 07 mũi bằng kim loại, mỗi mũi dài 34cm, cán bằng gỗ hai đoạn nối nhau dài 2,05 mét.

Tại bản Cáo trạng số 23/CT-VKSAP ngày 11/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú đã truy tố Phan Văn Tr về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 22/2020/HSST ngày 09/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang đã quyết định:

Áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 134, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự 2015;

Xử phạt: Bị cáo Phan Văn Tr 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 17/7/2020 bị cáo Phan Văn Tr có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố nhà nước tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án và đề xuất với Hội đồng xét xử:

- Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Bị cáo Phan Văn Tr kháng cáo trong hạn luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận để xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

- Về nội dung: Cấp sơ thẩm truy tố, xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 với mức hình phạt 06 tháng tù là đúng quy định của pháp luật. Giai đoạn phúc thẩm, bị cáo có nộp số tiền 28.893.350 đồng theo biên lai thu số 0000632 ngày 21/8/2020 của Chi cục thi hành án dân sự huyện An Phú nên xem đây là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Văn Tr, sửa bản án sơ thẩm, có thể giảm cho bị cáo từ 01 tháng đến 03 tháng tù, tuyên buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt từ 03 tháng đến 05 tháng tù cũng có tác dụng giáo dục răn đe và phòng chống tội phạm

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bị cáo Phan Văn Tr kháng cáo trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận để xét xử phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Phan Văn Tr đã thừa nhận hành vi phạm tội phù hợp với cáo trạng và bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện An Phú xét xử. Do có mâu thuẫn từ trước, khi thấy bà S cự cãi thách thức với bị cáo, bị cáo tức giận đã dùng chĩa dâm vào tay, vai và vùng cằm trái của bị hại, gây thương tích với tỷ lệ thương tật là 05%. Nay bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn nhận tội, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Phan Văn Tr thì thấy: Bị cáo đứng trước phiên tòa hôm nay là một người trưởng thành, khỏe mạnh, có năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Xuất phát từ mâu thuẫn trong cuộc sống đời thường, chỉ vì sự nóng giận tức thời, không kiềm chế được bản thân đã có hành vi xâm phạm sức khỏe của bị hại. Giữa bị cáo và bị hại là bà con với nhau, lẽ ra khi có phát sinh mâu thuẫn thì cả hai bên phải biết xử sự, tìm giải pháp tốt nhất để giải quyết vấn đề nhưng ngược lại, khi bị hại gây hấn thách thức, bị cáo dùng cây chĩa là loại hung khí nguy hiểm tấn công bị hại gây thương tích với tỷ lệ 5% nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do mình gây ra. Xét thấy, hành vi của bị cáo Phan Văn Tr là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sức khỏe của người khác, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, nên cần phải có hình phạt nghiêm mới có tác dụng

răn đe giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người tốt được. Cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất vụ án, xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội. Khi lượng hình, cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ xử phạt bị cáo 06 tháng tù là hoàn toàn có căn cứ, phù hợp pháp luật. Lẽ ra, phải giữ nguyên bản án sơ thẩm, tuy nhiên trước khi mở phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại số tiền 27.327.000 đồng là phần trách nhiệm dân sự mà án sơ thẩm đã tuyên buộc. Ngoài ra, còn nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.366.350 đồng án phí dân sự sơ thẩm, tổng cộng 28.893.350 đồng theo biên lai thu số 0000632 ngày 21/8/2020 của Chi cục thi hành án dân sự huyện An Phú. Đây là tình tiết mới phát sinh trong giai đoạn xét xử phúc thẩm thể hiện sự ăn năn hối cải của bị cáo nên Hội đồng xét xử có cân nhắc giảm cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội thực sự ăn năn hối cải như đề xuất của Kiểm sát viên tại phiên tòa hôm nay.

[4] Do chấp nhận kháng cáo nên bị cáo Phan Văn Tr không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[5] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Văn Tr và sửa bản án hình sự sơ thẩm.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, **Điều 54**, Điều 38, Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự 2015;

Xử phạt: Bị cáo Phan Văn Tr 04 (bốn) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ghi nhận: Bị cáo Phan Văn Tr đã bồi thường thiệt hại 27.327.000 đồng, nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và nộp 1.366.350 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Tổng cộng 28.893.350 đồng (Hai mươi tám triệu, tám trăm chín mươi ba ngàn, ba trăm năm mươi đồng) theo biên lai thu số 0000632 ngày 21/8/2020 của Chi cục thi hành án dân sự huyện An Phú theo bản án số 22/2020/HSST ngày 09/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An

Giang. (Xem như bị cáo đã bồi thường xong phần trách nhiệm dân sự).

Bị cáo Phan Văn Tr không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2020/HSST ngày 09/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao (1);
- VKSND tỉnh An Giang (2);
- TAND huyện, thị (2);
- Cục THADS; Chi cục THADS (1);
- Trại tạm giam; Bị cáo (2);
- Phòng KTNV và THA (1);
- Tòa hình sự (1);
- PV 06 (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Văn phòng (2);
- Lưu (1).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lý Ngọc Sơn

