

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ ĐT
TỈNH QUẢNG NINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:16/2022/HS-ST
Ngày:15/3/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐT - TỈNH QUẢNG NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: ông **Nguyễn Văn Năm**.
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông **Trần Văn Nam** – Phó Chủ tịch Hội luật gia thị xã ĐT
Bà **Phạm Thị Biễn** – Chủ tịch Liên đoàn lao động thị xã ĐT
- Thư ký phiên tòa: Bà **Phùng Thị Oanh** - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã ĐT.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã ĐT tham gia phiên tòa: Ông **Bùi Đức Trọng** - Kiểm sát viên.

Ngày 15/3/2022, tại hội trường xét xử, Tòa án nhân dân thị xã ĐT xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 141/2021/HS-ST ngày 20/12/2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2022/QĐXXST-HS ngày 17/02/2022 đối với bị cáo: **Đào Thị P** - Tên gọi khác: Không; sinh năm 1946, tại huyện TK, tỉnh Hải Dương; nơi thường trú: Số 1/88 NVL, phường HK, quận LC, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 04/7; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị L (đã chết); có chồng là Nguyễn Văn Th (đã chết); có 07 người con; tiền án:có 03 tiền án, gồm:

+ Năm 2009, bị Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm xử phạt 30 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, bị cáo trốn truy nã. (Chưa được xóa án tích)

+ Năm 2014, bị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một , tỉnh B Dương, xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/8/2014. (Chưa xóa án tích)

+ Năm 2015, bị Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp với 30 tháng tù tại bản án hình sự phúc thẩm số 58/2009/HSPT ngày 07/5/2009 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng, Đào Thị P phải chấp hành hình phạt 60 tháng tù. Chấp hành hình phạt tù xong ngày 30/4/2019. (Chưa được xóa án tích).

Tiền sự: Không.

Nhân thân:

+ Từ năm 1964 đến năm 1985, bị cáo có 08 tiền sự về các hành vi “Trộm cắp tài sản”, “Đánh bạc”, “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, “cố ý gây thương tích” đã hết thời hiệu.

+ Năm 2001, bị Tòa án nhân dân huyện Từ Liêm, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù, về tội “Cướp giật tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/01/2002.

+ Năm 2003, bị Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù của bản án này 16/8/2008.

+ Ngày 26/7/2021, bị Tòa án nhân dân quận LC, thành phố Hải Phòng xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Hiện đang chấp hành án tại Trại tạm giam Xuân Nguyên, thành phố Hải Phòng.

Bị cáo bị bắt thi hành án ngày 04/10/2021, hiện đang chấp hành án tại Trại tạm giam Xuân Nguyên, thành phố Hải Phòng; có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Chị **Vũ Thị H**, sinh năm 1977; trú tại: Khu BN 1, phường MT, thị xã KM, tỉnh Hải Dương; vắng mặt tại phiên tòa.

Những người làm chứng: Chị Trần Thị H, sinh năm 1985; nơi cư trú: Thôn YS, phường YT, thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh; chị Nguyễn Thị X, sinh năm 1993; nơi cư trú: Khu ĐK, phường MK, thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh. Những người làm chứng cùng vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có công việc làm nên Đào Thị P thường xuyên đi xin ăn tại khu vực quanh khu CCD, phường DHK, quận LC, thành phố Hải Phòng. Với mục đích trộm cắp tài sản nên khoảng 08 giờ ngày 31/12/2020, P đem theo một túi sách to (dạng túi du lịch), đeo khẩu trang và đội mũ bảo hiểm xe mô tô vào cửa hàng Thế giới RượuT, thuộc số 45, khu HHT, phường MK, thị xã ĐT, do chị Vũ Thị H (trú tại khu BN, phường MT, thị xã KM, tỉnh Hải Dương) làm chủ.

Lúc này, trong cửa hàng có chị Nguyễn Thị X (địa chỉ khu ĐK, phường MK, thị xã ĐT) là nhân viên bán hàng và chị Trần Thị H (địa chỉ khu YS, phường YT, thị xã ĐT) là nhân viên kế toán, P tháo khẩu trang và mũ bảo hiểm xe mô tô để trên quầy hàng rồi giả vờ hỏi mua rượu. Sau đó P yêu cầu chị X cho xem một số chai rượu ngoại và thông báo về giá bán các loại rượu để lựa chọn. Khi được chị X giới thiệu loại rượu Chivas 21 (là loại rượu đựng trong chai thủy tinh, mỗi chai được đựng trong 1 vỏ hộp bằng giấy có in hình chai rượu và các thông tin của sản phẩm). Khi biết đây là loại rượu có giá trị cao tại cửa hàng nên P quyết định sẽ trộm cắp loại rượu trên. Ngay sau đó, P yêu cầu chị X lấy 03 (ba) chai rượu cùng loại đem đặt cạnh túi xách của P, rồi bảo chị X lấy thùng carton để đóng gói hàng. Lợi dụng lúc chị X đi lấy thùng đựng rượu, thấy không còn ai để ý trông hàng, P đã lấy 03 (ba) chai rượu ra khỏi vỏ

và cho vào trong túi xách. Khi chị X quay ra, P tiếp tục yêu cầu chị X viết hóa đơn bán hàng, lợi dụng lúc này, P lấy lý do ra ngoài gọi người vào trả tiền rồi cầm túi xách đi ra khỏi cửa hàng rồi bỏ trốn về thành phố Hải Phòng bán số rượu trên lấy tiền sử dụng.

(Toàn bộ diễn biến vụ án đã được Camera an ninh tại cửa hàng thế giới rượu vang Y ghi lại).

Bị hại, chị Vũ Thị H là chủ cửa hàng rượu làm đơn tố giác tội phạm và giao nộp 01 (một) đĩa DVD-R có 01 chứa một đoạn video ghi lại hình ảnh xảy ra vụ trộm cắp tài sản. Chị Vũ Thị H không yêu cầu bị cáo Đào Thị P phải bồi thường thiệt hại tài sản và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo P.

Kết quả kiểm tra hình ảnh và cho bị cáo Đào Thị P xem đoạn video, P thừa nhận người phụ nữ mặc áo phao, đội mũ bảo hiểm màu đỏ vào cửa hàng sau đó cầm một số chai rượu cho vào túi xách có trong đoạn video thu giữ là P.

Người làm chứng là chị Nguyễn Thị X và chị Trần Thị H cùng có lời khai khẳng định việc bị cáo P đến cửa hàng rượu Y do các chị bán hàng để giả vờ mua rượu sau đó chiếm đoạt 03 chai rượu của cửa hàng.

Ngày 10/3/2021, bị cáo Đào Thị P tự nguyện giao nộp 01 áo phao có mũ màu tím của P mặc ngày 31/12/2020

Bản kết luận định giá tài sản số 08 ngày 18/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thị xã ĐT kết luận: 03 chai rượu Chivas 21, tại thời điểm bị mất có trị giá 7.050.000đ (Bảy triệu không trăm năm mươi nghìn đồng).

Ngày 20/01/2021, P tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, tại phường L, quận LC, thành phố Hải Phòng bị Cơ quan điều tra Công an quận LC khởi tố về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 26/7/2021, Tòa án quận LC, thành phố Hải Phòng đã tuyên phạt bị cáo 30 (ba mươi) tháng tù.

Tại cáo trạng số 143/CT-VKSĐT ngày 30/11/2021, Viện kiểm sát nhân dân thị xã ĐT truy tố bị cáo Đào Thị P về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã ĐT giữ nguyên quyết định truy tố theo cáo trạng đối với bị cáo Đào Thị P về tội Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự và đề nghị áp dụng: điểm g khoản 2 Điều 173; điểm o, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 55, Điều 56 Bộ luật Hình sự; đề nghị xử phạt bị cáo **Đào Thị P** từ 30 (Ba mươi) tháng tù đến 36 (Ba sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; tổng hợp hình phạt 30 (Ba mươi) tháng tù của bản án số 81/2021/HSST ngày 26/7/2021 của Tòa án nhân dân quận LC, thành phố Hải Phòng, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là từ 60 (Sáu mươi) tháng tù đến 66 (Sáu mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù kể từ ngày bắt giữ 04/10/2021. Áp dụng khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 áo phao và 01 mũ xe máy là vật chứng vụ án.

Bị cáo không có tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Những chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập cũng như do người tham gia tố tụng cung cấp được Hội đồng xét xử đánh giá là hợp pháp.

[2] Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên tòa, đã xác định được như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 31/12/2020, tại cửa hàng thế giới rượu Hải Đăng, khu Hoàng Hoa Thám, phường MK, thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh, lợi dụng sơ hở của người bán hàng, Đào Thị P có hành vi lén lút chiếm đoạt 03 (Ba) chai rượu Chivas 21 trị giá 7.050.000đ (Bảy triệu không trăm năm mươi nghìn đồng) của chị Vũ Thị H, đem bán lấy tiền ăn tiêu.

[3] Hành vi nêu trên của bị cáo Đào Thị P đã phạm vào tội: "Trộm cắp tài sản", quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

.....

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:.....

g) Tái phạm nguy hiểm...."

[4] Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã ĐT đề nghị kết tội bị cáo theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã truy tố và đề nghị áp dụng điều luật cũng như mức hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử đánh giá cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thị xã ĐT truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã ĐT là có căn cứ, đúng pháp luật nên chấp nhận.

[5] Hành vi của Đào Thị P là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác. Bị cáo là người có đầy đủ khả năng nhận thức, biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình phạm tội, vì vậy cần áp dụng một hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo để đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung.

[6] **Về nhân thân và tình tiết giảm nhẹ:** Bị cáo là người trên 70 tuổi, thành khẩn khai báo, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm o, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] **Về tình tiết tăng nặng:** không có.

[8] Sau khi xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ; nhân thân của bị cáo trong vụ án, Hội đồng xét xử thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm tài sản của công dân và gây mất an ninh trật tự nên cần

phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội. Tuy nhiên, trong quá trình nghị án, Hội đồng xét xử cũng xem xét đến việc bị cáo là người trên 70 tuổi, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên giảm nhẹ một phần hình phạt để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của nhà nước và pháp luật.

Bị cáo bị xét xử trong khi đang chấp hành một bản án trước đó nên cần phải tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung theo Điều 55, Điều 56 Bộ luật Hình sự.

[9] **Về phần dân sự:** Chị Vũ Thị H không yêu cầu bị cáo Đào Thị P phải bồi thường nên không đề cập giải quyết.

[10] **Vật chứng vụ án:** Đối với 01 mũ bảo hiểm màu đỏ, dạng mũ nửa đầu, đã qua sử dụng và 01 áo phao có mũ màu tím của bị cáo P mặc khi phạm tội, do đã cũ hỏng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[11] Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định người phạm tội có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo không có tài sản, công việc và thu nhập nên không áp dụng.

[12] Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình Điều tra, truy tố và xét xử được Hội đồng xét xử đánh giá là hợp pháp.

Theo lời khai của Đào Thị P thì việc đi trộm cắp do một người đàn ông tên C làm nghề xe ôm ở khu vực CCD, thuộc phường Dư Hàng quận LC, thành phố Hải Phòng đề xướng và dùng xe mô tô chở P đến cửa hàng Thế giới Rượu của chị H1, sau đó C chở P đem rượu đến bán cho cửa hàng rượu B Minh của anh Cao Đức B, sinh năm 1975, địa chỉ số 66 đường K, phường H, quận HB, thành phố Hải Phòng, được 3.000.000đ, P đã chia cho C 900.000đ. Quá trình điều tra không xác định được người đàn ông tên C nêu trên và không đủ căn cứ xác định anh B đã mua rượu của P nên không đề cập xử lý.

[13] Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong phạm vi và thời hạn luật định.

[14] Về án phí: Bị cáo là người cao tuổi nên được miễn án phí theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

[15] Bản án được công khai trên cổng thông tin điện tử của hệ thống Tòa án nhân dân.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Đào Thị P đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Áp dụng: điểm g khoản 2 Điều 173; điểm o, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 55; Điều 56 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Đào Thị P 30 (Ba mươi) tháng tù; tổng hợp hình phạt 30 (Ba mươi) tháng tù của bản án số 81/2021/HSST ngày 26/7/2021 của Tòa án nhân dân quận LC, thành phố Hải Phòng, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 60 (Sáu mươi) tháng tù, thời hạn tù kể từ ngày bắt giữ (ngày 04/10/2021).

Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; tịch thu tiêu hủy 01 mũ bảo hiểm màu đỏ, dạng mũ nửa đầu, đã qua sử dụng và 01 áo phao có mũ màu tím của bị cáo P mặc khi phạm tội do đã cũ hỏng.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã ĐT và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã ĐT ngày 02/12/2021)

Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; bị cáo Đào Thị P được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng: khoản 1 Điều 331; khoản 1 Điều 332; khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định./.

Nơi gửi:

- Bị cáo; Bị hại;
- VKSND thị xã ĐT;
- Công an thị xã ĐT;
- Chi cục THADS thị xã ĐT;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- Nhà tạm giữ Công an thị xã ĐT;
- Trại giam Xuân Nguyên;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- Lưu hồ sơ + THA

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Văn Năm