

Bản án số: **82/ 2023/HS-ST**  
Ngày: 21.07.2023

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI CHÂU, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và qua diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 05 phút ngày 24/02/2023, tại kiệt 53 đường Đào Tấn, phường Bình Thuận, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Hải Châu phối hợp với Công an phường Bình Thuận, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng bắt quả tang Nguyễn Hữu Trung H đang cất giấu trong túi áo khoác bên trái một gói thuốc lá có chữ WhiteHorse, mở ra bên trong có 01 gói ni lông kích thước khoảng (4x4,5)cm có chứa tinh thể rắn màu trắng, nghi vấn là ma túy, tiến hành niêm phong theo quy định pháp luật, đặt ký hiệu: “A”. H khai nhận số ma túy trên H mang đi bán cho người khác nhưng chưa kịp bán thì bị bắt quả tang.

Qua điều tra xác định: Vào khoảng 21 giờ 00 phút ngày 24/02/2023, Nguyễn Hữu Trung H ngồi chơi với vài người bạn tại một phòng trọ nằm trên đường Nguyễn Thị Cần, thành phố Đà Nẵng, trong đó có một người tên “B”. Đến khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày, “B” gọi H ra ngoài và nói H mang ma túy xuống đầu kiệt 53 Đào Tấn, thành phố Đà Nẵng để bán cho một người tên “N” có số điện thoại 0774.513.557 lấy số tiền 2.700.000 đồng, xong việc “B” sẽ cho H 300.000 đồng tiền công. H vì cần tiền tiêu dùng cá nhân nên đã đồng ý việc đi bán ma túy cho “B” nhằm mục đích được hưởng số tiền công “B” đưa. “B” đưa một gói thuốc lá hiệu WhiteHorse bên trong có chứa một gói ma túy ketamine khoảng hơn một chỉ, đồng thời “B” đưa cho H một điện thoại di động hiệu Iphone nói H đến đầu kiệt 53 đường Đào Tấn, thành phố Đà Nẵng thì dùng điện thoại này liên lạc cho người lưu trong danh bạ là “N” để bán ma túy và lấy tiền. H bỏ ma túy vào túi áo khoác bên trái rồi đặt Grap ô tô đến kiệt 53 Đào Tấn, thành phố Đà Nẵng. Khi đến nơi, H đi bộ vào kiệt để bán ma túy cho “N” nhưng chưa kịp bán thì bị lực lượng Công an bắt quả tang, thu giữ số ma túy nói trên.

Vật chứng thu giữ:

- 01 vỏ bao thuốc lá hiệu Whitehorse;
- 01 áo khoác da màu đen;
- 01 gói ni lông kích thước (4x4,5)cm bên trong có chứa tinh thể rắn màu trắng, Niêm phong ký hiệu “A”.
- 01 điện thoại di động hiệu SamSung màu đỏ, gắn sim số 0934.801.381, số Imei 350538285395245 của H;
- 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu xám, số Imei 353916107298473. Là điện thoại “B” đưa cho H.

Lúc 03 giờ 15 phút ngày 25/02/2023, Đội CSĐT tội phạm về ma túy Công an quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Hữu Trung H tại tổ 03, thôn Đ, xã H, huyện V, thành phố Đà Nẵng. Qua khám xét không thu giữ được gì.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải Châu đã tiến hành xác minh đối tượng “B” là người đưa ma túy cho H đi bán, qua đó xác định một đối tượng nghi vấn

tên là Nguyễn P (Sinh năm: 2003, HKTT: không xác định; Chỗ ở khác: đường N, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng, hiện đi đâu làm gì không rõ. Do đó chưa tiến hành lấy được lời khai, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải Châu đã ra Quyết định truy tìm đối với Nguyễn P.

Theo Kết luận giám định số: 174/KLMT-KTHS ngày 03.3.2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng, kết luận: Tinh thể rắn màu trắng trong mẫu niêm phong ký hiệu “A” gửi giám định là ma túy loại Ketamine, khối lượng mẫu “A”: 1,247 gam.

Hoàn lại mẫu giám định gồm: 1,118 gam mẫu “A” và toàn bộ vỏ bao gói.

Tại Cơ quan điều tra, H thành khẩn khai nhận hành vi mua bán ma túy đã thực hiện. Qua kiểm tra, H dương tính với ma túy tổng hợp.

Tại Bản Cáo trạng số 60/CT-VKS ngày 16 tháng 6 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Nguyễn Hữu Trung H về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

*Tại phiên tòa, trên cơ sở việc hỏi và tranh luận giữa những người tham gia tố tụng công khai, dân chủ và không bị hạn chế:*

- Đại diện Viện kiểm sát thực hiện quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như Cáo trạng đã đề cập đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu Trung H phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”:

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Trung H từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng trong vụ án, đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

- + Tịch thu tiêu hủy: 1,118 gam ma túy mẫu A và toàn bộ vỏ bao gói hoàn lại sau giám định; 01 vỏ bao thuốc lá hiệu WhiteHorse.

- + Tịch thu sung công quỹ Nhà nước đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu xám, số Imei 353916107298473.

- + Trả lại cho bị cáo 01 áo khoác da màu đen và 01 điện thoại di động hiệu SamSung màu đỏ, gắn sim số 0934.801.381, số Imei 350538285395245;

Ngoài ra, bị cáo Nguyễn Hữu Trung H còn có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với H là có căn cứ.

Đối với Nguyễn P (H khai là người đưa ma túy cho H đi bán) hiện không có ở địa phương; “N” là người mua ma túy đến nay chưa xác định được họ tên, địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

Luật sư Lê Thị Hồng Thanh trình bày luận cứ bào chữa:

- Thống nhất với Cáo trạng của Viện kiểm sát, quan điểm luận tội, về tội danh, điều luật áp dụng của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng đối với bị cáo H tại phiên tòa.

- Về mức hình phạt: Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tình tiết bị cáo khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi nên nhận thức còn hạn chế để quyết định mức hình phạt thấp nhất cho bị cáo. Tạo điều kiện cho bị cáo sớm trở về với gia đình.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hữu Trung H đều khai nhận diễn biến vụ án đúng như Cáo trạng đã đề cập. Bị cáo không có ý kiến gì về mặt tội danh cũng như điều luật mà đại diện Viện kiểm sát truy tố và đề nghị áp dụng, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm vấn công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên* trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo cũng như những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:* Lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, Bản tường trình, Biên bản ghi lời khai, Kết luận giám định số 174/KLMT-KTHS ngày 03.3.2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định:

Tối ngày 24/02/2023, tại dãy nhà trọ đường Nguyễn Thị Cẩm, thành phố Đà Nẵng, Nguyễn Hữu Trung H ngồi chơi với Nguyễn P cùng vài người bạn. Đến 22 giờ 00 phút cùng ngày, P nói H mang ma túy Ketamine đến kiết 53 đường Đào Tấn, phường Bình Thuận, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng để bán cho N và trả công cho H 300.000 đồng. H đồng ý. Khi H đang đi bán 1,247 gam ma túy Ketamine thì bị phát hiện, bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] *Xét tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:*

Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, xâm phạm sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc. Do vậy, HĐXX thấy cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Ngày 25/02/2023, bị cáo bị Công an quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra, tại thời điểm phạm tội bị cáo là người dưới 18 tuổi, khả năng nhận thức của bị cáo về tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội còn hạn chế. Bị cáo bị đối tượng Nguyễn P rủ rê, lôi kéo vào con đường phạm tội. Do vậy, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng nguyên tắc xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội được quy định tại Điều 91 và Điều 101 Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xử lý như sau:

+ Đối với 1,118 gam ma túy mẫu A là vật cấm tàng trữ, lưu hành và toàn bộ vỏ bao gói hoàn lại sau giám định; 01 vỏ bao thuốc lá hiệu WhiteHorse không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu xám, số Imei 353916107298473: Đây là điện thoại P đưa cho bị cáo H dùng để liên lạc thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

+ Đối với 01 áo khoác da màu đen và 01 điện thoại di động hiệu SamSung màu đỏ, gắn sim số 0934.801.381, số Imei 350538285395245: Đây là vật dụng cá nhân không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo là phù hợp.

6] Ngoài ra, bị cáo Nguyễn Hữu Trung H còn có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với H là có căn cứ, Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

Đối với Nguyễn P (H khai là người đưa ma túy cho H đi bán) hiện không có ở địa phương; “N” là người mua ma túy đến nay chưa xác định được họ tên, địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau là phù hợp

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[8] Từ những nhận định trên, xét thấy lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu về tội danh và áp dụng các điều luật cũng như đề nghị mức hình phạt là có căn cứ được Luật sư bào chữa cho bị cáo thống nhất nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

*Vì các lẽ trên;*

## QUYẾT ĐỊNH

**Tuyên bố:** Bị cáo **Nguyễn Hữu Trung H** phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

1. Căn cứ vào Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Hữu Trung H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng** tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt quả tang (ngày 25 tháng 02 năm 2023).

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng quy định tại Điều 47 bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

+ Tịch thu tiêu hủy: 1,118 gam ma túy mẫu A và toàn bộ vỏ bao gói hoàn lại sau giám định; 01 vỏ bao thuốc lá hiệu WhiteHorse.

+ Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu xám, số Imei 353916107298473.

+ Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hữu Trung H 01 áo khoác da màu đen và 01 điện thoại di động hiệu SamSung màu đỏ, gắn sim số 0934.801.381, số Imei 350538285395245;

*(Các vật chứng nêu trên hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/7/2023)*

3. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Nguyễn Hữu Trung H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Án xử sơ thẩm, báo cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

### **Nơi nhận:**

- VKSND quận Hải Châu;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- TAND TP Đà Nẵng;
- QCSĐT CA quận Hải Châu;
- THA dân sự quận Hải Châu;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

*(Đã ký)*

**Phạm Minh Thông**





