

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LỘC
TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 31/2023/HS-ST
Ngày 29-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Duyệt.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Quyên

Bà Triệu Thu Lương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Đình Sắc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Quốc Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2023/TLST-HS, ngày 27 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 21/2023/HSST-QĐ ngày 23 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Đồng Thị Th, tên gọi khác: Không; sinh ngày 04 tháng 01 năm 1985 tại huyện L, tỉnh Bắc Giang; nơi cư trú: xx/s Mỹ S, khối c, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đồng Văn T và con bà Bùi Thị B; chồng: Lành Văn H; con: Có 03 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Ngày 15/01/2013 Đồng Thị Th bị Công an thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Ngày 26/12/2016 bị Công an thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Đã chấp hành xong; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 07/01/2023 đến nay; có mặt.

2. Hoàng Văn T, tên gọi khác: Không; sinh ngày 08 tháng 9 năm 1984 tại huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Th, xã H, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; chỗ ở hiện nay: Thôn Đ, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Th và con bà Hoàng Thị T; vợ thứ nhất: Tống Thị Thu Tr (đã ly hôn), vợ thứ hai: Phạm Thị Bích Đ; con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Bị cáo chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử

phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 07/01/2023 đến nay; có mặt.

3. Dương Thị Th2, tên gọi khác: Không; sinh ngày 19 tháng 5 năm 1982 tại huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn M, xã H, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; chỗ ở hiện nay: Số xx/xxx Bến B, phường T, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Công U và con bà Dương Thị Th3; chồng: Hoàng Đình Ch; con: Có 03 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ nhất sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Ngày 11/12/2013 Dương Thị Th2 bị Công an thành phố Lạng Sơn xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Đã chấp hành xong; trước khi phạm tội bị cáo là Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam, ngày 15/5/2023 Ủy ban kiểm tra Huyện ủy Bắc Sơn đã có Quyết định số 46-QĐ/UBKTHU thi hành kỷ luật đối với Dương Thị Th2 bằng hình thức Khai trừ; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/01/2023 đến nay; có mặt.

- *Người chứng kiến:*

1. Ông Hoàng Văn Ch; vắng mặt.
2. Ông Lý Văn L; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 45 phút ngày 04/01/2023, tổ công tác Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn làm nhiệm vụ tại Thôn Đ, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn phát hiện Đồng Thị Th, sinh năm 1985, trú tại: Khối c, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, đề.

Căn cứ lời khai của Đồng Thị Th và các tài liệu thu thập được, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã xác định Hoàng Văn T, sinh năm 1984, trú tại: Thôn Đ, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn và Dương Thị Th2, sinh năm 1982, trú tại: Khối d, phường T, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn có hành vi đánh bạc mua số lô, đề với Đồng Thị Th.

Các vật chứng thu giữ của Đồng Thị Th gồm: 06 (sáu) tờ cáp có ghi số lô, đề; 01 (một) quyển vở bên trong ghi nội dung kết quả sổ xổ miền Bắc; 01 (một) chiếc bút bi màu xanh; 15 (mười năm) tờ cáp dùng để ghi số lô, đề; 02 (hai) tờ giấy than; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme 5s, màu đỏ, imei 1: 863800041126292; imei 2: 863800041126284; số tiền 3.310.000 đồng (ba triệu ba trăm mười nghìn đồng); 26 (hai mươi sáu) tờ cuống vé lô tô; 01 (một) quyển vé lô tô gồm 59 tờ vé xổ số.

Vật chứng thu giữ của Hoàng Văn T: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng, số imei: 356107168886169 bên trong lắp sim Viettel số thuê bao 0343.785.xxx.

Tại Kết luận giám định số 282/KL-KTHS ngày 17/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận toàn bộ số tiền 3.310.000 đồng (ba

triệu ba trăm mười nghìn đồng) đều là tiền thật; Kết luận giám định số 313/KL-KTHS ngày 28/02/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Trong điện thoại di động nhãn hiệu Realme 5s gửi giám định tìm thấy 156 tin nhắn SMS/MMS, không đọc được tin nhắn zalo; Trong điện thoại di động nhãn hiệu Nokia gửi giám định tìm thấy 17 tin nhắn gửi và 20 tin nhắn đến.

Tại Cơ quan điều tra, đã làm rõ: Đồng Thị Th là đại lý bán vé xổ số của Công ty xổ số kiến thiết Lạng Sơn. Do muốn kiếm thêm thu nhập nên Đồng Thị Th đã nhận ghi số lô, đề của những người chơi tại cổng Bệnh viện Đa khoa tỉnh Lạng Sơn thuộc thôn Đ, xã H, huyện C, sau đó trực tiếp đối chiếu kết quả xổ số hàng ngày để tính thắng thua với người chơi. Khi có khách đến mua số lô, đề, Đồng Thị Th ghi số lô, đề vào tờ cấp nhỏ đưa cho khách. Ngoài ra Đồng Thị Th còn nhận ghi số lô, đề qua tin nhắn điện thoại của Hoàng Văn T là người chơi lô, đề và qua ứng dụng zalo của Dương Thị Th2 là thư ký ghi của những người chơi khác sau đó tổng hợp lại chuyển cho Đồng Thị Th để hưởng tiền chênh lệch. Số tiền trúng thưởng, thắng thua sẽ được thanh toán vào ngày hôm sau tại bàn bán vé xổ số của Đồng Thị Th.

Hình thức chơi lô đề như sau: Đối với đề người chơi chọn số từ 00 đến 99 sau đó đối chiếu với hai số cuối cùng của giải đặc biệt kết quả xổ số miền Bắc, nếu trúng sẽ được 70.000 đồng/điểm. Đối với 3 số, người chơi chọn số từ 000 đến 999 sau đó đối chiếu với ba số cuối cùng của giải đặc biệt kết quả xổ số miền Bắc, nếu trúng sẽ được 400.000 đồng/điểm. Đối với lô, người chơi chọn số từ 00 đến 99 sau đó đối chiếu với hai số cuối cùng của 27 kết quả từ giải đặc biệt đến giải bảy của kết quả xổ số miền Bắc, nếu trúng sẽ được 80.000 đồng/điểm. Đối với lô xiên 2, người chơi chọn một bộ gồm 02 số từ 00 đến 99, lô xiên 3 thì chọn một bộ gồm 03 số từ 00 đến 99, lô xiên 4 thì chọn một bộ gồm 04 số từ 00 đến 99 sau đó đối chiếu 27 kết quả từ giải đặc biệt đến giải bảy của kết quả xổ số miền Bắc, nếu trúng sẽ được trả 10.000 đồng/điểm xiên 2, 40.000 đồng/điểm xiên 3, 100.000 đồng/điểm xiên 4.

Đồng Thị Th nhận ghi của khách qua đường và Hoàng Văn T với giá 900 đồng/điểm đề, ba số xiên; 22.500 đồng/điểm lô; nhận ghi của Dương Thị Th2 với giá 800 đồng/điểm đề, ba số xiên; 22.200 đồng/điểm lô.

Còn Dương Thị Th2 nhận ghi cho khách với giá 1000 đồng/điểm đề, ba số và xiên; 23.000 đồng/điểm lô.

Chiều ngày 04/01/2023, bị cáo Đồng Thị Th ra khu vực cổng Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn để bán vé xổ số, ghi số lô, đề cho khách qua đường, đồng thời có Hoàng Văn T sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Nokia có số thuê bao 0343.785.xxx nhắn tin đến số điện thoại 0352.999.xxx của Đồng Thị Th để mua số lô, đề. Đến 17 giờ 45 phút cùng ngày, khi Đồng Thị Th đang ngồi tổng hợp số lô, đề thì bị lực lượng chức năng kiểm tra phát hiện.

Số tiền đánh bạc của các bị cáo cụ thể như sau:

Ngày 04/01/2023, Đồng Thị Th nhận của Hoàng Văn T qua tin nhắn điện thoại gồm: 100 điểm lô giá 22.500 đồng/điểm tương ứng với giá 2.250.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc ngày 04/01/2023 của Hoàng Văn T là 2.250.000 đồng (hai triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng).

Ngoài ra, Đồng Thị Th còn nhận của khách đến ghi trực tiếp: 440 điểm đề giá 900 đồng/điểm tương ứng với 396.000 đồng; 45 điểm lô giá 22.500 đồng/điểm tương ứng với 1.012.500 đồng; 20 điểm ba số giá 900 đồng/điểm tương ứng với 18.000 đồng; 10 điểm xiên giá 900 đồng/điểm tương ứng với 9.000 đồng, tổng cộng: 1.435.500 đồng.

Tổng số tiền đánh bạc ngày 04/01/2023 của Đồng Thị Th là $2.250.000 + 1.435.500 = 3.685.500$ (ba triệu sáu trăm tám mươi lăm nghìn năm trăm) đồng.

Do hành vi đánh bạc bị ngăn chặn trước giờ mở thưởng xổ số nên không đối chiếu kết quả xác định tiền trúng thưởng trong tổng số tiền đánh bạc mà hai bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự.

Ngày 03/01/2023, Đồng Thị Th nhận ghi của Hoàng Văn T 200 điểm đề giá 900 đồng/điểm tương ứng với 180.000 đồng; 50 điểm lô giá 22.500 đồng/điểm tương ứng với giá 1.125.000 đồng. Tổng số tiền ghi số lô, đề là: 1.305.000 đồng (một triệu ba trăm linh năm nghìn đồng).

Đối chiếu kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc, xác định ngày 03/01/2023 Hoàng Văn T trúng 50 điểm lô tương ứng với 4.000.000 đồng.

Tổng số tiền bị cáo Đồng Thị Th và Hoàng Văn T sử dụng đánh bạc ngày 03/01/2023 là: $1.305.000đ + 4.000.000đ = 5.305.000$ đồng (năm triệu ba trăm linh năm nghìn đồng).

Giữa hai bị cáo Hoàng Văn T và Đồng Thị Th chưa thanh toán tiền mua số lô, đề và tiền trúng thưởng của hai ngày 03, 04/01/2023.

Ngày 04/11/2022, Dương Thị Th2 nhận ghi của khách gồm: 255 điểm đề giá 1.000 đồng/điểm tương ứng với 255.000 đồng; 225 điểm ba số giá 1.000 đồng/điểm tương ứng với 225.000 đồng; 137 điểm lô giá 23.000 đồng/điểm tương ứng với 3.151.000 đồng; 130 điểm lô xiên giá 1.000 đồng/điểm tương ứng với 130.000 đồng, tổng cộng: 3.761.000 đồng (ba triệu bảy trăm sáu mươi một nghìn đồng).

Sau đó Dương Thị Th2 sử dụng điện thoại nhắn tin qua ứng dụng zalo chuyển số lô đề cho Đồng Thị Th: 255 điểm đề giá 800 đồng/điểm tương ứng với 204.000 đồng; 225 điểm ba số giá 800 đồng/điểm tương ứng với 180.000 đồng; 137 điểm lô giá 22.200 đồng/điểm tương ứng với 3.041.400 đồng; 130 điểm lô xiên giá 800 đồng/điểm tương ứng với 104.000 đồng, tổng cộng 3.529.400 (ba triệu năm trăm hai mươi chín nghìn bốn trăm) đồng.

Đối chiếu kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc, xác định ngày 04/11/2022 số lô, đề của Dương Thị Th2 ghi được trúng 05 điểm đề tương ứng với 350.000 đồng; 28 điểm lô tương ứng với 2.240.000 đồng; 05 điểm ba số tương ứng với 2.000.000 đồng. Tổng tiền trúng thưởng 4.590.000 đồng (bốn triệu năm trăm chín mươi nghìn đồng).

Do đó xác định:

Tổng số tiền đánh bạc của Dương Thị Th2 ngày 04/11/2022 là: $3.761.000đ + 4.590.000đ = 8.351.000$ đồng (tám triệu ba trăm năm mươi một nghìn đồng).

Tổng số tiền đánh bạc của Đồng Thị Th ngày 04/11/2022 là: $3.529.400đ + 4.590.000đ = 8.119.400$ đồng (tám triệu một trăm mười chín nghìn bốn trăm đồng).

Hai bị cáo Đồng Thị Th, Dương Thị Th2 đã thanh toán tiền ghi lô, đề và tiền trúng thưởng ngày 04/11/2022.

Tại bản cáo trạng số 30/CT-VKS ngày 25/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố các bị cáo Đồng Thị Th, Hoàng Văn T, Dương Thị Th2 về tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát trong phần tranh luận nhận định: Về nhân thân các bị cáo không có tiền án, tiền sự, bị cáo Hoàng Văn T chưa bị xử lý hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo Đồng Thị Th, Dương Thị Th2 đã bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng đều đã được xóa. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đồng Thị Th có 01 tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự (phạm tội hai lần trở lên); các bị cáo Hoàng Văn T, Dương Thị Th2 không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và xét xử các bị cáo thành khẩn khai báo được hướng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hai bị cáo Hoàng Văn T, Dương Thị Th2 phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Đồng Thị Th có ông ngoại, bà ngoại và ông nội là người có công với cách mạng; đã tự chủ động nộp lại số tiền đánh bạc; bản thân bị cáo trong cuộc sống hàng ngày có tinh thần đóng góp từ thiện tại địa phương, nên được hưởng thêm 03 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Đồng Thị Th, Hoàng Văn T, Dương Thị Th2 phạm tội Đánh bạc.

Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 (03 tình tiết) Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 50, Điều 17, Điều 58 và khoản 1, 2, 3, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự - Xử phạt bị cáo Đồng Thị Th từ 15 (mười lăm) tháng đến 18 (mười tám) tháng tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách từ 30 (ba mươi) tháng đến 36 (ba mươi sáu) tháng.

Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50, Điều 17, Điều 58 và khoản 1, 2, 3, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Dương Thị Th2 - Xử phạt bị cáo Dương Thị Th2 từ 12 (mười hai) tháng đến 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách từ 24 (hai mươi tư) tháng đến 30 (ba mươi) tháng.

Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 50, Điều 17, Điều 58 và khoản 1, 2, 3, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự - Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách từ 18 (mười tám) tháng đến 24 (hai mươi tư) tháng.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Đồng Thị Th từ 15.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng, bị cáo Dương Thị Th2 và bị cáo Hoàng Văn T mỗi bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) quyển sổ màu xanh ghi kết quả sổ xố miền Bắc; 01 (một) chiếc bút bi màu xanh; 15 (mười năm) tờ cáp trắng; 02 (hai) tờ giấy than; 26 (hai mươi sáu) cuộn vé lô tô; 01 (một) quyển vé lô tô gồm 59 tờ thu của bị cáo Đồng Thị Th. Tịch thu hóa giá nộp ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme 5s, màu đỏ, imei 1: 863800041126292; imei 2: 863800041126284 của bị cáo Đồng Thị Th và 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng, số imei: 356107168886169 bên trong lắp sim Viettel số thuê bao 0343.785.xxx của bị cáo Hoàng Văn T.

Đối với 06 (sáu) tờ cáp ghi các số lô, số đề và 01 (một) đĩa DVD chứa dữ liệu điện tử lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

Các biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự - Truy thu số tiền các bị cáo đánh bạc, cụ thể:

Bị cáo Đồng Thị Th 1.435.000 đồng (tiền ghi cho khách ngày 04/01/2023) + 4.000.000 đồng (tiền trúng thưởng ngày 03/01/2023 chưa thanh toán cho bị cáo Hoàng Văn T + 3.529.000 đồng (tiền nhận của bị cáo Dương Thị Th2 ngày 04/11/2022) = 8.964.400 đồng. Trừ đi số tiền bị cáo Đồng Thị Th đã bị thu giữ 3.310.000 đồng và đã tự nguyện nộp 5.000.000 đồng, truy thu tiếp của bị cáo Đồng Thị Th 654.400 đồng (sáu trăm năm mươi tư nghìn bốn trăm đồng).

Truy thu của bị cáo Dương Thị Th2 3.761.000 đồng (tiền ghi của khách ngày 04/11/2022) + 1.060.000 đồng (tiền bị cáo Đồng Thị Th thanh toán ngày 04/11/2022) = 4.821.000 đồng (bốn triệu tám trăm hai mươi một nghìn đồng).

Truy thu của bị cáo Hoàng Văn T 2.250.000 đồng (tiền mua số lô với bị cáo Đồng Thị Th ngày 04/01/2023) + 1.305.000 đồng (tiền mua số lô với bị cáo Đồng Thị Th ngày 03/01/2023) = 3.555.000 đồng (ba triệu năm trăm năm mươi lăm nghìn đồng).

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo nhất trí với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn và không có ý kiến tranh luận.

Tại lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo ân hận về hành vi mình đã thực hiện và xin được Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã khai báo phù hợp với các chứng cứ khác và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Người chứng kiến ông Hoàng Văn Ch và ông Lý Văn Liêm vắng mặt không có lý do. Xét thấy việc vắng mặt của hai người này không ảnh hưởng

đến việc xét xử, nên Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, xét xử vắng mặt người chứng kiến theo quy định của pháp luật.

[3] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu giữ, biên bản sự việc và chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Hồi 17 giờ 45 phút ngày 04/01/2023, tại Thôn Đ, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, tổ công tác Công an huyện Cao Lộc kiểm tra, phát hiện Đồng Thị Th có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức ghi số lô, số đề. Quá trình điều tra đã xác định bị cáo Đồng Thị Th nhận ghi số lô, số đề rồi trực tiếp tính thắng, thua với người mua số lô đề, trong đó có bị cáo Hoàng Văn T là người chơi số lô, đề và bị cáo Dương Thị Th2 nhận ghi số lô, đề của những người khác sau đó chuyển cho bị cáo Đồng Thị Th để hưởng tiền chênh lệch. Đối với bị cáo Đồng Thị Th: Số tiền đánh bạc ngày 04/11/2022 là 8.119.400 đồng (tám triệu một trăm mười chín nghìn bốn trăm đồng); ngày 03/01/2023 là 5.305.000 đồng (năm triệu ba trăm linh năm nghìn đồng). Đối với Hoàng Văn T: Số tiền đánh bạc ngày 03/01/2023 là 5.305.000 đồng (năm triệu ba trăm linh năm nghìn đồng). Đối với bị cáo Dương Thị Th2: Số tiền đánh bạc ngày 04/11/2022 là 8.351.000 đồng (tám triệu ba trăm năm mươi một nghìn đồng). Với hành vi trên, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Đồng Thị Th, Hoàng Văn T, Dương Thị Th2 phạm tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo mặc dù thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhưng đã vi phạm về quản lý hành chính của Nhà nước được pháp luật quy định và còn gây ra mất trật tự, trị an tại địa phương, ảnh hưởng đến đời sống, sinh hoạt của người khác, không những gây bất bình trong quần chúng nhân dân mà còn góp phần gây ra những tội phạm khác. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc của bản thân là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Chính vì vậy, các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với hành vi của mình gây ra.

[5] Để có hình phạt đúng người, đúng tội, đúng pháp luật Hội đồng xét xử sẽ xem xét tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội, vai trò, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo, cụ thể như sau:

[6] Vụ án này có đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, các bị cáo không có sự phân công, cấu kết chặt chẽ, chỉ mang tính chất vụ việc. Xét về vai trò tham gia đánh bạc của các bị cáo, thì bị cáo Đồng Thị Th là người có vai trò cao hơn các bị cáo khác, vì bị cáo là người nhận số lô, đề của hai bị cáo Dương Thị Th2 và Hoàng Văn T chuyển cho nếu trúng thưởng bị cáo sẽ là người trực tiếp chi trả; bị cáo Dương Thị Th2 ghi của khách sau đó chuyển cho bị cáo Đồng Thị Th để hưởng tiền chênh lệch nên có vai trò thứ hai, còn Hoàng Văn T là người đánh trực tiếp với bị cáo Đồng Thị Th nên có vai trò thứ ba.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đồng Thị Th có 01 tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự (phạm tội hai lần trở lên); các bị cáo Hoàng Văn T, Dương Thị Th2 không có tình tiết tăng nặng.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[9] Đối với bị cáo Đồng Thị Th tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; ngoài ra bị cáo Đồng Thị Th có tinh thần ủng hộ "Quỹ da cam phùng V, thành phố L"; ông ngoại của bị cáo là Bùi Văn Đ được tặng thưởng Huân chương chiến thắng hạng Ba; bà ngoại của bị cáo là Nguyễn Thị V được tặng Huy chương kháng chiến hạng Nhì; ông nội là Đồng Văn L được tặng thưởng Huy chương kháng chiến chống Pháp hạng Nhì thể hiện gia đình bị cáo có công với cách mạng; bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền thu lợi bất chính 5.000.000 đồng (năm triệu đồng), nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 và 03 (ba) tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[10] Đối với bị cáo Dương Thị Th2 tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[11] Đối với bị cáo Hoàng Văn T tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bố đẻ là ông Hoàng Văn Th được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến công hạng Nhì, do đã hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ trong chiến đấu và phục vụ chiến đấu ở biên giới phía Bắc, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 và 01 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[12] Về nhân thân: Bị cáo Hoàng Văn T chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật. Các bị cáo Đồng Thị Th, Dương Thị Th2 đã bị xử phạt hành chính, nhưng đều đã được xóa.

[13] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy các bị cáo không có tiền án, tiền sự, bị cáo Đồng Thị Th có 04 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (01 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, 03 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự); bị cáo Hoàng Văn T có 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, 01 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự); bị cáo Dương Thị Th2 có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Các bị cáo đều có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, có đủ điều kiện cho hưởng án treo theo hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, nên việc cách ly các bị cáo Đồng Thị Th, Hoàng Văn T, Dương Thị Th2 ra ngoài xã hội là không cần thiết mà để các bị cáo cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ để các bị cáo tu dưỡng, rèn luyện bản thân, sớm trở thành công dân tốt, sống có ích cho xã hội, biết tôn trọng và tuân thủ pháp luật. Việc cho các bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội mà vẫn đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với các bị cáo, đồng thời thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước.

[14] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định: Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng

đến 50.000.000 đồng. Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng thêm hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

[15] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự - Hội đồng xét xử xét thấy:

[16] Đối với 01 (một) quyển sổ màu xanh ghi kết quả sổ xổ miền Bắc; 01 (một) chiếc bút bi màu xanh; 15 (mười năm) tờ cáp trắng; 02 (hai) tờ giấy than; 26 (hai mươi sáu) cuốn vé lô tô; 01 (một) quyển vé lô tô gồm 59 tờ thu của bị cáo Đồng Thị Th là các vật chứng không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[17] Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme 5s, màu đỏ, imei 1: 863800041126292; imei 2: 8638000411126284 của bị cáo Đồng Thị Th và 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng, số imei: 356107168886169 bên trong lắp sim Viettel số thuê bao 0343.785.xxx của bị cáo Hoàng Văn T là công cụ, phương tiện phạm tội, cần tịch thu hóa giá nộp ngân sách nhà nước.

[18] Đối với số tiền 3.310.000 đồng (ba triệu ba trăm mười nghìn đồng) thu của bị cáo Đồng Thị Th là số tiền đánh bạc, cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[19] Đối với 06 (sáu) tờ cáp ghi các số lô, số đề và 01 (một) đĩa DVD chứa dữ liệu điện tử đã lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

[20] Các biện pháp tư pháp: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự cần truy thu số tiền các bị cáo dùng đánh bạc để nộp ngân sách nhà nước, cụ thể:

[21] Bị cáo Đồng Thị Th bị truy thu số tiền 1.435.000 đồng (tiền ghi cho khách ngày 04/01/2023) + 4.000.000 đồng (tiền trúng thưởng ngày 03/01/2023 chưa thanh toán cho bị cáo Hoàng Văn T + 3.529.000 đồng (tiền nhận của bị cáo Dương Thị Th2 ngày 04/11/2022) = 8.964.400 đồng (được trừ đi số tiền đã bị thu giữ 3.310.000 đồng và bị cáo đã tự nguyện nộp 5.000.000 đồng theo Biên lai thu tiền số: AA/2021/0001936, ngày 24/5/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc). Xác nhận bị cáo đã thi hành được số tiền 8.310.000 đồng (tám triệu ba trăm mười nghìn đồng). Bị cáo Đồng Thị Th còn phải nộp 654.400 đồng (sáu trăm năm mươi tư nghìn bốn trăm đồng) vào ngân sách Nhà nước.

[22] Bị cáo Dương Thị Th2 3.761.000 đồng (tiền ghi của khách ngày 04/11/2022) + 1.060.000 đồng (tiền bị cáo Đồng Thị Th thanh toán ngày 04/11/2022) = 4.821.000 đồng (bốn triệu tám trăm hai mươi một nghìn đồng).

[23] Bị cáo Hoàng Văn T 2.250.000 đồng (tiền mua số lô với bị cáo Đồng Thị Th ngày 04/01/2023) + 1.305.000 đồng (tiền mua số lô với bị cáo Đồng Thị Th ngày 03/01/2023) = 3.555.000 đồng (ba triệu năm trăm năm mươi lăm nghìn đồng).

[24] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt, xử lý vật chứng đối với các bị cáo Hội đồng xét xử sẽ xem xét cân nhắc.

[25] Về án phí: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[26] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo Bản án theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 (03 tình tiết) Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 50; Điều 17; Điều 58 và khoản 1, khoản 2, khoản 3, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đồng Thị Th;

Căn cứ vào khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 17; Điều 58 và khoản 1, khoản 2, khoản 3, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Dương Thị Th2;

Căn cứ vào khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 17; Điều 58 và khoản 1, khoản 2, khoản 3, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hoàng Văn T;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Căn cứ khoản 1 Điều 292 và các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Đồng Thị Th, Hoàng Văn T, Dương Thị Th2 phạm tội Đánh bạc.

2. Về hình phạt:

* Hình phạt chính:

2.1. Xử phạt bị cáo Đồng Thị Th 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 29/5/2023. Giao bị cáo Đồng Thị Th cho Ủy ban nhân dân phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2.2. Xử phạt bị cáo Dương Thị Th2 01 (một) năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 29/5/2023. Giao bị cáo Dương Thị Th2 cho Ủy ban nhân dân phường T, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2.3. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 29/5/2023. Giao bị cáo Hoàng Văn T cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

* Hình phạt bổ sung:

- Phạt bị cáo Đồng Thị Th 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng) nộp ngân sách nhà nước.

- Phạt bị cáo Dương Thị Th2 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) nộp ngân sách nhà nước.

- Phạt bị cáo Hoàng Văn T 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) nộp ngân sách nhà nước.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) quyển sổ màu xanh ghi kết quả xổ số miền Bắc; 01 (một) chiếc bút bi màu xanh; 15 (mười năm) tờ cáp trắng; 02 (hai) tờ giấy than; 26 (hai mươi sáu) cuốn vé lô tô; 01 (một) quyển vé lô tô gồm 59 tờ thu của bị cáo Đồng Thị Th.

- Tịch thu hóa giá nộp ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme 5s, màu đỏ, imei 1: 863800041126292; imei 2: 8638000411126284 của bị cáo Đồng Thị Th và 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng, số imei: 356107168886169 bên trong lắp sim Viettel số thuê bao 0343.785.xxx của bị cáo Hoàng Văn T.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 3.310.000 đồng (ba triệu ba trăm mười nghìn đồng) của bị cáo Đồng Thị Th.

(Các vật chứng trên được ghi chi tiết tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/4/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn).

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) của bị cáo Đồng Thị Th (đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc theo Biên lai thu tiền số: AA/2021/0001936, ngày 24/5/2023).

4. Các biện pháp tư pháp:

- Truy thu nộp ngân sách nhà nước của bị cáo Đồng Thị Th số tiền 8.964.400 đồng trừ đi số tiền đã bị thu và số tiền đã nộp khắc phục (3.310.000đ + 5.000.000đ = 8.310.000đ). Xác nhận bị cáo đã thi hành được số tiền 8.310.000 đồng (tám triệu ba trăm mười nghìn đồng). Bị cáo Đồng Thị Th còn phải nộp 654.400 đồng (sáu trăm năm mươi tư nghìn bốn trăm đồng).

- Truy thu nộp ngân sách nhà nước của bị cáo Dương Thị Th2 số tiền 4.821.000 đồng (bốn triệu tám trăm hai mươi một nghìn đồng).

- Truy thu nộp ngân sách nhà nước của bị cáo Hoàng Văn T số tiền 3.555.000 đồng (ba triệu năm trăm năm mươi lăm nghìn đồng).

5. Về án phí: Buộc các bị cáo Đồng Thị Th, Hoàng Văn T, Dương Thị Th2 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Đội Tổng hợp Công an H. Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Chi cục THADS huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Đặng Thị Duyên