

Bản án số: 150/2025/HSST
Ngày: 16/10/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thi Thu Nga

Các Hội thẩm nhân dân 1) Ông Nguyễn Văn Cường

2) Ông Lê Văn Huy

- ***Thư ký phiên Tòa:*** Bà Nguyễn Thị Xiêm – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5 - Hà Nội.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Hà Nội tham gia phiên tòa:
Bà Vũ Thị Nhiên – Kiểm sát viên

Ngày 16 tháng 10 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Hà Nội, Tòa án nhân dân khu vực 5 - Hà Nội đã xét xử công khai trực tuyến sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 149/2025/HSST, ngày 03 tháng 10 năm 2025, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 154/2025/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo: Họ và tên: **Dương Việt M**, sinh năm 1971 tại Hà Nội. Giới tính: Nam. HKTT: Thôn G, xã T, Thành phố H. Chỗ ở: Tổ dân phố đường A, xã T, Thành phố H. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Văn hóa 12/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Dương Việt M1 (đã chết). Con bà: Phạm Thị M2 (đã chết). Gia đình có 3 anh chị em, bị cáo là thứ ba. Vợ: Nguyễn Thị A, sinh năm 1974. Có 01 con sinh năm 2010. Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 0000019765 lập ngày 07/8/2025 tại Trại giam S thuộc Công an Thành phố H và lý lịch bị can thể hiện bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ ngày 02/8/2025, tạm giam ngày 08/8/2025. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố H. (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 11 giờ ngày 02/8/2025, M điều khiển xe máy kiểu dáng Dream, BKS: 29M8 – 7468 từ nhà ra khu vực đường D, T, Hà Nội mục đích tìm mua ma túy để sử dụng. Khi đi đến rìa đường cạnh ngõ B đường D, M hỏi mua 200.000 đồng ma túy Heroine của 1 người đàn ông không rõ tên tuổi địa chỉ. Người bán ma túy đưa cho M 01 gói nilông bên trong chứa chất bột màu trắng là ma túy Heroine, M cầm và cất giấu ở lòng bàn tay phải rồi điều khiển xe đi về. Khi M đi được khoảng 100 mét thì bị Cơ quan Công an yêu cầu dừng xe, kiểm tra và phát hiện thu giữ gói ma túy.

Vật chứng thu giữ của M gồm: 01 gói nilông được hàn kín bên trong có chứa chất bột màu trắng; 01 chiếc xe máy kiểu dáng Dream, màu nâu, số khung: LXDXCGL04Y01728449, số máy: LC150FMG01728449, BKS: 29M8 – 7468, xe đã cũ.

Tại Bản kết luận giám định số 4741/KL-KTHS ngày 11/8/2025 của Phòng K - Công an thành phố H kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 túi nilông được hàn kín là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,120 gam .

Tại bản cáo trạng số 129/CT-VKSKV5 ngày 29 tháng 9 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Hà Nội đã truy tố bị cáo Dương Viết M phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Bị cáo khai nhận hành vi mà bị cáo đã thực hiện như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Hà Nội sau khi tóm tắt nội dung sự việc, đánh giá lời khai của bị cáo và các tài liệu có trong hồ sơ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo; trình bày lời luận tội và đề nghị như sau:

Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt Dương Viết M từ 36 đến 40 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo vì bị cáo đang bị tạm giam, không có thu nhập.

Về tang vật: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 0,120 gam ma túy loại Heroin (PC01 đã thu mẫu 0,036 gam) là vật chứng của vụ án;

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên Tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2].Về hành vi phạm tội của bị cáo Dương Viết M: Lời nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 15 phút ngày

02/8/2025 tại khu vực đường D thuộc Tổ dân phố Đ xã T, thành phố H, bị cáo Dương Viết M có hành vi tàng trữ trái phép 0,120 gam ma túy loại Heroine mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang. Hành vi phạm tội lần này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Hà Nội truy tố bị cáo về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” là hoàn toàn đúng người, đúng tội.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ Nhà nước nghiêm cấm các hành vi mua bán, vận chuyển, tàng trữ, tổ chức trái phép chất ma túy. Biết là nhà nước nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn có hành vi tàng trữ trái phép 0,120 gam ma túy loại Heroin mục đích sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị phát hiện. Việc bị phát hiện là ngoài ý muốn của bị cáo. Bị cáo đã xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của nhà nước, từ ma túy còn phát sinh các tệ nạn xã hội khác. Do đó hành vi vi phạm của bị cáo cần phải nghiêm trị.

[3]. Về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Bị cáo không có tiền án, tiền sự. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tình tiết tăng nặng: Không.

[4]. Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo đồng thời cũng tạo môi trường cai nghiện cho bị cáo bởi sự kiểm soát của pháp luật.

Bị cáo không có thu nhập ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng: Đối với 01 phong bì niêm phong bên trong có 0,084 gam ma túy loại Heroin (PC 01 đã thu mẫu 0,036 gam) là vật chứng của vụ án cho tịch thu tiêu hủy.

[6]. Các vấn đề khác:

Đối với người bán ma túy cho bị can Dương Viết M, do M không biết tên tuổi địa chỉ nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với 01 xe máy kiểu dáng Dream, BKS: 29M8 – 7486 thu giữ của Dương Viết M. Qua xác minh chiếc xe trên là của chị Nguyễn Thị A (vợ M), sinh năm 1974, HKTT: G, T, Hà Nội mua của anh Dương Văn Q, sinh năm 1961; HKTT: Linh Q, xã T, Thành phố H với giá 4.000.000 đồng vào năm 2007 (xe đăng ký tên Dương Văn Q), anh Q không có đề nghị gì về xe máy trên. Ngày 02/8/2025, M sử dụng chiếc xe trên đi mua ma túy về sử dụng chị A không biết. Ngày 10/9/2025, Cơ quan điều tra trả chiếc xe máy trên cho chị Nguyễn Thị A .

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Dương Viết M phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 47 của Bộ luật hình sự. Áp dụng các Điều 106, 135, 299, 326, 331 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; Luật thi hành án.

Xử phạt: Dương Viết M 36 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.
Thời hạn tù tính từ ngày 02/8/2025.

2. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có chữ ký xác nhận của Dương Viết M, cán bộ niêm phong Nguyễn Văn D, giám định viên Nguyễn Hồng Q1 và hình dấu của Công an xã T. Bên trong là một gói nilông chứa chất bột màu trắng là loại ma túy Heroin. Theo Bản kết luận giám định số 4741/KL-KTHS ngày 11/8/2025 của Phòng K - Công an thành phố H. Hiện đang lưu tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 5, Thành phố Hà Nội theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 14/10/2025.

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKS ND khu vực 5 – Hà Nội;
- TAND Thành phố Hà Nội,
- VKSND TP Hà Nội;
- Phòng quản lý hồ sơ nghiệp vụ Công An Thành phố Hà Nội;
- Phòng Thi hành án dân sự khu vực 5 – Hà Nội
- Bộ tư pháp
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Thu Nga